

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2210/C3/2364

Data: 20.09.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45620/22.08.2023, formulată de către NOVAINTERMED SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ceaikovski nr. 7, sc. 2, et. 1, ap. 18, sectorul 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/17001/1994, având CUI RO 6220293, reprezentată legal prin director general Emilia Isculescu, și convențional prin SCA ADESMAN & ASOCIAȚII, cu sediul în municipiul București, str. Sevastopol nr. 17C, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva adresei nr. 32070/11.08.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 32067 din 11.08.2023, documente emise de către ORAȘUL ORAVIȚA, cu sediul în localitatea Oravița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 60, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: **„Achiziția de echipamente medicale și de protecție pentru implementarea proiectului: «Dotarea Secției A.T.I. din cadrul Spitalului Orășenesc Oravița, în vederea consolidării capacității de gestionare a crizei sanitare COVID 19» - Echipament neutralizare deșeuri”**, cod CPV 33100000-1, anunț de participare CN1051636/04.02.2023, s-au solicitat următoarele:

„(i) admiterea contestației de față, astfel cum a fost formulată;

(ii) anularea (1) Comunicării nr. 32070/11.08.2023 („Comunicarea”) și a (2) Raportul procedurii nr. 32067/11.08.2023 („Raportul procedurii”), emise de Autoritatea contractantă, prin care Societatea a fost informată că oferta Novaintermed a fost declarată ca fiind neconformă, oferta câștigătoare fiind cea depusă de către Medist S.R.L. („Medist”), ofertă care este însă neconformă (așa cum demonstrează mai jos);

(iii) anularea tuturor actelor anterioare, subsecvente sau în legătură cu Raportul procedurii și Comunicarea, inclusiv dar fără a se

limita la Comunicarea prin care Medist a fost informată că oferta Novaintermmed a fost declarată ca fiind neconformă, oferta câștigătoare fiind cea depusă de către Medist (deși oferta Medist este neconformă);

(iv) în contextul în care nu mai este posibilă adoptarea măsurilor de remediere, anularea Procedurii de achiziție în temeiul art. 26 lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice („Legea nr. 98/2016”).

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul Consiliului.

Prin cererea de intervenție nr. 5/2722/07.09.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 49245/08.09.2023, formulată de MEDIST SRL, cu sediul în București, str. Ion Urdăreanu nr. 34A, sectorul 5, având CUI RO6705884, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/25806/1994, reprezentată legal de director general Ionel Manole, și convențional prin SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI POPOVICI NIȚU STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, Calea Dorobanți nr. 239, et. 6, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat respingerea contestației NOVAINTERMED SRL astfel:

„(i) În principal, să respingeți Contestația formulată de NOVAINTERMED S.R.L. ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă și, în subsidiar, în măsura în care ar fi înlăturată această excepție, să o respingeți ca lipsită de interes,

(ii) În măsura în care ar fi înlăturate excepțiile anterior invocate, să respingeți Contestația formulată de NOVAINTERMED S.R.L. ca fiind tardiv formulată;

(iii) În măsura în care ar fi înlăturate toate excepțiile mai sus invocate, să admiteți excepția autorității de lucru judecat pentru criticile mai jos indicate, și, în subsidiar să le respingeți ca neîntemeiate, precum și să respingeți toate celelalte critici ale Novaintermmed ca neîntemeiate, respingând astfel Contestația NOVAINTERMED S.R.L. ca neîntemeiată”.

În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul Consiliului.

DECIDE:

Respinge ca nefondate excepțiile tardivității contestației, a lipsei de interes și a lipsei calității, invocate de către intervenientul MEDIST SRL vizavi de contestatorul NOVAINTERMED SRL.

Respinge ca nefondată excepția lipsei de interes, invocată de către autoritatea contractantă vizavi de contestatorul NOVAINTERMED SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de NOVAINTERMED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL ORAVIȚA și, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție accesorie formulată de MEDIST SRL, în ceea ce privește menținerea rezultatului prezentei proceduri.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.