



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /C../...., ...

Data:

Prin contestația nr. ../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /....., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., str. ... nr. ., județul ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J../.... /...., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin ... și convențional prin avocat ..., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr. ..., corp A. et. ., birou ., sector ., unde solicită comunicarea tuturor actelor, împotriva răspunsului consolidat la clarificări nr. -..... /..... și a clarificării din oficiu nr. /....., emise în cadrul licitației deschise, organizată de ..., cu sediul în municipiul ..., Sector ., Strada ... nr. .. -.., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, lotul . și ., anunț de participare nr. CN..... /....., s-a solicitat:

> în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea ... /...., suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații, pentru loturile . și .;

> în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. b) din Legea ... /...., obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul publicării unei lămuriri la pct. . din clarificarea din oficiu nr. /..... și a unui răspuns la întrebările nr. ., .. și .. din răspunsul consolidat nr. -..... din, în mod clar cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, cât și la publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor în raport de prevederile art. ... alin. . lit. a) din Legea nr. ../.....

Prin contestația nr. ../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /....., formulată de ... SRL, cu

sediul în municipiul ..., str. ... nr. ., județul ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J.././...., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin ... și convențional prin avocat ..., cu sediul în municipiul ..., str. ...nr., corp ., et. ., birou ., sector ., unde solicită comunicarea tuturor actelor, împotr...a răspunsului consolidat la clarificări nr.-...../..... și a clarificării din oficiu nr./....., emise în cadrul licitației deschise, organizată de ..., cu sediul în municipiul ..., Sector ., Strada ...nr. ..-., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, lotul ., anunț de participare nr. CN...../, s-a solicitat:

> în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea .../...., suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații, pentru lotul .;

> în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. b) din Legea .../...., obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul publicării unei lămuriri la pct. . din clarificarea din oficiu nr./..... și a unui răspuns la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-..... din, în mod clar cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, cât și la publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor în raport de prevederile art. ... alin. (.) lit. a) din Legea nr. ../.....

Conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., contestațiile care fac obiectele dosarelor nr./.... și nr./...., au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost admisă de Consiliu, prin Încheierea nr./C../...., ... din data de

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potr...it dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestațiile de față, prin care ... SRL, în dosarul nr./.... și ... SRL, în dosarul nr./.... solicită cele menționate în partea introduct...ă a deciziei.

Contestatoarea ... SRL menționează că ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, conform prevederilor Legii nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, procedura de achiziție publică pentru încheierea acordului cadru având ca obiect "...", conform anunțului de participare SEAP nr. CN...../

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a ales ca procedură „licitația deschisă”, cu o valoare estimată de, lei fără TVA, împărțită pe mai multe loturi, dintre care relevante pentru contestație sunt loturile ... și Astfel, valoarea estimată a lotului ..., ce vizează achiziția de pachete cu ajutoare alimentare, inclus... transport, pentru județele ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... și ..., este de, lei fără TVA, iar valoarea celui mai mare contract

subsecvent din cadrul acestui lot este de, lei. În ceea ce pr...ește lotul ..., destinat achiziției de pachete cu ajutoare alimentare, inclus... transport, pentru județele ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... și ..., valoarea estimată este de, lei fără TVA, iar valoarea celui mai mare contract subsecvent este de, lei. Criteriul aplicat pentru atribuirea celor două loturi este „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

De asemenea, contestatoarea menționează că informațiile din documentația de atribuire, postată pe SEAP la data de, au fost modificate și completate prin mai multe clarificări emise din oficiu sau prin răspunsuri consolidate la clarificări. În speță, contestatoarea consideră relevante clarificarea din oficiu nr. / și răspunsul consolidat nr. - din, ambele publicate pe SEAP la data de

Contestatoarea subliniază că lămuririle de la punctul . din clarificarea din oficiu nr. /, precum și răspunsurile la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr. - din au fost întocmite cu nesocotirea prevederilor legale aplicabile. Aceasta consideră că aceste acțiuni au avut ca efect restricționarea participării la procedură, mot... pentru care a fost formulată prezenta contestație.

- Modalitatea în care autoritatea contractantă a lămurit documentația de atribuire prin pct. . din clarificarea din oficiu nr. /, este contrară prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. .. /, potr...it contestatoarei.

Contestatoarea susține că pe data de, autoritatea contractantă a postat pe SEAP clarificarea din oficiu nr., care, la punctul ., prevede prezentarea unor documente ce nu au legătură cu cerința a cărei lămurire era necesară și menționează că, prin Formularul .., se prevede: „*Se vor preciza informații cu pr...ire la îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, fără a se limita la: Reperele privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, descrierea produselor furnizate, Informații privind măsurile de asigurare a unui n...el corespunzător al calității act...ităților principale, însoțit de documente relevante.*”

De asemenea, contestatoarea precizează că Formularul .. prevede „*Declarația privind logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului,*” prin care ofertanții declară „*pe propria răspundere că dispun de toate resursele necesare pentru realizarea contractului respect..., resurse tehnice și logistice - mijloace de transport, depozite, utilaje, resurse umane și materiale prin raportare la fiecare act...itate ce urmează a fi realizată în cadrul contractului subsecvent, aferent lotului, cu luarea în considerare a cantităților maxime de produse ce urmează a fi l...rate.*”

Contestatoarea menționează că, din aceste informații solicitate prin documentația de atribuire, rezultă că în cadrul Formularului .., pentru demonstrarea „*Reperelor privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului,*” ofertanții indică Declarația pe propria răspundere întocmită conform Formularului .., specificând totodată paginile din propunerea tehnică în care se regăsește această declarație, precum și paginile unde se găsesc informații cu pr...ire la managementul, logistica și planificarea aplicată. De asemenea, pentru demonstrarea „*n...elului corespunzător al calității act...ităților principale,*” vor fi indicate paginile din

propunerea tehnică unde se regăsesc documente referitoare la calitatea produselor, precum și paginile care prezintă caracteristicile produselor oferite.

Contestatoarea subliniază că, prin clarificarea din oficiu din, postată pe SEAP la, întrebarea nr. .., autoritatea modifică solicitarea din Formularul .. astfel: *"Informațiile cu privire la îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, de exemplu: Reperetele privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, descrierea produselor furnizate, informații privind măsurile de asigurare a unui nivel corespunzător al calității activităților principale vor fi însoțite, conform Formularului .., de documente relevante care să susțină cele precizate în propunerea tehnică, prin raportare, acolo unde este cazul, la cantitatea celui mai mare contract subsecvent aferent lotului pentru care se depune oferta (de exemplu: autorizații, documente emise de către instituții abilitate, contracte, sub-contracte, fișe produs, documente care dovedesc, după caz, capacitatea de a produce și/sau livra cantitățile de produse solicitate, buletine de analiză etc.)"* și consideră că, din acest răspuns, rezultă că documentele relevante la care face trimitere Formularul .. pentru demonstrarea nivelului de calitate al produselor se raportează la cel mai mare contract subsecvent aferent lotului pentru care se depune oferta și pot fi, fără a se limita la: *"autorizații, documente emise de către instituții abilitate, contracte, sub-contracte, fișe produs, documente care dovedesc, după caz, capacitatea de a produce și/sau livra cantitățile de produse solicitate, buletine de analiză."*

Contestatoarea subliniază că lămurirea de la punctul . din clarificarea din oficiu nr. nu este clară, întrucât nu se înțelege ce se dorește a se demonstra prin prezentarea documentelor menționate ca exemplu. Contestatoarea observă că printre documentele enumerate pentru demonstrarea calității produselor sunt incluse și documente care nu dovedesc această calitate, cum ar fi contractele și sub-contractele sau documentele care dovedesc capacitatea de a produce și/sau livra și menționează că, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., autoritatea trebuie să răspundă la clarificări sau să prezinte informații clare și lipsite de ambiguități, astfel încât orice operator economic interesat să poată depune o ofertă conform prevederilor documentației.

Față de aceste considerente, contestatoarea consideră că lămurirea de la punctul . din clarificarea din oficiu nr. generează confuzii cu privire la documentele care trebuie prezentate conform Formularului .., în sensul că nu este clar ce se dorește a fi demonstrat prin aceste documente, nefiind astfel în măsură să clarifice informațiile solicitate prin documentația de atribuire.

- Modalitatea în care autoritatea contractantă a lămurit documentația de atribuire prin răspunsul la întrebările .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-....., este contrară prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., susține contestatoarea.

Contestatoarea menționează că pe data de, autoritatea contractantă a postat pe SEAP răspunsul consolidat nr.-....., prin care au fost menținute caracteristici ale produselor furnizate care nu sunt conforme cu cele stabilite prin Ordinul nr. .../.../.. din martie, Ordinul nr. .../.... și Ordinul/.....

Contestatoarea subliniază că, în pr...ința produsului roșii în bulion ...g, caietul de sarcini, prin fișa tehnică a produsului (pag. ..-...), solicită o valoare a pH-ului de ..., precum și prezentarea declarației nutriționale pentru ...g, indicând anumite valori specifice.

Contestatoarea consideră că, față de aceste prevederi, a fost formulată întrebarea nr. .. din răspunsul consolidat nr.-....., prin care se solicită clarificări cu pr...ire la mot...ul pentru care a fost cerut parametrul pH-ului, în contextul în care acesta nu este menționat în proprietățile fizico-chimice enumerate în Ordinul .../..... Totodată, se solicită eliminarea "*declarației nutriționale*" cu valorile specifice cerute, întrucât această declarație se emite în funcție de caracteristicile fiecărui produs.

Contestatoarea menționează că, în răspunsul său, autoritatea contractantă afirmă: *„Urmare publicării Ordinului comun nr..../.../.. din martie, încheiat între ..., ...și ..., au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractantă își menține cerințele caietului de sarcini.”*

Contestatoarea consideră că prin acest răspuns autoritatea nu clarifică aspectele solicitate, deoarece prin Ordinul nr. .../.../.. nu au fost stabilite caracteristicile produselor, ci doar tipul produselor care compun pachetele alimentare, în conformitate cu mecanismul de sprijin pentru persoanele defavorizate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ../.... și subliniază că proprietățile fizico-chimice ale produsului roșii în bulion sunt stabilite de Ordinul nr. .../.... și că acest ordin nu include parametrul pH-ului. Astfel, menținerea acestei cerințe este contrară prevederilor Ordinului nr. .../....., în raport cu care se susține că a fost solicitată.

De asemenea, contestatoarea consideră că stabilirea unei valori exacte a pH-ului la ... avantajează un anumit producător, încălcând astfel prevederile art. .. din HG nr. .../....., coroborate cu art. .. din Legea nr. ../.... și adaugă că, prin menținerea cerinței referitoare la *„declarația nutrițională a produsului ofertat”* cu o valoare energetică specifică, se încalcă aceleași prevederi legale, întrucât o valoare energetică exactă favorizează un anumit producător, având în vedere că aceasta se determină în funcție de caracteristicile fiecărui produs în parte.

Contestatoarea menționează că, potr...it art. .. din Regulamentul UE nr./....., declarația nutrițională referitoare la un produs alimentar trebuie să conțină informații privind valoarea energetică și prezența anumitor nutrienți. Aceste valori sunt medii, bazate fie pe analize efectuate de producător, fie pe calcule utilizând valori medii cunoscute ale ingredientelor.

Contestatoarea subliniază că informațiile de pe ambalaj trebuie să reflecte valorile și cantitățile corespunzătoare ale produsului așa cum este acesta vândut. Astfel, pentru a completa declarația nutrițională, este necesară obținerea de informații detaliate despre toate ingredientele folosite, iar valorile nutriționale trebuie să fie exprimate într-un interval specificat pentru ca produsul să fie conform.

Prin urmare, contestatoarea susține că stabilirea unei valori exacte pentru pH și valoarea energetică a unui produs este improbabilă, având în

vedere că aceste caracteristici variază de la un produs la altul, ceea ce face puțin probabil să existe mai multe produse cu aceleași valori exacte pentru pH și valoarea energetică, așa cum se solicită prin documentație.

Contestatoarea menționează că întrebarea nr. .. din răspunsul consolidat nr.-..... vizează lămurirea caracteristicilor tehnice referitoare la produsul conserve de mazăre de ...g. Ea subliniază că ordinul indicat de autoritate nu este cel corect și că din acesta nu reiese cantitatea netă solicitată, caracteristica privind pH-ul, precum nici declarația nutrițională la valorile specificate de autoritate.

Contestatoarea consideră că răspunsul oferit de autoritate cu pr...ire la această întrebare face referire la Ordinul /.... și nu la Ordinul ... /....., care fusese indicat greșit anterior. Ea precizează că autoritatea indică o cantitate netă fără lichid de minim ..%, adică ...g, conform Ordinului /..... Totodată, contestatoarea menționează că autoritatea face referire la Ordinul comun nr. ... /... /.. din martie, în care sunt stabilite caracteristicile produselor, dar aceasta își menține cerințele din caietul de sarcini.

Cu toate acestea, contestatoarea subliniază că autoritatea nu oferă clarificările necesare, deoarece se raportează la un ordin care nu reglementează caracteristicile produsului în discuție. De asemenea, contestatoarea consideră că menținerea cerințelor privind pH-ul de „. și declarația nutrițională la valoarea specificată în caietul de sarcini este nelegală, întrucât aceste caracteristici contravin prevederilor Ordinului nr. /.... și Regulamentului UE nr. /.....

Contestatoarea subliniază că menținerea acestor caracteristici la valorile solicitate în fișa de produs încalcă dispozițiile art. .. din HG nr. ... /....., coroborate cu art. .. din Legea nr. .. /....., deoarece valoarea exactă a energiei și a pH-ului poate favoriza un anumit producător, în funcție de caracteristicile produsului.

Mai departe, contestatoarea menționează că întrebarea nr. .. din același răspuns consolidat vizează lămurirea caracteristicilor tehnice referitoare la produsul Lapte UHT, în special sub aspectul declarației nutriționale și al valorii energetice. Autoritatea a răspuns: *"Urmare publicării Ordinului comun nr.... /... /.. din martie încheiat între Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Ministerul Agriculturii și Dezv...ării Rurale, au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractanta își menține cerințele caietului de sarcini."* Astfel, contestatoarea consideră că, la fel ca și în cazul celorlalte două întrebări din răspunsul la clarificări, autoritatea contractantă nu lămurește aspectele solicitate ci face trimitere la Ordinul ... /... /.. /.... care nu reglementează caracteristicile produsului solicitat.

Contestatoarea consideră că cerința referitoare la valoarea exactă a declarației nutriționale este ilegală, deoarece această valoare trebuie stabilită în funcție de caracteristicile fiecărui produs. Prin urmare, contestatoarea subliniază că această cerință favorizează un anumit producător, încălcând prevederile HG nr. ... /.... și Legea nr. .. /.....

De asemenea, contestatoarea menționează că dispozițiile art. ... din Legea nr. .. /.... și art. .. alin. (..) din HG nr. ... /.... impun autorității

contractante obligația de a întocmi o documentație de atribuire care să asigure operatorilor economici toate informațiile necesare pentru o informare completă și corectă privind cerințele achiziției și obiectul contractului. Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă trebuie să ofere specificații tehnice clare și obiect...e, astfel încât produsele să corespundă nevoilor autorității.

Contestatoarea mai consideră că autoritatea are obligația, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., de a răspunde clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare, dar în acest caz nu a îndeplinit această obligație. Ea susține că era necesar ca autoritatea să pună la dispoziția ofertanților toate informațiile și documentele necesare pentru o informare corectă și completă în vederea elaborării ofertelor.

Contestatoarea subliniază că rigoarea impusă de lege este necesară atât pentru asigurarea corectitudinii procesului de achiziție, cât și pentru a permite operatorilor economici să formuleze oferte care să corespundă cerințelor tehnice și legale. În acest sens, contestatoarea consideră că succesul achiziției depinde în mare măsură de claritatea și buna administrare a documentației de atribuire de către autoritatea contractantă.

În final, contestatoarea solicită admiterea contestației, menționând că lămuririle transmise de autoritatea contractantă la pct. . din clarificarea din oficiu și răspunsurile la întrebările nr. .., .. și .. au fost întocmite cu nerespectarea dispozițiilor legale. Contestatoarea solicită, de asemenea, publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor, în conformitate cu art. ... din Legea nr. ../..., și adaptarea timpului necesar pentru elaborarea unor oferte conforme cu documentația de atribuire modificată.

Contestatoarea solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr./.... /C../....., transmisă prin e-mail și poștă, în temeiul art. .. din Legea nr. ../..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de . zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respect... recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Contestatoarea ... SRL, al rândul ei face o scurtă prezentare a procedurii de atribuire organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, precizând că lotul II este de interes, având ca obiect achiziția de pachete cu ajutoare alimentare, inclus... transport, pentru județele Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava și ..., valoarea estimată a acestuia fiind de lei fără TVA, valoarea celui mai mare contract subsecvent fiind de lei, iar criteriul aplicat pentru atribuirea acestui lot fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Contestatoarea subliniază că informațiile din documentația de atribuire postată pe SEAP la data de au fost modificate și

completate prin clarificări din oficiu și răspunsuri consolidate la clarificări. În acest sens, clarificarea din oficiu nr. din și răspunsul consolidat nr.-..... din, ambele publicate pe SEAP la data de, sunt relevante pentru speță.

Contestatoarea consideră că lămuririle oferite la pct. . din clarificarea din oficiu nr. / și răspunsurile la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-..... din au fost întocmite cu nerespectarea prevederilor legale aplicabile, ceea ce are ca efect restricționarea participării la procedură. Din acest mot..., contestatoarea înțelege să formuleze prezenta contestație, urmând să detalieze aceste aspecte în continuare.

Contestatoarea reiterează aceleași mot...e invocate de ... SRL în contestația nr. .. / înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. / și solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / / C.. /, transmisă prin e-mail și poștă, în temeiul art. .. din Legea nr. ... /, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de . zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respect... recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

... a transmis punct de vedere pentru contestațiile care formează obiectul dosarelor conexate nr. / și nr. /, cu nr. /, fiind înregistrat la CNSC cu nr. /, iar dosarul achiziției a fost transmis prin adresa nr. /, înregistrată la CNSC cu nr. /

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la capătul de cerere prin care contestatorii solicită *"obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul publicării unei lămuriri la pct. . din răspunsul / și a unui răspuns la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-..... din, în mod clar cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, cât și la publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor în raport de prevederile art. ... alin. . lit. a) din Legea nr. .. /"*, solicită Consiliului să respingă contestațiile ca fiind tard...e, în principal, și nefondate, în subsidiar.

Autoritatea contractantă subliniază că a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN..... /, privind procedura de achiziție publică pentru atribuirea acordului-cadru ce are ca obiect "... " și consideră că obiectul acordului-cadru vizează achiziționarea de pachete alimentare și servicii de transport care contribuie la susținerea procesului de reducere a sărăciei și sprijinirea grupurilor vulnerabile în vederea depășirii excluziunii sociale, în concordanță cu principiile Pilonului european privind drepturile sociale. Astfel, autoritatea contractantă subliniază că acest acord contribuie la îndeplinirea ȋntelilor asumate de România, care vor fi monitorizate în cadrul Semestrului European.

În ceea ce pr...ește perioada stabilită pentru solicitările de clarificări, autoritatea contractantă menționează că aceasta s-a încheiat pe data

de, cu .. de zile înainte de termenul limită de depunere a ofertelor. De asemenea, subliniază că contestatorul lotului nr. . nu a depus solicitări de clarificări în termenul prevăzut de fișa de date a achiziției, respect... până la data de

Autoritatea contractantă menționează că a publicat răspunsul consolidat la solicitările de clarificare pe data de, precum și două clarificări din oficiu, în datele de și

I. Referitor la punctul . din clarificarea din oficiu nr. din

Autoritatea contractantă menționează că, referitor la punctul . din clarificarea din oficiu nr. din, prin contestațiile depuse se aduc critici referitoare la modul în care a "*lămurit*" documentația de atribuire, considerându-se că este contrară prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Autoritatea contractantă subliniază faptul că a publicat din proprie inițiat...ă clarificarea nr. din, oferind exemple de documente relevante care pot demonstra cele asumate prin propunerea tehnică și precizează că exemplele furnizate nu reprezintă o enumerare exhaust...ă, ci doar o indicație, iar clarificarea nu constituie un răspuns la o solicitare de clarificări din partea operatorilor economici.

Conform Formularului nr. .. - *Formular cadru propunere tehnică*, autoritatea contractantă menționează că în tabelul privind modul de îndeplinire a cerințelor minime din Caietul de sarcini au fost solicitate documente relevante pentru susținerea informațiilor referitoare la management, logistică și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, descrierea produselor furnizate și măsurile de asigurare a unui n...el corespunzător al calității act...ităților principale. Totodată, se subliniază că ultima coloană a aceluiași formular prevede indicarea (Pag./Paragraf) a referințelor din documentele anexate care reflectă informațiile declarate, conform Formularului .. "*Declarația privind logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului*".

Referitor la susținerile contestatorilor de la punctul .., autoritatea contractantă consideră că acestea sunt interpretate eronat, întrucât se susține că nu ar fi fost solicitată indicarea referințelor din documentele anexate, ceea ce este incorect și subliniază că propunerea tehnică este documentul prin care ofertanții demonstrează îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, inclus... cerințele legate de ambalare, depozitare, etichetare și transport, nu doar calitatea produselor, așa cum susțin contestatorii. Se precizează că sunt necesare documente relevante, lăsate la latitudinea ofertanților, iar autoritatea a oferit exemple precum sub-contractele.

Autoritatea contractantă menționează că contestatorii au scos din context explicațiile suplimentare publicate prin clarificarea din oficiu nr. din și că susținerea conform căreia Formularul .. este solicitat "*pentru demonstrarea n...elului de calitate al produselor*", este inexactă, acesta fiind Formularul-cadru al propunerii tehnice. Totodată, autoritatea contractantă a indicat că demonstrarea cerințelor minime aferente Caietului de sarcini, referitoare, de exemplu, la act...itățile de

management și/sau logistică, se va face prin raportare la n...elului celui mai mare contract subsecvent aferent lotului pentru care se depune oferta, și nu la n...elul acordului-cadru, utilizând sintagma "*acolo unde este cazul*".

Autoritatea contractantă subliniază că, criticile conform cărora "*lămurirea documentației prin pct. . din clarificarea din oficiu nr. nu este clară*" sunt nefondate, deoarece documentele menționate ca exemplu nu au fost indicate doar pentru a demonstra calitatea produselor, ci și pentru a demonstra îndeplinirea tuturor cerințelor din caietul de sarcini. Ofertanții trebuie să demonstreze concret modul de îndeplinire a acestor cerințe și capacitatea de a duce la bun sfârșit act...itățile necesare furnizării pachetelor alimentare.

Autoritatea contractantă subliniază că, prin clarificarea publicată din oficiu, a urmărit să sprijine operatorii economici, potențiali ofertanți, în completarea corectă și completă a propunerii tehnice. În acest sens, a menționat, cu titlu de exemplu și fără a se limita la acestea, documentele relevante care pot fi prezentate pentru susținerea informațiilor declarate în propunerea tehnică, inclus... cele legate de management, logistică și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, conform Formularului nr. ...

Conform punctului . din clarificarea din oficiu nr., autoritatea contractantă nu a impus obligat...itatea prezentării unui singur tip de document, utilizând expresia "*de exemplu*", ceea ce, în opinia sa, demonstrează respectarea prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că, având în vedere principiile nediscriminării și recunoașterii reciproce, nu poate impune acceptarea unui singur tip de document atunci când există și alte documente ech...alente care demonstrează îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini. Mai mult, accesul la procedura de atribuire nu poate fi limitat doar la piața internă.

Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă solicită respingerea criticii ca nefondată, argumentând că prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... au fost invocate în mod eronat de contestatori, deoarece clarificarea nr. din a fost emisă din oficiu și nu ca răspuns la o solicitare de clarificări.

II. Referitor la răspunsul consolidat nr. G....-..... din

Autoritatea contractantă consideră că, criticile contestatorilor referitoare la modalitățile în care a lămurit documentația de atribuire prin răspunsurile la întrebările .., .. și .. din răspunsul consolidat nr. G....-....., considerate ca fiind contrare prevederilor art. ... alin. . din Legea nr. ../....., nu sunt justificate și menționează că, în urma solicitărilor de clarificări primite de la operatorii economici interesați, a confirmat că menține cerințele caietului de sarcini așa cum au fost publicate pe Astfel, documentația de atribuire publicată în SEAP pe nu a fost modificată, așa cum se confirmă și din afirmațiile contestatorilor

la punctul .., care indică faptul că "autoritatea contractantă a postat pe SEAP răspunsul consolidat nr.-..... prin care au fost menținute caracteristici ale produselor...".

Autoritatea contractantă subliniază că la punctul .., contestatorii recunosc că nu au fost aduse modificări documentației de atribuire, contrar celor afirmate la punctul ., unde se susține că "informațiile din documentația de atribuire postată pe SEAP pe data de au fost modificate și completate prin mai multe clarificări din oficiu sau răspunsuri consolidate la clarificări". Această contradicție sugerează, în opinia autorității contractante, o posibilă reavoință din partea contestatorilor, cu scopul de a întârzia nejustificat finalizarea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă consideră că aceste aspecte contrazic cele susținute în punctul de vedere referitor la capătul de cerere privind suspendarea procedurii, conform căruia contestația formulată pr...ește conținutul documentației de atribuire. În conformitate cu art. . alin. (.) din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, "în cazul în care contestația pr...ește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire", respect... ..

Autoritatea contractantă menționează că în răspunsul consolidat nr. G....-..... din nu a fost specificat faptul că stabilirea caracteristicilor produselor s-a făcut în baza textului Ordinului comun nr. .../.../.. din martie, încheiat între ..., ...și Aceste caracteristici au fost stabilite conform prevederilor adoptate de acest ordin. Autoritatea contractantă consideră că, prin urmare, contestatorii au interpretat eronat răspunsurile autorității la întrebările .., .. și ...

Autoritatea contractantă consideră că, în contextul stabilirii conținutului pachetului cu produse alimentare, Ordinul comun nr. .../.../.. din martie a fost baza pentru specificarea produselor incluse. ..., ca instituție de resort în domeniul alimentar, a colaborat cu entitățile reprezentat...e din sectorul agroalimentar pentru a transmite specificațiile tehnice aferente produselor din componenta pachetului alimentar către

În ceea ce pr...ește cerințele legate de declarația nutrițională, autoritatea contractantă subliniază că valorile nutriționale indicate în documentația de atribuire au fost stabilite pentru a corespunde specificațiilor produselor conform legislației în vigoare. Aceste valori sunt menite să îndeplinească cerințele minime de calitate și nutriție necesare pentru a satisface nevoile beneficiarilor finali ai proiectului, garantând totodată un n...el ridicat de calitate a produselor l...rate, fără a restricționa concurența între ofertanți, conform Regulamentului (UE) nr./.... privind informarea consumatorilor cu pr...ire la produsele alimentare.

Referitor la produsul roșii în bulion, autoritatea contractantă menționează că, deși pH-ul solicitat nu este reglementat de Ordinul nr. .../...., această caracteristică este reglementată de legislația europeană, respect... Regulamentul (CEE) nr./.., care stabilește că n...elul pH-ului nu trebuie să depășească ,...

În cazul produsului conservă de mazăre, autoritatea contractantă subliniază că, atât în clarificarea din oficiu nr. /, cât și în răspunsul consolidat la clarificări, a fost indicată legislația relevantă, respect... Ordinul nr. din, care reglementează natura, conținutul, fabricarea, calitatea, ambalarea, etichetarea, marcarea, depozitarea și transportul produsului.

Pentru produsul "Lapte UHT", caracteristicile tehnice au fost stabilite pentru a asigura conformitatea cu standardele alimentare și pentru a oferi o siguranță alimentară adecvată beneficiarilor. Autoritatea contractantă precizează că, asemenea altor produse, cerințele au fost stabilite pentru a asigura un raport echilibrat între calitate și nutriție, necesar pentru a răspunde nevoilor beneficiarilor finali ai proiectului, fără a favoriza un anumit producător.

Autoritatea contractantă consideră că contestatorii nu reușesc să demonstreze că cerințele impuse "*conduc la un anumit producător*". Interesul public primează față de interesul unor operatori economici specifici, iar potențialii ofertanți au posibilitatea de a-și optimiza produsele conform cerințelor caietului de sarcini publicat pe

Având în vedere cele expuse și reglementările legale care guvernează act...itatea Ministerului Agriculturii și Dezv...ării Rurale, precum Ordonanța de Urgență nr. ... / și Hotărârea Guvernului nr. /, documentația de atribuire a fost întocmită conform documentelor primite de la instituția de resort și cu respectarea legislației specifice privind informațiile nutriționale ale produselor din pachetul alimentar, așa cum se regăsește în fișa tehnică a fiecărui produs.

Autoritatea contractantă subliniază că toate cerințele stabilite în cadrul fișelor tehnice au fost formulate pentru a garanta l...rarea unor produse de înaltă calitate, conforme cu standardele aplicabile. Aceste cerințe nu au fost stabilite pentru a restricționa concurența, ci pentru a asigura că produsele l...rate vor răspunde adecvat nevoilor beneficiarilor finali, conform cerințelor legale.

Autoritatea contractantă consideră că, critica adusă de contestatori referitoare la nerespectarea principiului transparenței este contrară acțiunilor sale, așa cum rezultă din dosarul achiziției, care a respectat toate prevederile legale privind accesul neîngrădit al operatorilor economici la procedura de atribuire. În plus, autoritatea contractantă a desfășurat o consultare de piață prin SEAP, unde au fost primite recomandări de la operatorii economici, iar acestea au fost luate în considerare în elaborarea documentației. Operatorii economici interesați au avut posibilitatea să transmită propuneri.

Referitor la solicitarea de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă a prelungit termenul de la până la, ca urmare a Clarificării din oficiu nr. din

Autoritatea contractantă aduce în atenția Consiliului că procedura de atribuire a fost selectată de Agenția Națională pentru Achiziții Publice și este inclusă în programul de verificare ex-ante, conform OUG nr. .. /

Documentația de atribuire, clarificările din oficiu, și răspunsul consolidat

la solicitările de clarificări au obținut aviz conform NECONDIȚIONAT din partea verficatorilor ANAP, confirmând astfel legalitatea procedurii de atribuire.

În acest context, autoritatea contractantă apreciază că CNSC ar trebui să constate că cerințele documentației de atribuire sunt clare și că nu au fost aduse modificări de către autoritate prin intermediul clarificărilor publicate în SEAP. Autoritatea contractantă solicită, prin urmare, ca, în cadrul actului de judecată administrat...-jurisdicțional, să se ia în considerare impactul deciziei asupra interesului public, având în vedere că scopul acordării măsurilor de sprijin sub formă de pachete cu alimente este reducerea fenomenului sărăciei și susținerea grupurilor vulnerabile.

Pentru toate considerentele prezentate, autoritatea contractantă solicită să se constate că termenul maxim de depunere a contestațiilor a fost, iar contestațiile depuse ulterior sunt tard...e, nerespectând prevederile art. . alin. (.) din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, și respingerea contestațiilor ca nefondate, în cazul în care acestea sunt considerate depuse în termen.

Prin adresa nr./...., ...C../....., transmisă pe mail, Consiliul a comunicat contestatorilor ... SRL și ... SRL că dosarul cauzei poate fi studiat la sediul instituției în data de iar depunerea eventualelor concluzii va putea fi efectuată până în data de

... SRL, prin adresa nr. .../....., înregistrată la Consiliu cu nr./....., a transmis *Concluzii scrise*, la *Punctul de vedere* nr./....., înregistrat la CNSC cu nr./....., al autorității contractante, și ca urmare a studierii dosarului achiziției la sediul CNSC, precizând următoarele:

Contestatoarea solicită admiterea contestației și, în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. b) din Legea .../...., obligarea autorității contractante să ia măsuri de remediere. Aceasta presupune publicarea unei lămuriri la pct. . din clarificarea din oficiu nr./..... și a unui răspuns la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-..... din, în mod clar, respectând dispozițiile legale aplicabile. De asemenea, solicită publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor, conform prevederilor art. ... alin. . lit. a) din Legea nr. ../...., având în vedere considerentele din cadrul contestației și din prezentele concluzii.

Contestatoarea menționează că, în prezenta procedură, criticele se îndreaptă către clarificarea din oficiu/..... la pct. ., cât și răspunsul consolidat nr.-....., la întrebările .., .. și .., postate pe SEAP pe data de și susține că lămuririle și răspunsurile transmise prin aceste documente încalcă dispozițiile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... și principiul transparenței consacrat de același act normat..., aducând atingere atât interesului public, cât și interesului autorității contractante prin neasigurarea eficienței utilizării fondurilor publice și a unei concurențe reale.

Cu pr...ire la susținerile autorității contractante referitoare la faptul că sunt formulate peste termen criticile aduse răspunsului consolidat, având în vedere dispozițiile legale care stipulează că, în cazul în care contestația pr...ește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației, respect... .., contestatoarea consideră că contestația a fost formulată având în vedere modalitatea prin care autoritatea contractantă a răspuns la întrebările respect...e și nu documentația de atribuire postată inițial. Aceasta subliniază că răspunsurile la întrebările respect...e nu sunt clare, deoarece fac trimitere la dispoziții legale care nu reglementează caracteristicile pentru care s-a solicitat lămurire. De exemplu, în cazul întrebării .., autoritatea susține caracteristicile a căror lămurire se solicită prin raportare la Ordinul .../.../.. din martie .., care reglementează aprobarea produselor ce fac parte din pachetul alimentar, și nicidecum caracteristicile produsului roșii în bulion.

Prin urmare, contestatoarea subliniază că, prin contestația formulată, nu se contestă documentația de atribuire, ci se solicită obligarea autorității de a răspunde la întrebările formulate, clarificând caracteristicile solicitate pentru cele trei produse în contextul în care respect...ele caracteristici nu se regăsesc printre caracteristicile impuse de dispozițiile legale aplicabile fiecărui produs în parte.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă are obligația de a aduce, în mod transparent, la cunoștința operatorilor economici toate informațiile necesare elaborării ofertelor și, în măsura în care aceștia formulează solicitări de clarificări, să răspundă în mod clar, complet și fără ambiguități, conform prevederilor legale.

De asemenea, contestatoarea precizează că clarificările din oficiu și răspunsurile consolidate postate pe SEAP au rolul de a completa, lămuri sau modifica documentația de atribuire astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de toate informațiile necesare pentru a putea depune o ofertă admisibilă. În acest context, menționează că, la pct. . din contestație, s-a arătat că documentația de atribuire a fost modificată/completată și lămurită prin mai multe documente postate de autoritate ulterior publicării, menționând cele relevante pentru contestație, și că, la pct. .., s-au subliniat aspectele pentru care răspunsul la clarificări nu este clar, întrucât răspunsurile au menținut caracteristici ale produselor care nu sunt reglementate de dispozițiile legale menționate.

Prin urmare, contestatoarea menționează că răspunsurile care ar trebui să lămurească cerințele cu pr...ire la caracteristicile solicitate nu sunt clare, deoarece ordinul invocat nu prevede caracteristicile produsului. Prin urmare, contestația nu critică cerința din documentația de atribuire, ci lămurirea sau lipsa acestor lămuriri cu pr...ire la anumite prevederi din documentație. Astfel, termenul pentru formularea contestațiilor împotr...a lămuririlor sau a lipsei de răspunsuri nu poate să curgă de la data publicării documentației de atribuire, ci de la data publicării solicitării din oficiu și a răspunsului consolidat, publicate pe SEAP pe data de

Contestatoarea menționează că, în conformitate cu prevederile legale care permit autorităților să lămurească prevederile documentației de atribuire fie prin clarificări din oficiu, fie prin răspunsuri consolidate, este evident că aceste lămuriri fac parte din documentația de atribuire. Astfel, sintagma *"data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire"* din cadrul prevederilor legale face referire și la data publicării documentelor prin care a fost lămurită respect...a documentație, inclus... răspunsuri consolidate și clarificări din oficiu.

În acest sens, contestatoarea consideră că, în raport cu prevederile legale, orice persoană care se consideră vătămată de prevederile documentației de atribuire lămurite prin răspunsuri la clarificări sau prin clarificări din oficiu poate formula contestație împotr...a documentelor care clarifică respect...a documentație, în termen de . sau .. zile de la data publicării acestor lămuriri.

De asemenea, contestatoarea subliniază că, contrar susținerilor autorității potr...it căroră aceasta *"nu a precizat în răspunsul consolidat nr.-..... din faptul că stabilirea caracteristicilor produselor s-a făcut în textul Ordinului comun nr. .../.../.. din martie",* răspunsul formulat la întrebările respect...e precizează că *"urmare publicării Ordinului comun nr. .../.../.. din martie încheiat între ..., ...și ..., au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractantă își menține cerințele caietului de sarcini."*

Din conținutul acestui răspuns rezultă că respect...ele caracteristici a căror lămurire s-a solicitat, care au fost menținute prin respect...ul răspuns, au fost stabilite în raport de prevederile Ordinului nr. .../.../.. din martie, ordin care vizează aprobarea tipului de produse care compun pachetele cu produse alimentare pentru persoanele defavorizate și reglementează măsurile de sprijin, regulile de acordare și instituțiile responsabile, conform Hotărârii Guvernului nr. ../.....

În acest context, contestatoarea consideră că susținerea autorității contractante potr...it căreia *"contestatorii au interpretat în mod eronat răspunsurile autorității contractante la pct. .., .. și .."* este nefondată. Autoritatea nu a răspuns concludent la solicitările din întrebările respect...e, întrucât nu a lămurit în raport de ce a fost stabilit parametrul PH la valoare fixă de .. pentru produsul roșii în bulion și .. pentru produsul conserve de mazăre, având în vedere că, potr...it altor ordine menționate, acest parametru nu se regăsește printre proprietățile fizico-chimice.

Contestatoarea adaugă că, din analiza răspunsurilor la cele trei întrebări, rezultă că autoritatea nu lămurește în raport de ce a fost solicitată *"declarația nutrițională"* la valorile indicate prin documentație pentru produsele roșii în bulion, conserve de mazăre și lapte UHT, întrucât valoarea energetică rezultat din declarația nutrițională se stabilește pentru fiecare produs în parte și nu poate fi identică pentru mai multe produse, conform normat...elor aplicabile.

În acest context, contestatoarea consideră că răspunsurile la clarificările contestate sunt neclare și, având în vedere data publicării răspunsului consolidat (.....) și data transmiterii contestației (.....),

termenul de .. zile prevăzut de lege a fost respectat. Prin urmare, solicită respingerea susținerilor autorității contractante privind depășirea termenului de formulare a contestației, ca fiind nefondată.

- Modalitatea în care autoritatea contractantă a lămurit documentația de atribuire prin răspunsul la întrebările .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-....., este contrară prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Contestatoarea menționează că, în contextul cerințelor legate de declarația nutrițională, valorile nutriționale indicate în documentația de atribuire au fost stabilite pentru a corespunde specificațiilor produselor conform legislației în vigoare și pentru a îndeplini cerințele minime de calitate și nutriție necesare pentru a răspunde nevoilor beneficiarilor finali ai proiectului. Se urmărește, astfel, garantarea unui n...el ridicat de calitate a produselor l...rate, fără a limita concurența între ofertanți, conform Regulamentului (UE) nr. /.... al Parlamentului European și al Consiliului din .. octombrie privind informarea consumatorilor cu pr...ire la produsele alimentare.

În contradicție cu aceste susțineri ale autorității, contestatoarea menționează că, prin contestația formulată, se critică răspunsul la clarificări pe considerentul că acesta este neclar, întrucât autoritatea nu lămurește mot...ul pentru care a fost menționată o valoare energetică fixă pentru caracteristica "*declarație nutrițională*", în contextul în care aceasta se stabilește în funcție de cantitățile de nutrienți din fiecare produs în parte.

Contestatoarea subliniază că n...elul ridicat de calitate susținut de autoritate nu rezultă din indicarea exactă a valorii energetice, deoarece acesta se stabilește în raport cu cantitățile de nutrienți (grăsimi, grăsimi saturate, carbohidrați, zaharuri, proteine și sare) ale fiecărui produs în parte. Cantitățile nutrienților pentru un produs conform sunt stabilite într-o limită de +/- și nu sunt fixe, astfel că valoarea energetică nu poate fi fixă pentru un produs conform.

De asemenea, contestatoarea menționează că, potr...it Regulamentului UE nr. /...., valorile prezentate în declarația nutrițională sunt valori medii și se bazează fie pe analiza produsului alimentar efectuată de către producător, fie pe un calcul realizat folosind valorile medii cunoscute sau date general stabilite și acceptate.

Informațiile referitoare la valoarea energetică și conținutul de nutrienți de pe ambalaj trebuie să reflecte valoarea și cantitățile corespunzătoare ale produsului alimentar așa cum este vândut. Pentru completarea declarației nutriționale, este necesar să se obțină informații detaliate despre toate ingredientele folosite în produs, inclus... cantitățile și valorile nutriționale per ... g sau ... ml, informații care pot fi obținute de la furnizorii de ingrediente sau din baze de date nutriționale și care sunt stabilite între anumite limite pentru ca produsul să fie conform.

În baza acestor informații, se calculează valoarea energetică și cantitatea de nutrienți (grăsimi, grăsimi saturate, carbohidrați, zaharuri, proteine și sare) pentru produsul finit, prin înmulțirea cantității fiecărui

ingredient cu valoarea nutrițională corespunzătoare și adăugarea rezultatelor.

Astfel, având în vedere că valorile stabilite pentru nutrienți (grăsimi, grăsimi saturate, carbohidrați, zaharuri, proteine și sare) sunt cuprinse între anumite limite pentru ca produsul să fie conform, este evident că și valorile prevăzute în declarația nutrițională pentru un produs conform nu pot fi identice.

Contestatoarea susține că, în ceea ce pr...ește caracteristica pH-ului produsului roșii în bulion, aceasta nu este reglementată de Ordinul nr. .../...., așa cum este menționat în fișa tehnică. Astfel, deși această caracteristică nu se regăsește în ordinul menționat, ea este reglementată prin legislația europeană, respect... Regulamentul (CEE) nr./.., care prevede că n...elul pH-ului nu trebuie să depășească ,,..

În continuare, contestatoarea consideră că, din susținerile autorității contractante, rezultă că caracteristica privind pH-ul solicitat la valoarea fixă de ,,. nu a fost lămurită în mod adecvat și că nu este conformă cu prevederile legale. Potr...it acestor susțineri, regulamentul european permite un n...el al pH-ului care nu depășește ,,. și nu un n...el fix de ,,..

De asemenea, în legătură cu produsul conserve de mazăre, contestatoarea menționează că, deși atât documentația, cât și răspunsul la clarificări respectă legislația referitoare la acest produs, respect... Ordinul nr. din, care reglementează natura, conținutul, fabricarea, calitatea, ambalarea, etichetarea, marcarea, depozitarea și transportul produsului, această legislație nu reglementează un n...el fix al pH-ului. Contestatoarea consideră că nici răspunsul la clarificări și nici punctul de vedere al autorității nu justifică valoarea fixă a pH-ului de ,,. solicitată pentru produsul conserve de mazăre, având în vedere că parametrul pH-ului nu este prevăzut de legislația aplicabilă și că, dacă se solicită, acesta nu poate fi stabilit la o valoare fixă, ci în raport cu caracteristicile fiecărui produs conform.

În ceea ce pr...ește produsul lapte UHT, contestatoarea subliniază că, deși autoritatea contractantă susține că caracteristicile tehnice au fost stabilite pentru a asigura conformitatea cu standardele alimentare și pentru a oferi siguranță alimentară adecvată beneficiarilor, indicarea unei valori energetice fixe care să fie prezentată în declarația nutrițională nu poate fi îndeplinită decât de un anumit producător și având în vedere modalitatea în care se stabilește această valoare, aceasta favorizează un anumit producător.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă nu demonstrează afirmațiile conform cărora cerințele nu conduc la favorizarea unui anumit producător și consideră că indicarea unui pH la o limită fixă impusă și a unei limite fixe a valorii energetice în declarația nutrițională, în contextul în care acești parametri se stabilesc în raport cu caracteristicile nutriționale ale fiecărui produs conform, sugerează că aceste caracteristici au fost stabilite în raport cu fișele tehnice ale unui anumit producător.

Mai mult, contestatoarea consideră că din referatul de necesitate rezultă că autoritatea contractantă a demarat o consultare de piață înainte de derularea procedurii, în urma căreia a analizat și preluat informații privind specificațiile tehnice aferente produselor din pachetul propus de entitățile reprezentat...e ale sectorului agroalimentar, fără a verifica legislația aplicabilă și faptul că anumiți parametri, cum sunt cei privind pH-ul și declarația nutrițională, nu pot fi preluați ca atare, întrucât depind de limitele de +/- prevăzute de normat...ele aplicabile fiecărui produs, în parte.

În acest context, contestatoarea consideră că informațiile din referatul de necesitate susțin că parametrii solicitați la o valoare fixă conduc la favorizarea unui anumit producător. De asemenea, contestatoarea consideră că susținerea cu pr...ire la respectarea principiului transparenței nu este fondată, având în vedere că autoritatea nu a lămurit transparent caracteristicile a căror lămurire se solicită.

În final, contestatoarea solicită admiterea cererii de prelungire a termenului și suspendarea procedurii până la momentul soluționării fondului contestației, având în vedere că procedura este suspendată și termenul de depunere al ofertei stabilit de autoritate a fost deja depășit.

... SRL, prin adresa nr. .../....., înregistrată la Consiliu cu nr./....., a transmis *Concluzii scrise*, la *Punctul de vedere* nr./....., înregistrat la CNSC cu nr./....., al autorității contractante, și ca urmare a studierii dosarului achiziției la sediul CNSC.

Contestatoarea reiterează aceleași mot...e invocate în *Concluziile scrise* din adresa nr. .../....., înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Contestatoarea ... SRL a constituit cautiunea în sumă de, lei, pentru lotul ., conform art. ..¹ alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./..... și în sumă de, lei, pentru lotul ., conform art. ..¹ alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Contestatoarea ... SRL a constituit cautiunea în sumă de, lei, pentru lotul ., conform art. ..¹ alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitația deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca

obiect „...”, cod CPV-, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN...../....., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor la data de, valoarea estimată a acordului-cadru, fără TVA, fiind de, lei, iar criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate preț*”.

Obiectul procedurii a fost divizat în . loturi, prezenta cauză vizând următoarele loturi:

- lotul . - Achiziția de pachete cu ajutoare alimentare, inclusiv transport - județele Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, ..., respectiv... l...rarea unui număr de maxim pachete cu produse alimentare pentru perioada -, pentru un număr maxim de beneficiari finali, din care beneficiari finali pentru primele două tranșe și beneficiari finali pentru următoarele șase tranșe;

- lotul . - Achiziția de pachete cu ajutoare alimentare, inclusiv transport - județele ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., respect... l...rarea unui număr de maxim pachete cu produse alimentare pentru perioada -, pentru un număr maxim de beneficiari finali, din care beneficiari finali pentru primele două tranșe și beneficiari finali pentru următoarele șase tranșe;

- lotul . - Achiziția de pachete cu ajutoare alimentare, inclusiv transport - județele ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., respect... l...rarea unui număr de maxim pachete cu produse alimentare pentru perioada -, pentru un număr maxim de beneficiari finali, din care beneficiari finali pentru primele două tranșe și beneficiari finali pentru următoarele șase tranșe.

Nemulțumiți de modalitatea în care autoritatea contractantă a formulat pct. . din clarificarea din oficiu nr./..... și răspunsurile la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-...../....., operatorii economici ... SRL și ... SRL au formulat contestațiile care fac obiectul prezentelor cauze, solicitând modificarea documentației de atribuire în sensul dispunerii măsurilor de remediere în sensul publicării unei lămuriri la pct. . din clarificarea din oficiu nr./..... și a unui răspuns la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-..... din, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, cât și la publicarea unei erate privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor în raport de prevederile art. ... alin. (.) lit. a) din Legea nr. ../.....

Întrucât cele . contestații, deși se referă la loturi diferite (contestația formulată de ... SRL - loturile . și ., iar contestația formulată de ... SRL vizează lotul .), critică aceleași răspunsuri la clarificări formulate de achizitoare și aceeași clarificare din oficiu a acesteia, Consiliul le va analiza împreună, atât în ceea ce pr...ește excepțiile invocate, cât și cu pr...ire la fondul cauzei.

În temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. ../....., Consiliul, analizând cu înțâietate excepțiile invocate de autoritatea contractantă privind tard...itatea celor . contestații, le va respinge, ca neîntemeiate, având în vedere următoarele considerente:

Așa cum s-a reținut în paragrafele anterioare, contrar susținerilor achizitoarei, cele . contestații vizează acte ale autorității contractante ulterioare publicării documentației de atribuire, emise în scopul clarificării documentației de atribuire, respect... Clarificarea din oficiu nr. /..... publicată în SEAP la data de, și Răspuns consolidat la solicitări de clarificări formulate de potențiali ofertanți, înregistrat cu nr.-.... /....., publicat în SEAP la data de

Potr...it art. . alin. (.) din Legea nr. ... /...., „(.) *Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) .. zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potr...it legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;*” , art. . din același act normat... stabilind că “(.) *Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.*” , respect... „(.) *Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare*”.

Întrucât, valoarea estimată a prezentului acord cadru este situată peste pragul prevăzut de art. . alin. (.) lit. b) din Legea nr. .. /...., termenul limită de contestare a celor documente indicate de contestatori ca acte atacate s-a împlinit la data

Cele . contestații au fost înaintate atât Consiliului, cât și autorității contractate, prin e-mail, la data de, deci în cadrul termenului anterior calculat, ofertantul respectând astfel dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /....

În aceste condiții, excepțiile invocate de autoritatea contractantă sunt neîntemeiate.

Procedând la analiza pe fond a contestațiilor, Consiliul constată că, prima critică vizează Clarificarea din oficiu nr. /....., pct. ., contestatoarele susținând că prin aceasta au fost prevăzute, printre documentele solicitate cu pr...ire la informațiile privind asigurarea calității act...ităților principale, documente care nu demonstrează calitatea produselor și nu pot fi prezentate la momentul depunerii ofertelor, fiind documente care însoțesc efect... produsul oferat.

Verificând conținutul Clarificării din oficiu nr. /....., Consiliul constată că, la pct. ., achizitoarea a formulat următoarea clarificare:

„... Informațiile cu pr...ire la îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, de exemplu: Reperete privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, descrierea produselor furnizate, informații privind măsurile de asigurare a unui n...el corespunzător al calității act...ităților principale vor fi însoțite, conform Formularului nr. .., de documente relevante care să susțină cele precizate în propunerea tehnică prin raportare, acolo unde este cazul, la cantitatea celui mai mare contract subsecvent aferent lotului pentru care se depune oferta (de exemplu: autorizații, documente emise de către instituții abilitate, contracte, sub-contracte, fișe produs, documente care dovedesc, după caz, capacitatea de a produce și/sau l...ra cantitățile de produse solicitate, buletine de analiză etc.).

În cadrul formularului .. , care prezintă sub formă tabelară, modul de prezentare a propunerii tehnice, la modul de îndeplinire a cerințelor minime, se găsește coloana *„Observații/Se vor preciza informații cu pr...ire la îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, fără a se limita la: Reperete privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, descrierea produselor furnizate, Informații privind măsurile de asigurare a unui n...el corespunzător al calității act...ităților principale însoțit de documente relevante”*, iar formularul nr. .. – Declarație privind logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului, se referă la resursele necesare pentru realizarea contractului respect..., *„resurse tehnice și logistice – mijloace de transport, depozite, utilaje, resurse umane și materiale prin raportare la fiecare act...itate ce urmează a fi realizată în cadrul contractului subsecvent, aferent lotului....., cu luarea în considerare cantităților maxime de produse ce urmează a fi l...rate”*.

Analizând clarificarea criticată de contestatoare, Consiliul constată că acesta este, într-adevăr, neclară în condițiile în care face referire, chiar și exemplificat..., la depunerea în cadrul propunerii tehnice a unor documente specifice criteriilor de calificare și selecție. Astfel, documentele *„contracte, sub-contracte, (...) care dovedesc, după caz, capacitatea de a produce și/sau l...ra cantitățile de produse solicitate”*, exemplificate de achizitoare în cadrul clarificării din oficiu criticate nu sunt de natură să demonstreze conformitatea unui produs cu specificațiile tehnice stabilite în caietul de sarcini, ci, mai degrabă, au scopul de a demonstra, așa cum rezultă din chiar denumirea lor, capacitatea ofertantului de a produce/l...ra cantitățile de produse solicitate.

Or, pentru dovedirea unei astfel de capacități, legiuitorul a stabilit, la art. ... și următoarele din Legea nr. ../....., cum se definesc cerințe care dovedesc capacitatea unui operator economic de a produce și/sau l...ra anumite cantități de produse.

Prin urmare, Consiliu constată că, într-adevăr, clarificarea din oficiu publicată de autoritatea contractantă, pct. ., creează confuzie cu pr...ire la documentele ce trebuie depuse în propunerea tehnică, prin includerea în enumerarea exemplificat...ă a autorității contractante a documentelor referitoare la capacitatea ofertantului, ce ar trebui depuse în cadrul

propunerii tehnice, fiind necesară reformularea acestei clarificări, prin eliminarea trimiterii la documentele care vizează capacitatea ofertantului de a produce/l...ra cantitățile, critica fiind întemeiată.

În ceea ce pr...ește criticile formulate cu pr...ire la Răspunsul consolidat nr.-...../....., Consiliul constată că în legătură cu întrebarea nr. .., potr...it căreia:

„... La produsul roșii în bulion ... g, în fișa tehnică se solicită o valoare a ph de Vă rugăm să ne precizați mot...ul pentru care solicitați acest parametru, deoarece el nu se regăsește în proprietățile fizico-chimice enumerate în Ordinul .../.... la care faceți referire. Mai mult, apare o valoare fixă a acestuia, ceea ce pare a fi trimitere la un anumit producător. În aceste condiții, dacă totuși se dorește menținerea acestui parametru, vă rugăm să ne dați o valoare limită. De asemenea, vă solicităm să eliminați din fișa produsului, declarația nutrițională, deoarece fiecare producător are declarația lui nutrițională în funcție de caracteristicile produsului oferat. Prin menținerea acestei declarații nutriționale pare a se face trimitere la un anumit producător”,

autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns:

„Urmare publicării Ordinului comun nr. .../.../.. din martie încheiat între ..., ...și ..., au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractantă își menține cerințele caietului de sarcini”.

Potr...it informațiilor din caietul de sarcini, pentru produsul roșii în bulion ... g, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe:

- pct. . - proprietăți organoleptice (aspectul produsului, culoare, miros, textură, gust), invocând Ordinul .../....;

- pct. . - proprietăți fizico- chimice: parametrul pH, cu o valoare țintă de ,...

- pct. .. Declarația nutrițională pentru ... g.

Analizând solicitarea de clarificări prin raportare la informațiile din caietului de sarcini, rezultă că, în fapt, operatorul economic a solicitat modificarea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței de a depune declarația nutrițională și a cerinței ca produsul să aibă ph ,..., sau stabilirea unei valori limite a acestui parametru. Or, prin răspunsul transmis, achizițtoarea nu a fost de acord cu modificările solicitate, precizând că își menține cerințele caietului de sarcini.

Prin contestațiile depuse se susține, pe de o parte, că acest răspuns nu lămurește aspectele solicitate, considerând că menținerea parametrului pH este contrară dispozițiilor Ordinului nr. .../.... și indicarea unei valori exacte a acestui parametru conduce către un singur producător, iar pe de altă parte, că menținerea cerinței privind declarația nutrițională la o anumită valoare energetică, încalcă prevederile art. .. din HG nr. .../.....

Consiliul constată că aceste critici vizează, în fapt, documentația de atribuire, respect... specificația tehnică pH stabilită pentru produsul „roșii în bulion” și solicitarea depunerii declarației nutriționale, cerințe pe care autoritatea contractantă le-a menținut prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Răspunsul autorității contractante la o solicitare de clarificări care a avut ca obiect modificarea/eliminarea acestor cerințe ale caietului de sarcini (formulată de contestatoarea

, răspuns prin care cerințele au fost menținute, nu este de natură să repună operatorii în termenul de contestare a acesteia.

Or, în condițiile în care documentația de atribuire a fost publicată în SEAP la data de, odată cu anunțul de participare, termenul de criticare a acestor specificații tehnice/cerințe prevăzute în caietul de sarcini se împlinea la data de

Văzând că actul împotr...a căruia contestatoarele și-au îndreptat demersul de contestare este răspunsul autorității contractante la clarificarea vizând documentația de atribuire, Consiliul urmează a examina legalitatea acestuia raportat la prevederile legale care reglementează instituția clarificării documentației de atribuire.

Astfel, retine dispozițiile art. ... din Legea nr. ../....:

„(.) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(.) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(.) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potr...it dispozițiilor art. ... [alin. \(.\)](#), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respect...e.”

Așa cum se observă din textele citate, raportat la conținutul documentației de atribuire, înainte de etapa depunerii ofertelor, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare. Este evident faptul că modificarea documentației de atribuire nu poate fi cerută pe această cale, operatorul economic fiind ținut la a solicita și având dreptul de a primi numai clarificări sau informații suplimentare, modificarea documentației neintrând în categoria informațiilor care să necesite a fi clarificate ori referitor la care sunt necesare informații suplimentare. În acest context, Consiliul constată că, în mod eronat, autoarea contestației ... SRL a urmărit să obțină modificarea documentației în sensul dorit, prin înaintarea către autoritatea contractantă a unei solicitări de clarificări vizând documentația de atribuire.

Pe de altă parte, legiuitorul a stabilit în sarcina autorității contractante următoarele obligații la primirea unei solicitări de clarificare a documentației de atribuire:

- să răspundă în mod clar și complet;
- să răspundă în termenul-limită stabilit prin anunțul de participare;
- să publice răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției;

- să ia măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respect...e.

Văzând răspunsul autorității contractante din data de, Consiliul stabilește că acesta respectă rigorile amintite.

Mot...area contestațiilor înaintate Consiliului constau în critici referitoare la prevederi ale documentației de atribuire, critici pe care Consiliul le reține ca fiind tard... formulate față de data la care prevederile documentației de atribuire au fost cunoscute contestatoarelor, ..., dată la care documentația a fost postată în SEAP, alăturat anunțului de participare, și față de termenul legal stabilit prin dispozițiile Legii nr. .../...., în vederea atacării actelor considerate nelegale ale autorității contractante.

Criticarea dispozițiilor documentației de atribuire la (data înaintării contestațiilor) reprezintă un demers tard..., raportat la prevederile exprese ale art. . alin. (.) lit. a) din Legea nr. .../.....

Astfel, în măsura în care doreau modificarea documentației de atribuire, contestatoarele erau ținute la a respecta procedura și termenele stabilite prin dispozițiile Legii nr. .../..... Calea aleasă de ... SRL, respect... solicitarea de modificare adresată autorității contractante printr-o clarificare vizând documentația de atribuire, nu este destinată obținerii unui astfel de rezultat.

Având în vedere cele expuse, Consiliul reține caracterul nefondat al celor . contestații.

Prin urmare, Consiliul va respinge criticile formulate de contestatoare.

Cu pr...ire la întrebarea nr. .., potr...it căreia „*La produsul conservă de mazăre ... g, faceți referire la ordinul .../...., ordin ce nu are legătură cu conserva de mazăre. La acest produs, există Ordinul/..... Potr...it acestui ordin, cantitatea netă fără lichid trebuie să fie minim ..%, ceea ce înseamnă ... g și nu ... g cum apare în fișa tehnică. Regăsim aici iar cerința de PH, care nu apare în acest ordin. În aceste condiții vă solicităm să modificați fișa produsului astfel încât să respecte legislația în vigoare. De asemenea, vă solicităm să eliminați din fișa produsului, declarația nutrițională, deoarece fiecare producător are declarația lui nutrițională în funcție de caracteristicile produsului oferat. Prin menținerea acestei declarații nutriționale pare a se face trimitere la un anumit producător*”, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns:

«Conform clarificării din oficiu, în loc de Ordinul .../.... se va citi Ordinul nr./.....

Cantitatea conservei de mazăre este stabilită prin ordinul comun nr. .../.../.. din martie încheiat între ..., ...și Ministerul Agriculturii si Dezv...ării Rurale.

Ofertanții vor oferta produsul - „conserva de mazăre”, solicitat de către autoritatea contractantă cu respectarea prevederilor legale specifice acesteia, astfel cantitatea netă fără lichid trebuie să fie de minim ..%, ceea ce înseamnă minim ... g.

Urmare publicării Ordinului comun nr..../.../.. din martie încheiat între ..., ...și ..., au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractantă își menține cerințele caietului de sarcini.»

În caietul de sarcini, în legătură cu produsul pentru conserve de mazăre ... g, achizitoarea a stabilit proprietăți organoleptice – pct. . (aspectul produsului, culoare, miros, textură, gust), invocând Ordinul „...-....”, și, în cadrul proprietăților fizico- chimice (pct. .), a prevăzut următorii parametri și valori ai acestora:

- Cantitate netă fără lichid - valoare țintă ... g;
- Cantitate netă - valoare țintă ... g;
- pH - valoare țintă ..

La pct. .. din cadrul aceluiași document s-a indicat Declarația nutrițională pentru ... g.

Potr...it conținutului solicitării de clarificări, rezultă că acesta a vizat mai multe cerințe aferente produsului mazăre (cantitate netă, pH), respect... modificarea sau eliminarea lor, iar prin răspunsul transmis, autoritatea contractantă a clarificat informațiile cu pr...ire la norma aplicabilă produsului în discuție, precum și cantitatea netă fără lichid a produsului, precizând, în același timp, că își menține cerințele caietului de sarcini.

Contestatoarele susțin că achizitoarea nu a lămurit prin răspuns aspectele solicitate și a menținut paramentul pH și necesitatea depunerii declarației nutriționale.

Contrar acestor susțineri ale contestatoarelor, Consiliul constată că, și în această situație, criticile formulate sunt neîntemeiate, în condițiile în care, prin răspunsul transmis autoritatea contractantă a indicat norma legală corectă, precum și cantitatea netă fără lichid a produsului, menținându-și, însă, celelalte cerințe care au făcut obiectul solicitării de clarificări.

În aceste condiții, cerințele stabilite cu pr...ire la parametrul pH și depunerea declarației nutriționale nu au fost modificate, rămânând a fi îndeplinite în forma impusă prin caietul de sarcini, iar criticarea lor, la acest moment în sensul eliminării acestora din caietul de sarcini, s-a făcut, mod evident tard.... Prevederile documentației de atribuire, așa cum s-a mai arătat în prezenta decizie, puteau fi contestate până la data de, răspunsul achizitoarei prin care aceasta menține anumite cerințe din caietul de sarcini neputând repune contestatoare în termenul de contestare.

Prin urmare, Consiliul va respinge și această critică.

În ceea ce pr...ește critica formulată cu pr...ire la răspunsul autorității la întrebarea nr. .. din Răspunsul consolidat nr., Consiliul constată că, în caietul de sarcini, în legătură cu produsul „lapte UHT”, s-au stabilit „Valori nutriționale medii per ... ml produs”.

În cadrul răspunsului consolidat atacat, la întrebarea nr. .., potr...it căreia „La produsul lapte UHT vă solicităm să eliminați din fișa produsului, declarația nutrițională, deoarece fiecare producător are declarația lui nutrițională în funcție de caracteristicile produsului oferat.

Prin menținerea acestei declarații nutriționale pare a se face trimitere la un anumit producător”, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

„Urmare publicării Ordinului comun nr. .../.../.. din martie încheiat între ..., ...și ..., au fost stabilite caracteristicile produselor. Autoritatea contractantă își menține cerințele caietului de sarcini”.

Din conținutul acestui răspuns rezultă refuzul autorității contractante de a elimina dintre cerințele aferente produsului lapte UHT, cerința prezentării declarației nutriționale la care s-a făcut referire în solicitare, contestatoarele susținând că răspunsul nu lămurește aspecte solicitate, iar solicitarea caracteristicii declarației nutriționale prin indicarea exactă a unei valori este nelegală.

Contrar susținerii contestatoarelor, Consiliul constată că, prin răspunsul transmis, autoritatea contractantă și-a precizat poziția cu pr...ire la solicitarea de eliminare a informațiilor cu pr...ire la valoarea nutrițională a produsului lapte UHT, aceasta menționând că își menține cerința.

Refuzul autorității contractante de a modifica cerința caietului de sarcini nu este de natură să repună contestatoarele în termenul legal de contestare a documentației de atribuire, conform celor expuse anterior de Consiliu, astfel că și această critică va fi respinsă.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestațiile formulate de ... SRL și ... SRL în partea referitoare la Clarificarea din oficiu, pct. ..

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în mot...are, să aducă modificările necesare pct. . din Clarificarea din oficiu SEAP și să stabilească o nouă dată limită de depunere a ofertelor, astfel încât să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte prevederile documentației de atribuire, astfel cum sunt modificate prin prezenta decizie.

În temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge, ca neîntemeiate, capetele de cerere privind publicarea unei lămuriri cu pr...ire la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-...../.....

Pentru aceste mot...e,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tard...ității contestațiilor invocată de autoritatea contractantă.

Admite, în parte, contestațiile formulate de ... SRL și de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în partea referitoare la Clarificarea din oficiu, pct. ..

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în mot...are, să aducă modificările necesare pct. . din Clarificarea din oficiu SEAP și să stabilească o nouă dată limită de depunere a ofertelor, astfel încât să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte prevederile documentației de atribuire, astfel cum sunt modificate prin prezenta decizie.

Respinge, ca neîntemeiate, capetele de cerere privind publicarea unei lămuriri cu pr...ire la întrebările nr. .., .. și .. din răspunsul consolidat nr.-...../.....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotr...a ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respect... de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține .. pagini.
Redactată practica deciziei