



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1210 / C2 / 884 / 1093

Data: 08.05.2018

Prin contestația nr. 517/15.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10726/15.03.2018, formulată de SC TRAMECO SA, cu sediul în Oradea, șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J05/175/ 1991, CUI 71559, reprezentată de domnul Hudriciu Bogdan Ion - administrator, împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului „*Execuție lucrări la obiectivul «Modernizare infrastructura de transport regional pe traseul Stejaru – Cerna»*”, cod CPV 45233140-2 - Lucrări de drumuri (Rev.2), cu data-limită de depunere a ofertelor 28.03.2018, organizată de JUDEȚUL TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Păcii nr. 20, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- eliminarea din caietul de sarcini a cerințelor care nu reprezintă specificații tehnice de execuție în conformitate cu HG nr. 395/2016, art. 20 alin. (10) și HG nr. 907/2016, anexa 10 - conținutul cadru al proiectului tehnic, alin. IV;

- „precizarea clară” a modului de întocmire a ofertei;

- eliminarea din conținutul documentului criticat a sarcinilor impuse ofertanților, care nu au calitate contractuală, și menținerea doar a sarcinilor care trebuie îndeplinite de executantul căruia i se va atribui contractul,

- eliminarea din conținutul documentului criticat a alineatului „n” de la pag. 2 și a oricăror astfel de obligații care, potrivit legii și obiectului contractului, nu intră în responsabilitatea executantului;

- „precizarea clară” a acceptării prezentării graficului, care urmează a fi întocmit, evidențiind obiectele și categoriile de lucrări, conform modelului prezentat în formularul F6 din cadrul HG nr. 907/2016 - anexa nr. 10 sau într-o formă echivalentă, cu asumarea clauzelor din proiectul de contract, inclusiv clauza 17 - programul de execuție;

- eliminarea din conținutul documentului criticat a tuturor condițiilor care definesc obligații de natură contractuală și includerea lor în mod transparent și corelat în cadrul proiectului de contract, pentru a nu afecta interpretarea coordonată a clauzelor deja definite în proiectul de contract;

- eliminarea din conținutul documentului criticat a tuturor cerințelor neexplicite, netransparente, restrictive, discriminatorii sau în dezacord cu prevederile legale;

- de la cap. IV.4.1) din fișa de date a achiziției, eliminarea cerinței prezentării *„listei consumurilor de resurse pe obiecte (material, manoperă, utilaj, transport)”*, în cadrul propunerii tehnice, menținând doar acele cerințe care se referă la prezentarea unor liste cu personal de specialitate sau dotări tehnice disponibile ofertanților la momentul depunerii ofertelor, care se alocă în vederea îndeplinirii sarcinilor contractului, fie din resurse proprii, fie din surse externe (contracte de închiriere, precontracte, oferte etc);

- referitor la factorul de evaluare și algoritmul de calcul pentru *„gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice”*, în principal eliminarea lor, iar în subsidiar eliminarea expresiei *„flux numerar”* (echivalent al propunerii financiare) din conținutul criteriului de evaluare și remedierea documentației de atribuire prin redefinirea criteriului de atribuire, factorilor de evaluare și algoritmului de calcul, definiți în fișa de date a achiziției la cap. IV.2.1) alin. (2) - gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, cu reflectarea avantajului autorității contractante și definirea clară, transparentă și lipsită de subiectivitate a factorilor de evaluare și a algoritmilor de calcul, întocmai cu prevederile art. 32 din HG nr. 395/2016;

- referitor la clarificarea nr. 5, emiterea unui răspuns temeinic la solicitarea de clarificare adresată, care să dovedească caracterul obiectiv al factorului stabilit în fișa de date cap. IV. 2.1) alin. (2) - gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, precum și să fie emise îndrumări clare pentru ofertanți către prevederi ale documentației de atribuire, astfel cum este aceasta încărcată în SEAP;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin încheierea nr. 172/C2/884/19.03.2018, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de

atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere.

Prin contestația nr. 646/02.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13251/02.04.2018, formulată de SC TRAMECO SA, cu datele de identificate menționate anterior, împotriva răspunsului emis de autoritatea contractantă la solicitarea de clarificări nr. 12, postat în SEAP la data de 16.03.2018, privind aceeași procedură organizată de JUDEȚUL TULCEA, contestatoarea a solicitat anularea/revocarea răspunsului atacat, prin care se acceptă dovedirea experienței similare, prin prezentarea unei scrisori de recomandare, având anumite indicații acceptate de autoritatea contractantă.

Pentru soluționarea unitară a celor două contestații, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația SC TRAMECO SA nr. 517/15.03.2018, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL TULCEA. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult douăzeci de zile de la data primirii prezentei decizii:

- să „redefinească” factorul de evaluare „gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice”, însoțit de prezentarea detaliată a metodologiei de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare care vor fi depuse de ofertanți;

- să indice activitățile principale care, în accepțiunea autorității contractante, ar trebui incluse în vederea obținerii punctajului maxim la factorul de evaluare „gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice”.

Măsurile de remediere dispuse vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate. Totodată, Consiliul obligă autoritatea contractantă să stabilească o nouă dată de depunere și deschidere a ofertelor, nu mai devreme de zece zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere.

Respinge celelalte capete de cerere și critici din contestația nr. 517/15.03.2018.

Respinge, ca nefondată, contestația SC TRAMECO SA nr. 646/02.04.2018, în contradictoriu cu JUDEȚUL TULCEA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere de către părțile cauzei, în termen de zece zile de la comunicare.