CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../..
Data: ...

Prin contestația nr. 0340/30.05.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20330/31.05.2019, depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ..... şi Cod Unic de Înregistrare ....., reprezentată legal prin administrator – ....., cu sediul procesul ales la ....., din ....., privind procedura simplificată, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul Reabilitarea rețelei de apă potabilă pe str. Tincii din .....", cod CPV 45232150-8 – Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, SC ..... SRL reclamă faptul că oferta sa a fost respinsă în etapa de evaluare tehnică, fără a i se comunica, de către ....., în calitate de autoritatea contractantă, motivele care au condus la adoptarea acestei decizii, sens în care apreciază că s-a încălcat principiul proporționalității în procedura de față.

De altfel, în opinia contestatorului, respingerea unei propuneri fără ca, în prealabil, să se ceară anumite lămuriri operatorului economic, este o măsură abuzivă, motivat de faptul că există posibilitatea ca în cadrul propunerii ar putea fi inserate erori sau omisiuni a căror corectare/completare poate fi susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant, erori care se încadrează în categoria viciilor de formă prevăzute de dispozițiile art. 141 din HG nr. 394/2016.

Invocând art. 215 din Legea nr. 98/2016, care prevede obligația autorității contractante de a comunica fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei, obligație neîndeplinită de autoritatea contractantă, contestatorul solicită admiterea contestației și, în consecință, obligarea autorității contractante la comunicarea motivelor care au stat la baza respingerii ofertei sale și reluarea procedurii de atribuire a contractului în discuție.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016 precum și pe cele ale Legii nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr. 20562/997/C8/03.06.2019, Consiliul a solicitat SC ..... SRL să transmită, în temeiul art.611 alin.(1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, adresă a cărei primire a fost confirmată de contestator în data de 03.06.2018, sub nr. 0299, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20747/04.06.2019.

Luând în considerare faptul că, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a dat curs solicitării Consiliului din cuprinsul adresei nr. 20562/997/C8/03.06.2019, de a transmite, în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, SC ..... SRL nu a îndeplinit obligaţia prevăzută de acest temei legal, respectiv:

Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Față de împrejurarea că SC ..... SRL nu s-a conformat obligației legale de constituire a cauțiunii nici în termenul acordat în acest sens, în temeiul alin. (1) al art. 611 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr.101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**...**	**.....**

…