



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39677/23.12.2016, depusă de ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., având CUI ..., înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. ..., referitoare la cumpărarea directă, organizată de ..., cu sediul în ..., str. ... nr. 34, județul ..., pentru atribuirea contractului de *Lucrări de amenajare și reabilitare grupuri sanitare elevi, cod CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2)*, contestatoarea a criticat decizia de respingere a ofertei sale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către ... să soluționeze contestația de față, prin care critică decizia ..., în calitate de entitate organizatoare, cuprinsă în comunicarea privind rezultatul procedurii de cumpărare directă organizată pentru atribuirea contractului de *Lucrări de amenajare și reabilitare grupuri sanitare elevi, cod CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2)*, întrucât entitatea ar fi respins oferta sa ca neconformă motivat de faptul că nu a fost identificată lista cu resursele materiale care urmau a fi puse în operă, ceea ce nu s-a solicitat în cuprinsul fișei de date.

Prin adresele nr. 39896 și 39897/2925/C9/27.12.2016, Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei de competență în soluționarea contestației, cu respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, raportat la prevederile art. 7 alin. (1) și (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 23/30.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 40446/30.12.2016, ... a transmis un punct de vedere cu privire la excepția invocată, precizând că este de acord cu declinarea, însă, având în vedere suma din contractul de lucrări, respectiv 52.000 lei, apreciază că Judecătoria ... este instanța competentă.

Prin adresa nr. 5616/30.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 40458/30.12.2016, ... a transmis un punct de vedere cu privire la excepția invocată, menționând că este de acord cu declinarea soluționării contestației către *Tribunalul ... - Secția a II- a civilă*, având în vedere că a aplicat o achiziție directă.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a organizat procedura de cumpărare directă, pentru atribuirea contractului de *Lucrări de amenajare și reabilitare grupuri sanitare elevi, cod CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2)*. Valoarea estimată a contractului este de 52.000 lei, potrivit anunțului de publicitate nr. 68284/08.12.2016 ora 16:27, publicat în SEAP.

Ulterior luării la cunoștință de comunicarea privind rezultatul procedurii, prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Trecând la analiza ei, Consiliul reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2).*

De asemenea, potrivit alin. (2) al aceluiași articol *Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.*

Procedurile de atribuire sunt prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016: *Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/ acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

- a) licitația deschisă;*
- b) licitația restrânsă;*
- c) negocierea competitivă;*
- d) dialogul competitiv;*
- e) parteneriatul pentru inovare;*
- f) negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) concursul de soluții;*
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) procedura simplificată.*

Este subînțeles că procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de Legea nr. 98/2016, iar potrivit art. 8 alin. (1) se pot contesta numai acte ale autorității contractante.

În cauză, achiziția directă a fost inițiată la data de 08.12.2016, conform anunțului de publicitate nr. 68284, publicat în SEAP.

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul stabilește că ... urmărește achiziționarea directă a contractului de *Lucrări de amenajare și reabilitare grupuri sanitare elevi, cod CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2)* nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, nu au incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin Legea nr. 98/2016, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participantii la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoare a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

De altfel, și în expunerea de motive pentru aprobarea Legii nr. 101/2016, aflată pe site-ul Camerei Deputaților (<http://www.cdep.ro/proiecte/2016/000/10/9/em19.pdf>) se arată că sunt excluse din domeniul de aplicare a legii achizițiile directe, pentru aceste achiziții fiind incidente regulile dreptului comun.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;
- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;
- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, conform căruia *Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale(...);*

- 132 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) și art. 132 Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de ..., către *Tribunalul ... - Secția a II- a civilă*.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru considerentele de mai sus, declină competența de soluționare a contestației ..., în contradictoriu cu Școala cu clasele I-VIII Nicolae Bălcescu, către *Tribunalul ... - Secția a II- a civilă*.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului cauzei către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...