Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2801/C11/3061
Data: 27.11.2023

Prin contestația nr. 1042/30.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59458/31.10.2023, formulată de SC ..... SRL, cu sediul social în ....., ..., județul ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin administrator ....., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 123296/21.10.2022, și a raportului procedurii nr. 37209/24.10.2023 – lotul 1 și 37210/24.10.2023 – lotul 2, emise de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii de ”Acorduri-cadru cu o durată de 20 luni, pe 2 loturi având ca obiect: „Servicii de cadastru și înscriere în cartea ...../ actualizare a imobilelor drumuri județene și a construcțiilor aferente acestora, aflate în domeniul public al Județului .....", structurate pe două loturi”, s-a solicitat ..... nr. 37209/ 24.10.2023 - L1 și nr. 37210/24.10.2023 - L2, a actelor subsecvente acestora, respectiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și emiterea unei decizii privind reanalizarea tuturor ofertelor primite ținând cont de prevederile legale și emiterea unor noi rapoarte finale ale procedurii ca urmare a reanalizării ofertelor și corelarea lor cu prevederile legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Precizează că, în data de 24.10.2022, în urma postării în SEAP a luat act de rapoartele finale ale procedurii nr. 37209/24.10.202 - L1 și 37210/ 24.10.2023 - L2. În urma analizării acestora, prin care oferta .... SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire, a constatat o serie de grave neconcordanțe în ceea ce privește respectarea întrutotul a prevederilor legale în materie în ceea ce privește oferta sa.

Susține că a participat la procedura de atribuire de față, ca ofertant unic, având drept terț susținător societatea .... SRL, după cum relevă atât postările în SEAP, cât și rapoartelor procedurii emise pe cele două loturi.

Scopul prezenței terțului susținător a fost acela de îndeplinire a cerințelor autorității contractante privind experiența similară din fișa de date, cap III.1.3.a..

Menționează că procedurile întreprinse de autoritatea contractantă și de care a avut cunoștință nemijlocit atât pe perioada de dinaintea timpului limită de depunere a ofertelor, cât și pe perioada desfășurării lucrărilor comisiei de deliberare, nu le poate aprecia decât în urma analizării celor două rapoarte ale procedurii, din conținutul cărora a constatat că ofertele societății sale pentru ambele loturi au fost evaluate a fi inacceptabile.

Astfel, susține că dovezile prezentate autorității contractante nu au fost luate nicicum în calcul, cum ar fi pentru:

- Lotul 1:

1. Documentele postate odată cu oferta sa au fost precizate în raportul nr. 37209/24.10.2023 și au fost următoarele :

- DUAE L1;
- Formulare completate;
- Manager proiect SRP;
- Decizii manager proiect SRP, proces-verbal predare-primire;
- Declarație Munteanu și autorizare D;
- Certificat autorizare ANCPI 2022;
- Contracte declarate DUAE (49 pagini);
- OP GPL L1 L2;
- Formular 3 .... SRL;
- Formular 5 .... SRL.

În același timp terțul susținător .... SRL a completat în sistem formularul DUAE propriu.

2. Referitor la documentele transmise prin clarificări:

Ulterior, în data de 02.08.2023, prin adresa autorității contractante nr. 27820/02.04.2023, i s-au solicitat o serie de clarificări având dată limită de trimitere a răspunsurilor peste două zile, respectiv în 04.08.2023, interval de timp în care a mai postat următoarele documente:

- Adresa de răspuns nr. 802/04. 08.2023;
- DUAE revizuit 03.08.2023;
- Dovezi finale încheiere contracte SC ..... SRL;

- Contract 10926 L1 cu acte adiționale (pentru .... SRL);
- Contract 10927 L2 cu acte adiționale (pentru .... SRL) (12 pagini + 12 pagini);
- Proces-verbal predare - primire MG CTR 10926-10927 (pentru .... SRL - 11 pagini);
- Listă echipamente și personal specialitate MG (pentru .... SRL);
- Listă echipamente și personal SC ..... SRL.

Astfel, toate aceste documente dovedesc îndeplinirea de către societatea sa, cu sprijinul terțului susținător .... SRL, a tuturor cerințelor care trebuia a fi îndeplinite și solicitate de către autoritatea contractantă. În pofida prezentării și a acestor documente care nu lasă loc de niciun dubiu privind eligibilitatea ofertei sale, precizează că, comisia de evaluare le-a ignorat.

Elocvent este și faptul nemenționării în raportul final nr. 37209/ 24.10.2023 a documentelor care clarificau toate aspectele privitoare la eligibilitatea ofertei sale, deși în viziunea sa, cu toate schimbările înțeles ar fi intervenit în timp în componența comisiei de evaluare a ofertelor, acestea se pretau obligatoriu a fi inserate în el, laolaltă cu posibilele răspunsuri la clarificări primite în urma solicitărilor și de la ceilalți ofertanți la procedură. Nimic din toate acestea nu se regăsește în cuprinsul rapoartelor finale. Comisia de evaluare a ofertelor a prezentat ca motiv de declarare a ofertei sale inacceptabilă neîndeplinirea unuia sau mai multor criterii de calificare sau necompletarea DUAE.

Ori, în cazul său, contestatoarea susține că ambele societăți au completat și postat inițial formularele DUAE sub semnătură electronică, SC ..... SRL postând și pe cel revizuit, iar pentru dovezile privitoare la contractele .... SRL au fost postate absolut dovezile solicitate sub aceeași semnătură.

Pe cale de consecință, apreciază ca fiind incorectă și în mod clar deloc argumentată decizia de declarare a ofertei SC ..... SRL ca neîndeplinind criteriile de calificare, atâta vreme cât toate dovezile prezentate au fost în contra acestei decizii.

Față de respingerea ofertei sale, contestatoarea consider că autoritatea contractantă a eliminat a priori un ofertant clar eligibil prin intermediul căruia se lărgea legal aria de selecție asupra căreia urma să se aplice criteriul prețului cel mai scăzut.

Lotul 2:

1. Documentele postate odată cu oferta SC ..... SRL, au fost precizate în raportul nr. 37210/24.10.2023, cum ar fi:
- DUAE L2;
- Formulare sale completate;
- Manager proiect SRP;
- Decizii manager proiect SRP, proces-verbal predare-primire;
- Declarație Munteanu și autorizare D;
- Certificat autorizare ANCPI 2022;
- Contracte declarate DUAE (49 pagini);
- OP GPL L1 L2;
- Formular 3 .... SRL;

- Formular 5 .... SRL.

În același timp terțul susținător .... SRL a completat în sistem formularul DUAE propriu pentru lotul 2.

2. Cu privire la documentele depuse prin clarificări:

Precizează că, ulterior, în data de 02.08.2023, prin adresa autorității contractante nr. 27835/02.04.2023, i s-au solicitat o serie de clarificări având dată limită de trimitere a răspunsurilor peste două zile, respectiv în 04.08.2023, interval de timp în care a mai postat următoarele documente:

- Adresa de răspuns nr. 802/04.08.2023;
- DUAE revizuit 03.08.2023;
- Dovezi finale încheiere contracte SC ..... SRL;
- Contract 10926 L1 cu acte adiționale (pentru .... SRL);
- Contract 10927 L2 cu acte adiționale (pentru .... SRL) (12 pagini + 12 pagini);
- Proces-verbal predare - primire MG CTR 10926-10927 (pentru .... SRL - 11 pagini);
- Listă echipamente și personal specialitate MG (pentru .... SRL);
- Listă echipamente și personal SC ..... SRL.

Consideră că pentru acest lot trebuie să facă unele precizări obligatorii legate de modul în care autoritatea contractantă a ales să desfășoare procedural licitația de față. Astfel, deși pentru ambele loturi s-a solicitat aceeași categorie de servicii, respectiv „Servicii de cadastru si înscriere în cartea ...../actualizare a imobilelor drumuri județene si a construcțiilor aferente acestora, aflate în domeniul public al Județului .....", s-a solicitat completarea distinctă a două tipuri de DUAE, față de doar unul, așa cum se procedează uzual.

Se pot crea astfel premisele că, deși, dovedești eligibilitatea pentru unul din loturi să nu mai fi eligibil pentru al doilea.

Situația descrisă mai sus, ar putea fi invocată și în cazul de față, mai ales că, dacă pentru lotul 1, se cereau contracte similare privind servicii de infrastructură rutieră de minim 200.000 lei, fără TVA, în cazul lotului 2, solicitarea a fost de numai 100.000 lei, fără TVA.

Or, cele două contracte depuse au fost dovedite de către terțul său susținător, ... SRL, cu autoritatea contractantă, JUDEȚUL SIBIU, care însumau totalul de 189.946 lei + TVA, sumă aproape dublă față de cea solicitată. În aceste condiții, deși contractele încheiate și finalizate inserate în DUAE-ul lotului 1, au fost postate cu toate cele 49 pagini în documentele de eligibilitate, cu toate acestea, ele nu au mai fost menționate în DUAE-ul său al lotului 2, nemaifiind necesare, considerând a fi un plus.

Dorește a se reține că ambele societăți au completat și postat inițial formularele DUAE sub semnătură electronică, inclusiv cel revizuit, iar

pentru dovezile privitoare la contractele .... SRL au fost postate în clar și în plus din nou absolut dovezile solicitate sub aceeași semnătură.

Cu toate acestea și în pofida oricărei evidențe, autoritatea contractantă a concluzionat că:

„ofertantul nu prezintă niciun contract ca experiență similară; - nu a făcut dovada experienței similare; - nu a prezentat niciun contract ca experiență similară; - Comisia de evaluare a identificat că ofertantul a prezentat doar contractele și actele adiționale puse la dispoziție pentru terțul .... SRL; - ofertantul nu a prezentat DUAE revizuit pentru terț .... SRL, comisia de evaluare declară oferta SC ..... SRL ca fiind inacceptabilă, conform art. 137 din HG 395/2016".

Față de aceste aspecte, respinge concluziile invocate de autoritatea contractantă în acest sens, astfel că, și pe cale de consecință, apreciază incorectă și în mod clar deloc argumentată decizia de declarare a ofertei sale ca neîndeplinind criteriile de calificare și prin urmare inacceptabilă, atâta vreme cât toate dovezile prezentate au fost în contra acestei decizii. Astfel, consideră că autoritatea contractantă ar trebui să adopte măsuri de remediere în referire la cele solicitate în prezenta contestație.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

…… a transmis punctul de vedere nr. 38702/03.11.2023, ce a fost înregistrat la CNSC cu nr. 60596/ 06.11.2023, iar dosarul achiziției a fost comunicat cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 61384/09.11.2023.

Prin punctul de vedere, se solicită respingerea contestației formulată de SC ..... SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii de atribuire ca fiind legal și temeinic, pentru următoarele motive:

În calitate de ofertant la procedura de atribuire în cauză, contestatoarea a depus oferte atât pentru lotul 1, cât și pentru lotul 2.

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, contestatoarea a avut drept terț susținător societatea .... SRL. Atât ofertantul, cât și terțul susținător au completat formularele DUAE.

Comisia de evaluare a ofertelor, analizând conținutul DUAE-urilor completate de ofertant și terț susținător, a decis solicitarea de clarificări (adresa nr. 27835/02.08.2023 - lot 2 și nr. 27820/02.08.2023 - lot 1):

1. cu privire la angajamentul privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului de către .... SRL, comisia a solicitat ofertantului să prezinte documentele din care rezultă:

a) faptul că terțul dispune de resursele tehnice, profesionale și umane pe care își asumă prin angajament că le va mobiliza,

b) modul efectiv prin care terțul susținător va asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, respectiv cum vor fi implicate efectiv resursele terțului susținător în desfășurarea lucrărilor sau serviciilor în legătură cu care acordă susținerea, respectiv Anexa cu documentele experienței similare,

c) lista contracte experiența similară,

d) copii contracte experiența similară și procese verbale, conform cerinței din fișa de date a achiziției: data și nr. documentului/documentelor de recepție, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului, prin care se demonstrează faptul că serviciile „au fost duse la bun sfârșit",

e) lista resurse tehnice/profesionale care urmează a fi angajate în scopul îndeplinirii contractului, lista dotări, în conformitate cu Angajamentul ferm de susținere prezentat.

2. cu privire la îndeplinirea cerințelor privind Experiența similară în servicii, declarată în DUAE de terțul susținător, comisia i-a solicitat să transmită DUAE revizuit în integralitate pentru .... SRL, în care să se precizeze:

a) numărul și data contractului declarat ca experiență similară;

b) dacă valoarea contractului declarat în DUAE ca experiență similară este cu sau fără TVA;

c) dacă contractul declarat în DUAE este executat într-o formă de asociere;

d) beneficiarul contractului declarat;

e) pentru contractul „Prima înscriere în cartea ..... a drumurilor județene aflate în domeniul public al județului Sibiu"; valoare - 189.946 lei, documentul de recepție, din care să reiasă ducerea la bun sfârșit a prestării serviciilor, care să se încadreze în perioada de referință, „17.07.2023 - 17.07.2020” și care demonstrează modul de îndeplinire a contractului, cu număr și dată.

3. cu privire la modalitatea de completare în DUAE. la „Partea II: Informații referitoare la operatorul economic, Secțiunea B: Informații privind reprezentanții operatorului economic"- lit. e), comisia a solicitat ofertantului să retransmită DUAE revizuit dacă acesta va fi în măsură să furnizeze la cererea autorității contractante certificate cu privire la plata contribuțiilor la asigurările sociale și plata impozitelor.

Constatările, concluziile și temeiurile legale avute în vedere de comisia de evaluare la luarea deciziei privind solicitările de clarificări sunt detaliate în cuprinsul adreselor nr. 27820/02.08.2023 și nr. 27835/02.08.2023.

La solicitările de clarificări indicate mai sus, ofertantul a răspuns cu adresele nr. 802 și 803 din 04.08.2023, încărcate în SEAP, prezentând o declarații DUAE revizuite pentru SC ..... SRL, fără a prezenta declarații DUAE revizuite și pentru terțul susținător, așa cum i s-a cerut în mod expres prin solicitarea de clarificări.

Autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare a ofertelor, a analizat răspunsul la solicitarea de clarificări și a constatat că:

(i) Ofertantul a postat în SEAP, în data de 04.08.2023, ora 16:28, răspunsul la solicitarea de clarificări, cu identificatorul [CN1056060/00208]
2_SolicitareClarificari_DUAE_...._tert_...._Lot_2.pdf.p7m:

”[CN1056060/00263] Răspuns ..... la adresa 12835 - L2 - 04.08.2023.pdf.p7s;
[CN1056060/00264] DUAE revizuit 03.08.2023 L2.pdf.p7s;
[CN1056060/00265] Dovezi finale încheiere contracte pdf.p7s;
[CN1056060/00266] Contract 10926 L1 cu acte aditionale.pdf.p7s;
[CN1056060/00267] Contract 10927 L2 cu acte aditionale.pdf.p7s;
[CN1056060/00268] PV predare-primire MG CTR 10926-10927.pdf.p7s;

[CN1056060/00271] Liste echipamente si personal specialitate MG.pdf.p7s;
[CN1056060/00272] Lista echipamente si personal .....pdf.p7”.

Ofertantul a declarat în răspunsul la solicitările de clarificări următoarele: *„Având în vedere solicitarea de clarificări trimisă nouă prin adresa Dvs 12835/02.08.2023 vă transmitem în SEAP documentul DUAE revizuit semnat conform cu semnătură electronică. Cu această ocazie vă rugăm a ține cont că în secțiunea documentelor de eligibilitate postate pentru Lotul 2 am postat sub semnătură electronică, identic ca și în cazul Lotului 1, contractele menite a dovedi experiența anterior dobândită de către societatea noastră."*

(ii) SC ..... SRL a prezentat DUAE revizuit în care a modificat la „Partea II: Informații referitoare la operatorul economic B: Informații privind reprezentanții operatorului economic la Secțiunea e) Operatorul economic va fi în măsură să furnizeze un certificat cu privire la plata la asigurările sociale și plata impozitelor sau să furnizeze informații care să îi permită autorității contractante sau entității contractante să obțină acest certificat direct prin accesarea unei baze de date sau în orice stat membru, disponibilă în mod gratuit, a declarat DA”.

La „Partea IV: *Criterii de selecție A. Capacitatea tehnică și profesională - Pentru contractele de servicii: executarea de servicii de tipul specificat*, ofertantul nu completează nicio informație, nu prezintă niciun contract ca experiența similară

- ofertantul a depus în susținere următoarele Contracte de servicii încheiate între Consiliul Județean Sibiu și .... SRL, după cum urmează: contract nr. 10926/07.07.2020, Act adițional 2/2020 la contractul nr. 10926/07.07.2020, Act adițional nr. 3/2021 prin care se prelungește durata contractului nr. 10926/07.07.2020 până la data de 31.08.2021, Act Adițional nr. 3/2021 prin care durata contractului nr. 10926/07.07.2020 se prelungește până la data de 30.11.2021. Comisia de evaluare a analizat contractele și actele adiționale puse la dispoziție pentru terțul .... SRL.

- ofertantul SC ..... SRL a prezentat o Listă cu echipamentul/ mijloacele de transport deținute în vederea desfășurării activității de specialitate și o Listă cu personalul de specialitate de care dispune.

- ofertantul nu a prezentat DUAE revizuit pentru terț .... SRL.

(iii) Având în vedere că ofertantul SC ..... SRL:

- nu a făcut dovada experienței similare;

- în cazul în care ar fi fost acceptată declarația ofertantului, conform căreia: *„vă rugăm a ține cont că documentelor de eligibilitate postate pentru Lotul 2 am postat sub semnătură electronică, identic ca și în cazul Lotului 1, contractele menite a dovedi experiența anterior dobândită de către societatea noastră"*, nici la lotul 1 ofertantul nu a menționat descrierea și nici obiectul contractelor prezentate, iar valoarea totală cumulată a contractelor prezentate ca experiență similară este de: 39.549,5 lei, astfel ofertantul nu îndeplinește cerința din fișa de date privind experiența similară.

Comisia de evaluare a declarat oferta SC ..... SRL inacceptabilă, conform art. 137 din HG nr. 395/2016.

În speță, apreciază că sunt incidente prevederile art. 195 din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (1) și (2) lit. b) din HG nr. 395/2016. De altfel, consideră că solicitările de clarificări pe care le-a transmis contestatoarei au fost clare, precise și fără ambiguități.

În aceste condiții, contestatoarea avea obligația de a se conforma solicitărilor de clarificări și de a transmite informațiile și documentele astfel cum au fost solicitate, inclusiv de a transmite DUAE revizuite pentru terțul susținător.

În acest context, în speță are incidență adagiul latin „Nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, potrivit căruia nimeni nu poate invoca în susținerea intereselor sale propria sa culpă și nici să se apere valorificând un asemenea temei.

Contestatoarea a invocat faptul că ambele societăți (ofertant și terț susținător) au postat inițial formularele DUAE, „SC ..... SRL postând și pe cel revizuit, iar pentru dovezile privitoare la contractele .... SRL au fost postate absolut dovezile solicitate sub aceeași semnătură”, fapt ce arată, fără echivoc, că pentru terțul susținător nu au fost depuse formularele DUAE revizuite, astfel cum au fost solicitate prin clarificările autorității contractante,.

Transmiterea unor documente fără ca informațiile referitoare la acestea să fie inserate într-un DUAE revizuit nu pot fi avute în vedere la analizarea cerinței privind experiența similară, sens în care comisia de evaluare a reținut numai experiența similară declarată în DUAE de către ofertant, care a încărcat și DUAE revizuit, deoarece informațiile solicitate cu privire la contractul declarat de terțul susținător ca și experiență similară nu au fost transmise în forma DUAE revizuit.

Pentru aceste motive, respingerea contestației ca nefondată.

SC ..... SRL a transmis, prin adresa nr. 1107/08.11.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 61446/09.11.2023, punct de vedere la adresa nr. 38702//03.11.2023 a autorității contractante.

Consideră că autoritatea contractantă a admis că SC ..... SRL împreună cu terțul susținător, ... SRL, au depus documente corect executate, deci, practic, aceasta a avut la dispoziție, în faza de evaluare a ofertelor, absolut toate documentele necesare.

Astfel, apreciază că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu a respectat prevederile legale în materie și a comis o eroare gravă declarând oferta sa inacceptabilă, prejudiciindu-i interesele.

SC ..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 13.205,52 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209668726/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ....., la data de 07.11.2023, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 61405/09.11.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat licitația deschisă, în vederea încheierii de ”Acorduri-cadru cu o durată de 20 luni, pe 2 loturi având ca obiect: „Servicii de cadastru și înscriere în cartea ...../actualizare a imobilelor drumuri județene și a construcțiilor aferente acestora, aflate în domeniul public al Județului .....", structurate pe două loturi”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1056060/10.06.2023. Valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de 1.650.690,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ”123296/21.10.2022”, și a raportului procedurii nr. 37209/24.10.2023 – lotul 1 și nr. 37210/24.10.2023 – lotul 2, SC ..... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

La analiza contestației, Consiliul reține că autoarea acestui demers este nemulțumită de decizia autorității contractante de a-i respinge ca inacceptabilă oferta depusă pentru cele două loturi (lot 1 și lot 2), considerând că este nelegală.

Astfel, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 37215/24.10.2023, pentru lotul 1, și prin adresa nr. 37230/24.10.2023, pentru lotul 2, a comunicat autoarei contestației că oferta sa este respinsă ca inacceptabilă pentru fiecare dintre aceste loturi pentru că nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară.

Drept justificare a acestei aprecieri, Consiliul constată că autoritatea contractantă i-a comunicat petentei în privința lotului 1, faptul că valoarea totală a contractelor prezentate este de 35.549,5 lei, sub pragul de 200.000 lei impus prin fișa de date, iar pentru lotul 2, i-a comunicat faptul că nu a fost prezentat niciun contract pentru dovedirea experienței similare deținute, fiind identificate doar contractele și actele puse la dispoziție pentru terțul .... SRL și, de asemenea, nu a fost prezentat DUAE-ul revizuit pentru acest terț susținător.

Chiar dacă autoritatea contractantă a tratat distinct cele două loturi pe parcursul evaluării, datorită modului de prezentare a informațiilor de către petentă, Consiliul observă că analiza sa trebuie realizată concomitent pentru ambele loturi.

În privința experienței similare, Consiliul reține că, prin fișa de date, cap. III.1.3.a) *Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, pentru lotul 1, autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

”Lotul 1: Pentru fiecare lot in parte, ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit în ultimii 3 ani, servicii similare celor care fac obiectul achiziției, cu indicarea valorilor, datelor de început și de finalizare și a beneficiarilor publici sau privați. Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat si dus la bun sfarsit in ultimii 3 ani servicii de natura si complexitate similară cu serviciile care fac obiectul acordului cadru, respectiv servicii de cadastru și de înscriere/actualizare în cartea ....., aferente infrastructurii de transport rutier a căror valoare cumulată la nivelul unuia sau maxim 5 contracte este de minim: LOT 1 – 200.000 Lei, fără TVA.*

**) ultimii 3 ani se vor calcula retroactiv de la data limită de depunere a ofertelor, prevăzută în anunțul de participare, iar în conformitate cu prevederile art. 13 din Instrucţiunea ANAP nr. 2/2017.*

Prin sintagma “servicii duse la bun sfârșit” se înțelege: a) servicii recepționate parțial, cu condiția ca specificul contractului ce reprezintă experiența similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată să fie utilizat de beneficiar ca rezultat independent; b) servicii recepționate la sfârșitul prestării.

Nota 1: Daca un grup de op. econ. depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului. In aceasta situatie, si Ofertantul asociat va completa DUAE. De asemenea, impreuna cu oferta, se va incarca in SEAP si Acordul de Asociere, semnat cu semnatura electronica extinsa, in conditiile

legii. Nota 2: In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul poate beneficia de sustinerea unui tert, cu respectarea prevederilor art. 182 din Legea nr. 98/2016 si ale art. 48 din HG nr. 395/2016. In acest caz, tertul sustinator va completa DUAE. ……

Modalitatea de indeplinire:

Se va completa DUAE de către ofertanți, ca dovada preliminara a indeplinirii cerintei, cu informațiile ce descriu nivelul lor de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut, corespunzător cerințelor autorității contractante.

Ofert. vor completa DUAE-ul configurat in SEAP, pentru fiecare lot in parte, secțiunea - Criterii de selecție – pct. C – "Capacitate tehnică și profesională" de către op. econ. participanți la procedura de atribuire cu info. aferente situației lor, indicând în mod explicit, pentru fiecare contract prezentat, cel puțin următoarele info. necesare pentru a verifica modul de îndeplinire a criteriului: nr și data contractului invocat drept experiență similară; obiectul contractului, respectiv tipul/categ. de servicii, astfel încât să fie furnizate toate informațiile solicitate și necesare pentru a se verifica îndeplinirea cerinței privind exp. similară; beneficiarul contractului invocat, indiferent dacă acesta este autoritate contractantă sau client privat; valoarea în lei, fără TVA; perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul; data și nr. documentului/ documentelor de receptie, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului; precum și ponderea și/sau activitățile pentru care a fost responsabil, împreună cu valoarea acestora, fără TVA, în cazul în care contractul a fost executat într-o formă de asociere.

Docum. justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul 1 în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Docum. relevante care se vor prezenta, în vederea susținerii experienței similare sunt, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă: copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit; certificate de predare primire; documente echivalente emise sau contrasemnate de o autoritate/entitate sau de clientul beneficiar privat, care sa demonstreze ca ofertantul a prestat serviciile similare din cadrul contractelor invocate, cum ar fi, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă: - Procese verbale de recepție,- Certificate constatatoare, - Recomandări. Autoritatea contractanta are dreptul de a se adresa inclusiv beneficiarului final ale serviciilor care fac obiectul contractului prezentat drept experienta similara, pentru confirmarea celor prezentate de ofertant. Aceste documente vor fi prezentate și de către ofertantul asociat, în situația în care resursele acestuia au fost luate în considerare pentru îndeplinirea cerinței (…)."

În ceea ce privește lotul 2, cerința formulată de autoritatea contractantă este similară, diferența constatând în valoarea solicitată pentru serviciile necesar a fi fost prestate în scopul dovedirii experienței deținute, respectiv 100.000 lei, fără TVA.

Conform procesului-verbal nr. 27794/02.08.2023, autoritatea contractantă pentru lotul 1 în legătură DUAE prezentat și documentele însoțitoare, a stabilit necesitatea de a solicita clarificări petentei.

Similar, în cadrul procesului-verbal nr. 27795/02.08.2023, a fost reținută această necesitate și în privința DUAE depus de petentă pentru lotul 2.

Astfel, prin adresa nr. 27820/02.08.2023, autoritatea contractantă, raportat la cele constatate pentru lotul 1 în cadrul procesului-verbal amintit a solicitat contestatoarei următoarele:

" A. Solicitări de clarificari către tertul susţinător .... S.R.L.

I. Referitor la Angajamentul privind susţinerea tehnica si profesionala a ofertantului ..... S.R.L. ....., de către .... S.R.L.:

……

vă solicităm să prezentaţi documentele transmise de către terţul susţinător din care rezultă:

- faptul că terţul dispune de resursele tehnice, profesionale şi umane pe care îşi asumă prin angajament că le va mobiliza.

- modul efectiv prin care terţul susţinător va asigura îndeplinirea propriului angajament de susţinere, respectiv cum vor fi implicate efectiv resursele terţului susţinător în desfăşurarea lucrărilor sau serviciilor în legătură cu care acordă susţinerea, respectiv

- Anexa cu documente experienţa similara - lista contracte experienţa similara;

- copii contracte experienţa similara si Procese verbale - conform cerinţei din Fisa de date a achiziţiei: data si nr. documentului/documentelor de recepţie, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului - prin care se demonstrează faptul ca serviciile „au fost duse la bun sfarsit";.

- lista resurse tehnice/ profesionale care urmeaza a fi angajate in scopul îndeplinirii contractului- lista dotări, in conformitate cu Angajamentul ferm de susţinere prezentat."

……

II. Referitor la îndeplinirea cerinţelor privind: Experienţa similară în servicii, declarată în DUAE de către tertul sustinator, in DUAE, tertul declara următorul contract: 1) Descriere: "Prima înscriere in cartea ..... a drumurilor judeţene aflate in domeiul public al judeţului Sibiu"

Valoare: 189.946 (mentionata in Angajamentul de susţinere)

Moneda: RON

Data început: 07/07/2020 (in afara perioadei de referinţa -17.07.2023 - 17.07.2020)

Data sfarsit: 30/11/2021
Beneficiari: consiliul judeţean sibiu
Comisia de evaluare a constatat următoarele:
- nu se precizeaza numărul si data contractului declarat;
- contractul este in afara perioadei de referinţa, conform Datei de început;
- nu se precizeaza daca valoarea contractului declarat in DUAE ca experienţa similara este cu sau fără TVA;
- nu se precizeaza daca, contractul declarat in DUAE este executat intr-o forma de asociere;
- nu se precizeaza pentru contractul "Prima înscriere in cartea ..... a drumurilor judeţene aflate in domeiul public al judeţului Sibiu"; Valoare: 189.946, documentele de recepţie, din care sa reiasa ducerea la bun sfarsit a prestării serviciilor, ce demonstrează modul de îndeplinire a contractului, cu număr si data.
Concluzii:
Comisia de evaluare hotărăşte solicitarea de clarificari privind transmiterea DUAE revizuit in integralitate, in care să precizaţi:
- numărul si data contractului declarat ca experienţa similara;
- daca valoarea contractului declarat in DUAE ca experienţa similara este cu sau fară TVA;
- daca contractul declarat in DUAE este executat intr-o forma de asociere;
Si
- pentru contractul "Prima înscriere in cartea ..... a drumurilor judeţene aflate in domeiul public al judeţului Sibiu"; Valoare: 189.946, documentul de recepţie, din care sa reiasa ducerea la bun sfarsit a prestării serviciilor, care sa se încadreze in perioada de referinţa - 17.07.2023 - 17.07.2020, si care demonstrează modul de îndeplinire a contractului, cu număr si data, respectiv: „documente echivalente emise sau contrasemnate de o autoritate/entitate sau de clientul beneficiar privat, care sa demonstreze ca ofertantul a prestat serviciile similare din cadrul contractelor invocate, cum ar fi, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă: - Procese verbale de recepţie, - Certificate constatatoare, - Recomandări", potrivit cerinţelor din Fisa de date a achiziţiei la secţiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala - Modalitatea de îndeplinire, (…).
III. Totodata, va solicitam sa prezentati documente din care rezultă:
- faptul că terţul dispune de resursele tehnice, profesionale şi umane pe care îşi asumă prin angajament că le va mobiliza.
- modul efectiv prin care terţul susţinător va asigura îndeplinirea propriului angajament de susţinere, respectiv cum vor fi implicate efectiv resursele terţului susţinător în desfăşurarea lucrărilor sau serviciilor în legătură cu care acordă susţinerea.
respectiv: Anexa documente experienţa similara:
- lista contracte experienţa similara;
- copii contracte experienţa similara si Procese verbale - conform cerinţei din Fisa de date a achiziţiei:,. data şi nr. documentului/documentelor de recepţie, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului;".
- lista resurse tehnice/ profesionale care urmeaza a fl angajate in scopul îndeplinirii contractului
- lista dotări, in conformitate cu Angajamentul ferm de susţinere asumat si prezentat.
……..
B. Solicitări de clarificari către ofertant S.C. ..... S.R.L. .....
……..
II. Referitor la îndeplinirea cerinţelor privind: Experienţa similară în servicii, declarată în DUAE-ul prezentat de dumneavoastra, comisia de evaluare a constatat următoarele:
- nu se precizeaza daca valoarea contractele declarate in DUAE ca experienţa similara sunt cu sau fară TVA;
- nu se precizeaza daca, contractele declarate in DUAE sunt executate intr-o forma de asociere;
- nu se precizeaza pentru contractele: CTR 25/264/127976/ 21.10.2022 - prima Înscriere str Narciselor; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Posada; CTR 17/256/105883 01.10.2021- Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Petru Maior; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada TURNULUI TRONSON 2; CTR 17/256/105883 01.10.2021
- Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Şirul Gheorghe Dima; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Borzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 – Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Buzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Dr Ioan Mesota; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Institutului - drum exploatare spre Spitalul regional de urgenta .....;
documentele de recepţie, din care sa reiasa ducerea Ia bun sfarsit a prestării serviciilor, cu număr si data, respectiv, modul de îndeplinire a contractelor declarate.
Concluzii:
Comisia de evaluare hotărăşte solicitarea de clarificari privind transmiterea DUAE revizuit in integralitate, in care sa precizaţi:
- daca valoarea contractelor declarate in DUAE ca experienţa similara sunt cu sau fără TVA;
- daca contractele declarate in DUAE au fost executate intr-o forma de asociere;
si
- pentru contractele: CTR 25/264/127976/ 21.10.2022 - prima înscriere str Narciselor; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Posada; CTR 17/256/105883 01.10.2021- Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Petru Maior; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada TURNULUI TRONSON 2; CTR 17/256/105883 01.10.2021
Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Şirul Gheorghe Dima; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Borzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Buzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Dr Ioan Mesota; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Institutului - drum exploatare spre Spitalul regional de urgenta .....;
precizarea documentelor care demonstrează modul de îndeplinire a contractelor respective, cu număr si data (..) potrivit cerinţelor din Fisa de date a achiziţiei la secţiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala - Modalitatea de îndeplinire, (…).”

Prin răspunsul său nr. 802/04.08.2023, autoarea contestației a comunicat următoarele:

” B.I. Ataşăm în SEAP documentul DUAE revizuit

B.II. Referitor la faptul că în documentul DUAE nu am fi precizat dacă valorile înscrise în el sunt cu sau fără TVA, vă precizăm că uzanţa completării acestui tip de document face ca ea să fie trecută FĂRĂ TVA. De altfel în documentele depuse în cadrul ofertei .... se regăsesc în integralitatea lor şi neblurate ambele contracte menţionate în DUAE, respectiv 17/256/105882/01.10.2021 şi 25/264/127976/21.10.2022 din cuprinsul cărora se poate verifica imediat concordanţa dintre cele declarate în DUAE şi înscrisurile din contractele respective.
De asemenea se poate verifica în cuprinsul aceloraşi documente faptul că .... a încheiat respectivele contracte în calitate de prestator unic urmare a încheierii in anul 2020 a acordului cadru pentru o perioada de 4 ani cu MUNICIPIUL .....
În cadrul aceloraşi documente conţinute de către oferta postată în SEAP de către noi au fost remise procesele verbale de predare-primire a fiecărei lucrări.
În plus, ca şi cum ar mai fi şi acesta necesar, mai deţinem câte un document
pentru fiecare contract în parte emis de MUNICIPIUL ..... care atestă efectuarea tuturor lucrărilor contractate în cadrul lor – ataşate de asemenea
prezentului răspuns.",
fără vreo mențiune legată de pct. A din solicitarea de clarificări referitoare la terțul susținător.

Conform documentelor puse la dispoziție de autoritatea contractantă și confirmate prin contestație, atașat acestui răspuns au fost transmise de către petentă documentele denumite astfel:
- "Contract 10926 L1 cu acte adiţionale" - pentru .... SRL;
- "Contract 10927 L2 cu acte adiţionale" - pentru .... SRL;
- "Dovezi finale încheiere contracte .....";
- "Dovezi finale încheiere contracte ..... 2";
- "DUAE revizuit 03.08.2023 L1";
- "DUAE revizuit 03.08.2023 L2";
- "Listă echipamente şi personal .....";
- "Listă echipamente şi personal specialitate MG";
- "PV predare - primire MG CTR 10926-10927".

În privința lotului 2, prin adresa nr. 27835/02.08.2023, autoritatea contractantă a formulat solicitări asemănătoare motivat de faptul că autoarea contestației în DUAE prezentat nu a indicat niciun contract, iar în DUAE depus de terțul susținător, se indică aceeași descriere și aceeași valoare și date de referință ca în DUAE depus pentru lotul 1, iar prin răspunsul nr. 803/04.08.2023, contestatoarea a răspuns că transmite DUAE revizuit, respectiv că:
"Cu aceasta ocazie vă rugăm a ţine cont că în secţiunea documentelor de eligibilitate postate pentru Lotul 2 am postat sub semnătură electronică, identic ca şi în cazul Lotului 1, contractele menite a dovedi experienţa anterior dobândită de către societatea noastră."

În cadrul procesului-verbal nr. 3 – *Lotul 1 - Fază privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc* (nr. 30129/28.08.2023), preluând informațiile reținute în cadrul procesului-verbal nr. 2 (nr. 30009/24.08.2023), în legătură cu răspunsul și oferta petentei pentru lotul 1, autoritatea contractantă a menționat următoarele:
"ii) Ofertantul .... S.R.L. a prezentat DUAE revizuit in care a modificat la Partea II :Informatii referitoare la operatorul economic B: Informaţii privind reprezentanţii peratorului economic la Secţiunea e) Operatorul econmic va fi in masura sa furnizeze un certificat cu privire la plata contribuţiilor la asigurarile sociale si plata impoztelor sau sa furnizeze informaţii care sa ii permită autoritatii contractante sau entitatii contractante sa obtina acest certificat direct prin accesarea unei baze de date naţionale sau in orice stat membru, disonibila in mod gratuit - a declarat DA.
La Partea IV: Criterii de selecţie A. Capacitatea tehnica si profesionala - Pentru contractele de achiziţie de servicii : executarea de servicii de tipul specificat: ofertantul declara aceleaşi contracte insa adauga la fiecare valoare sintagma"fara TVA": CTR 25/264/127976/ 21.10.2022 - prima inscriere str Narciselor; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Posada; CTR 17/256/105883 01.10.2021- Documentaţie cadastrală

primă înscriere strada Petru Maior; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada TURNULUI TRONSON 2; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Şirul Gheorghe Dima; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Borzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Buzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Dr Ioan Mesota; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Institutului - drum exploatare spre Spitalul regional de urgenta .....;
- nu se precizeaza daca, contractele declarate in DUAE sunt executate intr-o forma de asociere;
- nu se precizeaza data şi nr. documentului/documentelor de recepţie, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului; precum şi ponderea şi/sau activităţile pentru care a fost responsabil, împreună cu valoarea acestora, fără TVA, în cazul în care contractul a fost executat într-o formă de asociere;
- ofertantul a depus in susţinere urmatoarele Contracte de servicii încheiate intre Consiliul Judeţean Sibiu si SC .... SRL, dupa cum urmeaza: contract nr. 10926/07.07.2020, Act Adtional nr. 2/2020 la contractul nr. 10926/07.07.2020, Act adiţional nr. 3/2021 prin care se prelungeşte durata contractului nr. 10926/07.07.2020 pana la data de 31.08.2021, Act Adiţional nr. 3/2021 prin care durata contractului nr. 10926/07.07.2020 se prelungeşte pana la data de 30.11.2021.
-Comisia de evaluare analizeaza contractele si actele adiţionale puse la dispoziţie pentru tertul .... SRL
- ofertantul ..... SRL a prezentat o Lista cu echipamentul/mijloacele de transport detinute in vederea desfasurarii activitatii de specialitate si o Lista cu personalul de specialitate de care dispune.
-ofertantul nu a prezentat DUAE revizuit pentru tert SC .... SRL.
35
iii) Având in vedere ca ofertantul ..... SRL .....:
- nu a făcut dovada experienţei similare - valoarea cumulata a contractelor prezentata este de 39.549,5 lei fara TVA,
-nu a mentionat descrierea si nici obiectul contractelor prezentate : valoarea totala cumulata a contractelor prezentate ca experienţa similara este de : 39.549,5 lei astfel ofertantul nu îndeplineşte cerinţa din Fisa de date , coform careia - „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat si a dus la bun sfarsit in ultimii 3 ani servicii de natura si complexitate similara cu serviciile care fac obiectul acordului cadru, respectiv servicii de cadastru si de înscriere/actualizare in cartea ....., aferante infrastructurii de transport rutier a căror valoare cumulata la nivelul unuia sau maxim 5 contracte este de minim 200.000 lei fara TVA.", astfel Comisia de evaluare declara oferta ofertantului ..... SRL ..... ca fiind - Inacceptabila, conform art. 137 din HG 395/2016 j,(2)în condiţiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situaţii: b)a fost depusă de un ofertant care nu îndeplineşte unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentaţia de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerinţele stabilite de autoritatea contractantă."
.....
.
Ofertantul a răspuns in termenul solicitat in data de 04.08.2023 la ora 20.57 si a prezentat DUAE revizuit cu urmatoarele informaţii:
La Partea IV: Criterii de selecţie A. Capacitatea tehnica si profesionala - Pentru contractele de achiziţie de servicii : executarea de servicii de tipul specificat : ofertantul declara aceleaşi contracte insa adauga la fiecare valoare sintagma"fara TVA": CTR 25/264/127976/ 21.10.2022 - prima înscriere str Narciselor; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primi înscriere strada Posada; CTR 17/256/105883 01.10.2021- Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Petru Maior; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada TURNULUI TRONSON 2; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Şirul Gheorghe Dima; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Borzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Buzesti; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Dr Ioan Mesota; CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentaţie cadastrală primă înscriere strada Institutului - drum exploatare spre Spitalul regional de urgenta .....;
- nu se predzeaza daca, contractele declarate in DUAE sunt executate intr-o forma de asociere;
- nu se precizeaza data şi nr. documentului/documentelor de recepţie, care demonstrează modul de îndeplinire a contractului; precum şi ponderea şi/sau activităţile pentru care a fost responsabil, împreună cu valoarea acestora, fără TVA, în cazul în care contractul a fost executat într-o formă de asociere;
- ofertantul a depus in susţinere urmatoarele Contracte de servicii incheiate intre Consiliul Judeţean Sibiu si SC .... SRL, si nu contracte ale soietatii .... SRL dupa cum urmeaza: contract nr. 10926/07.07.2020, Act Adtional nr. 2/2020 la contractul nr. 10926/07.07.2020, Act adiţional nr. 3/2021 prin care se prelungeşte durata contractului nr. 10926/07.07.2020 pana la data de 31.08.2021., Act Adiţional nr. 3/2021 prin care durata contractului nr. 10926/07.07.2020 se prelungeşte pana la data de 30.11.2021. -Comisia de evaluare anallzeaza contractele si actele adiţionale puse la dispoziţie pentru tertul .... SRL.
- Ofertantul .... SRL nu a făcut dovada experienţei similare-valoarea cumulata a contractelor prezentata este de 39.549,5 lei fara TVA,
-nu a mentionat descrierea si nici obiectul contractelor prezentate : valoarea totala cumulata a contractelor prezentate ca experienţa similara este de: 39.549,5 lei astfel ofertantul nu îndeplineşte cerinţa din Fisa de date, coform careia (...).
NU îndeplineşte cerinţa.
.....
.
Comisia de evaluare declara oferta ofertantului ..... SRL ..... ca fiind - Inacceptabila, conform art. 137 din HG 395/2016 :. (2)în condiţiile art. 215 alin. (4) din Lege (...).
Respins"

Similar, pentru lotul 2, autoritatea contractantă a reținut în proces-verbal nr. 2 - *Lotul 2 - Fază privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc* (nr. 30659/31.08.2023) că, nu a fost depus DUAE revizuit și nu a făcut dovada experienței similare deținute.

Verificând DUAE prezentat de contestatoare, Consiliul constată că, pentru lotul 1, la cap. C - *Capacitatea tehnică și profesională*, autoarea contestației a nominalizat următoarele contracte:

" Descriere: CTR 25/264/127976/ 21.10.2022 - prima inscriere str Narciselor
Valoare: 16029,5
Moneda: RON
Data inceput: 21/10/2022
Data sfarsit: 20/11/2022
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Posada
Valoare: 1050
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Petru Maior
Valoare: 2420
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada TURNULUI TRONSON 2
Valoare: 2250
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Sirul Gheorghe Dima
Valoare: 2310
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Borzesti
Valoare: 2310
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Buzesti
Valoare: 3300
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Dr Ioan Mesota
Valoare: 4840
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....
Descriere: CTR 17/256/105883 01.10.2021 - Documentație cadastrală primă înscriere strada Institutului - drum exploatare spre Spitalul regional de urgenta .....
Valoare: 5040
Moneda: RON
Data inceput: 01/10/2021
Data sfarsit: 20/12/2021
Beneficiari: MUNICIPIUL .....",

valoarea acestor contracte totalizând, așa cum a reținut și autoritatea contractantă 39.549,5 lei.

Verificând DUAE prezentat de terțul susținător declarat de petentă, pentru lotul 1, aceeași secțiune, se constată că au fost indicate următoarele informații:

"Descriere: Prima inscriere in cartea ..... a drumurilor judetene aflate in domeiul public al judetului Sibiu
Valoare: 189946
Moneda: RON
Data inceput: 07/07/2020
Data sfarsit: 30/11/2021
Beneficiari: consiliul judetean sibiu".

În ceea ce privește lotul 2, în DUAE depus de SC ..... SRL nu este precizat niciun contract, iar în DUAE depus de terțul susținător se regăsesc în secțiunea aferentă următoarele informații:

”Descriere: Prima inscriere in cartea ..... a drumurilor judetene aflate in domeiul public al judetului Sibiu
Valoare: 189946
Moneda: RON
Data inceput: 07/07/2020
Data sfarsit: 30/11/2021
Beneficiari: ”.

Dat fiind modul de întocmire a acestor declarații (DUAE), raportat la modul de definire a cerinței în privința informațiilor care trebuie furnizate pentru dovedirea experienței similare (indicare respectiv număr și dată contract, obiectul contractului, respectiv tipul/categoria de servicii, beneficiarul contractului invocat, valoarea în lei, fără TVA; perioada, mai exact data de început și data de finalizare în care s-a executat contractul, data și numărul documentului/documentelor de receptie, precum și ponderea și/sau activitățile pentru care a fost responsabil, împreună cu valoarea acestora, fără TVA, în cazul în care contractul a fost executat într-o formă de asociere), în mod corect autoritatea contractantă a solicitat transmiterea pentru lotul 1 a următoarelor informații:

- pentru ofertant: transmiterea DUAE revizuit în integralitate, în care să se se precizeze pentru contractele indicate toate informațiile solicitate prin fișa de date astfel cum au fost acestea solicitate, inclusiv precizarea documentelor care demonstrează modul de îndeplinire a contractelor respective, cu număr și data;
- pentru terțul susținător: transmiterea DUAE revizuit în integralitate, în care să se precizeze informațiile solicitate prin fișa de date, astfel cum acestea au fost stabilite, anexa cu documente referitoare la experienţa similară (lista contracte experienţa similară), copii contracte experienţă similară și procese verbale conform cerinţei din fișa de date a achiziţiei prin care să se demonstreze faptul ca serviciile „au fost duse la bun sfârșit".

Această apreciere este valabilă și în ceea ce privește lotul 2, deoarece DUAE depus de petentă nu conține informații privind experiența similară deținută, documentul intitulat ”Contracte declarate DUAE” având același conținut (49 de pagini) și privind servicii prestate de autoarea contestației, nu de terțul susținător și pentru că, în lipsa altor informații, aparent, DUAE depus de terțul susținor se referă la servicii prestate în baza unui/unora aceluiași/acelorași contract/contracte ca și în cazul lotului 1.

Din răspunsul dat, un prim aspect care poate fi observat, așa cum a reținut și autoritatea contractantă în evaluarea sa, este că a fost transmis DUAE revizuit doar pentru petentă, nu și pentru terțul susținător al acesteia pentru fiecare dintre cele două loturi.

De asemenea, se poate constata că diferitele documente prezentate conțin în denumire L1 și L2 ceea ce ar putea fi apreciat ca privind lotul 1 și lotul 2, plecând de la DUAE revizuit depus de petentă, deși documentele privind serviciile prestate de terțul susținător, conform răspunsului dat pentru lotul 2, sunt aceleași ca și în cazul lotului 1.

În același timp, analizând aceste documente, se constată că a fost depus, în legătură cu experința deținută de terțul nominalizat, în copie, contractul nr. 10926/07.07.2020 (”Contract 10926 L1 cu acte adiţionale”), având ca obiect prestarea de servicii de elaborare a documentațiilor topocadastrale în vederea întabulării drumurilor județene lot 1 (DJ 104 D, DJ 104E etc), având ca beneficiar Județul Sibiu, valoarea declarată fiind de 96.700 lei, fără TVA.

Din procesele-verbale de recepție nr. 5938/16.03.2021, nr. 5268/10.03.2021, nr. 24667/05.11.2021, nr. 9551/04.05.2021 și nr. 21064/ 14.12.2020, rezultă că valoarea contractului, inclusiv actul adițional nr. 1/2020 este de 106.355 lei, fără TVA.

Totodată, se constată că a fost depus, în legătură cu experința deținută de terțul nominalizat, în copie, contractul nr. 10927/07.07.2020 (”Contract 10927 L2 cu acte adiţionale”), având ca obiect prestarea de servicii de elaborare a documentațiilor topocadastrale în vedere întabulării drumurilor județene lot 2 (DJ 141A, DJ 141B etc), având ca beneficiar Județul Sibiu, valoarea declarată fiind de 76.000 lei, fără TVA.

Din procesele-verbale de recepție nr. 21067/14.12.2020 și nr. 3996/22.02.2021, rezultă că valoarea acestui contract este de 76.000 lei, fără TVA.

În aceste condiții, lipsa de concludență a răspunsului dat de SC ..... SRL privind dovedirea experienței similare deținute este evidentă.

Nu doar că, inițial, în ofertă lipseau informații clare legate de modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară, dar nici măcar în urma solicitării unei clarificări în această privință autoarea contestației nu s-a conformat nici prevederilor fișei de date și nici celor solicitate prin adresa de solicitare de clarificări de către achizitoare.

Pe lângă faptul că nu a fost depus DUAE revizuit pentru terțul susținător pentru niciunul dintre loturi, așa cum s-a solicitat expres de către achizitoare în vederea furnizării completării tuturor informațiilor solicitate în fișa de date a achiziției în acest scop, inclusiv a identificării în concret a contractului/contractelor avute în vedere pentru îndeplinirea cerinței, informațiile prezentate nu sunt de natură a determina de o manieră clară contractele avute în vedere de către autoarea contestației pentru dovedirea îndeplinirii cerinței.

Prin modul în care SC ..... SRL a înțeles să răspundă solicitării de clarificări autoarea contestației se observă că aceasta fie nu a dat curs solicitării, prin neprezentarea DUAE revizuit pentru terțul câștigător și a listei privind contractele privind experiența similară, fie a furnizat informații neclare asupra modului de îndeplinire a cerinței.

Astfel, dacă s-ar fi putut reveni asupra clarificări motivelor pentru care cele două contracte prezentate prin răspunsul dat conțin în denumire trimiteri distincte către cele două loturi (L1 și L2) ca și în cazul DUAE

revizuit depus pentru petentă (DUAE revizuit 03.08.2023 L1 și DUAE revizuit 03.08.2023 L2), respectiv asupra valorii însumate a acestor două contracte, diferită de cea declarată în cele 2 DUAE depuse pentru ambele loturi de terțul câștigător, o nouă solicitare de depunere a unui DUAE revizuit aferent terțului câștigător care să conțină toate informațiilor solicitate prin fișa de date a achiziției și a listei privind experiența similară deținută de acesta pentru ambele loturi ar fi fost de natură a crea un avantaj nepermis în favoarea contestatoarei, conduită interzisă autorității contractante după cum a stabilit legiuitorul la art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în condițiile în care o astfel de cerere a fost transmisă societății, aceasta nerăspunzând în mod corespunzător.

Lipsa de diligență a contestatoarei în întocmirea ofertei și în formularea răspunsurilor la solicitarea de clarificări adresată de achizitoarei nu-i poate fi imputată acesteia din urmă, fiind responsabilitatea sa atât respectarea întocmai a cerințelor documentației de atribuire, cât și de a da curs solicitărilor de clarificări astfel cum au fost acestea formulate.

O eventuală nemulțumire asupra conținutului acestora trebuia manifestată în termenul stabilit de dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016, prin atacarea conținutului lor.

Altfel, se presupune acceptarea lor de către ofertant, orice abatere de la prevederile documentației de atribuire ori transmiterea unor răspunsuri incomplete/neconcludente, atrăgând sancțiuni precum cea aplicată de achizitoare și considerată justificată de Consiliu.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactată în 4 exemplare, conține 17 pagini.
Redactată practicaua deciziei **...**