



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1799/C11/2082

Data: 01.07.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37386/14.06.2024, depusă de .. SRL, cu sediul în .., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. .., având CUI .., reprezentată legal de .., îndreptată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 26756/06.06.2024, emis de .. cu sediul în .., sectorul 4, în cadrul procedurii organizată prin licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*MATERIALE SPECIFICE PROCEDURILOR DE DIAGNOSTIC ȘI TRATAMENT ÎN CARDIOLOGIA INTERVENȚIONALĂ*”, având anunț nr. CN1061518/ 05.11.2023, s-a solicitat reevaluarea ofertei contestatoarei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 38252/2082/C11/18.06.2024, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de 4

zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Totodată, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca în termen de 3 zile de la primirea adresei anterior menționate, să comunice Consiliului următoarele înscrisuri doveditoare, date și precizări:

- actul contestat, dovada datei la care a luat cunoștință de actul atacat și dovada datei la care a înaintat contestația către autoritatea contractantă (conform art. 16 și 20 din Legea nr. 101/2016),

- precizarea denumirii autorității contractante și a sediului acesteia, a obiectului contestației, motivarea în fapt și în drept a contestației [conform art. 10 lit. b), e) și f) coroborat cu art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016)].

Solicitarea a fost transmisă către .. SRL prin e-mail și prin Poștă, aceasta fiind confirmată de primire în data de 18.06.2024, conform corespondenței primite pe email înregistrată sub nr. 40537/27.06.2024.

Până la data prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitărilor Consiliului.

Cu prioritate, contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, deși avea obligația să o constituie până cel târziu la data de 19.06.2024 și totodată, nu a comunicat Consiliului dovada constituirii ei în termenul stabilit de 4 zile lucrătoare de la primirea adresei, termen împlinit la data de 25.06.2024.

Prin adresa nr. 30807/27.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 40777/28.06.2024, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului faptul că, ... SRL nu a respectat obligația legală de a comunica contestația și autorității contractante și a invocat tardivitatea acesteia.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Astfel, Consiliul reține culpa societății constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.
Redactată practicaua deciziei ...