

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 127/C6/4167

Data: 19.01.2026

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 74136/23.10.2025, formulată de către ALPINA BLAZNA SRL, liderul asocierii ALPINA BLAZNA SRL – CITADIN PREST SRL cu sediul în comuna Șanț, sat Șanț nr. 685, județul Bistrița-Năsăud, având sediul ales la SCA LĂPUȘAN & PARTNERS din municipiul Cluj-Napoca, str. Acad David Prodan nr. 24, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001000306062, având CIF RO 14193947, reprezentat de George Rus - avocat, împotriva raportului procedurii nr. 16673/15.10.2025, act emis de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. 22 Decembrie nr. 36, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*Execuție drum forestier Bulat prelungire*”, cod CPV 45233120-6 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1166411/ 07.08.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (nr. 16673 din 15.10.2025), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

- (i) FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL;

- (ii) Asocierea DELORA - PNC DINAMIC CONSTRUCT SRL;

- și, pe cale de consecință:

- obligarea autorității contractante, REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR -ROMSILVA, DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, la reevaluarea ofertelor anterior menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei;

- repunerea ALPINA BLAZNA SRL în termenul legal pentru completarea criticilor privind caracterul inadmisibil al ofertelor contestate, având în vedere refuzul vădit nelegal autorității contractante de a permite accesul legal la dosarul achiziției publice.

- studiul dosarului de achiziție publică la Consiliu în vederea completării contestației promovate.

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de ALPINA BLAZNA SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție nr. 1694/03.11.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 77316/04.11.2025, formulată de către FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Donath nr. 120/A, județul Cluj, având sediul de corespondență ales la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2014001509129, având CUI 33120968, reprezentată legal prin administrator Șanta Adriana-Maria, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației formulată de ALPINA BLAZNA SRL, ca nefondată;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție depusă de către societatea FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL.

Respinge excepția invocată.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea ALPINA BLAZNA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, inclusiv cererea de plată a cheltuielilor de judecată, inclusiv cererea de plată a cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție aparținând societății FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL.

Respinge solicitarea intervenientei referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile, în temeiul art. 29 din același act normativ.