CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestaţia nr. .../E/553/28.12.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 40031/28.12.2016, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului ...erţului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva adresei de ...unicare a rezultatului procedurii fără număr și a adresei nr. 199/19.12.2016, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și altor fluxuri de deșeuri, ...ponente ale serviciului de salubrizare al localităților ...”, cod CPV 90511000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), s-au solicitat anularea adresei de ...unicare a rezultatului procedurii, ca netemeinică şi nelegală, fiind emisă cu încălcarea prevederilor legislative în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire, anularea procesului-verbal de stabilire a rezultatului procedurii, ca netemeinic şi nelegal, fiind emis cu încălcarea prevederilor legislative în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu respectarea documentaţiei de atribuire şi a prevederilor legale, respectiv declararea conformă a ofertei depusă de societatea sa și continuarea procedurii de atribuire cu etapa de atribuire a contractului.

Procedura de soluţionare în faţa Consiliului s-a desfăşurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,

asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este ...petent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul ... critică rezultatul procedurii de atribuire, emis de autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și altor fluxuri de deșeuri, ...ponente ale serviciului de salubrizare al localităților ...”, solicitând următoarele:

- anularea adresei de ...unicare a rezultatul procedurii, ca netemeinică şi nelegală, fiind emisă cu încălcarea prevederilor legislative în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire;

- anularea procesului-verbal de stabilire a rezultatul procedurii, ca netemeinic şi nelegal, fiind emis cu încălcarea prevederilor legislative în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu respectarea documentaţiei de atribuire şi a prevederilor legale, respectiv declararea conformă a ofertei depusă de ... și continuarea procedurii de atribuire cu etapa de atribuire a contractului.

În fapt, contestatorul arată că în etapa de evaluare tehnică, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări cu privire la propunerea sa tehnică, la care societatea sa a răspuns prin adresele nr. .../E/503/14.11.2016 şi nr. .../E/515/22.11.2016.

Contestatorul precizează că, în data de 06.12.2016, prin intermediul sistemului SEAP, a primit ...unicarea din care rezultă că oferta sa a fost respinsă, ca neconformă, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. 395/2016, pentru următorul motiv:

„Ofertantul nu a putut furniza documente care să ateste posibilitatea reală de a executa activitatea de determinare a ...poziţiei deşeurilor, neputând în mod evident satisface necesităţile și cerinţele autorității contractante indicate în documentele achiziţiei”.

Contestatorul susține că respingerea ofertei sale nu a avut la bază dispoziţiile documentaţiei de atribuire, ci o cerinţa nouă, ce nu a fost prevăzută în niciunul dintre documentele achiziţiei, respectiv adresa Consiliului Judeţean ... nr. 12530/25.11.2016, care, nefiind ...unicată potențialilor ofertanţi la data publicării documentaţiei de atribuire, nu este opozabilă acestora.

În contestație se invocă cerinţele fişei de date pct. IV.4.1 – „Modul de prezentare a propunerii tehnice”:

„Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat şi ...plet în corelaţie cu toate cerinţele menţionate în caietul de sarcini

şi anexele acestuia. Propunerea tehnică trebuie să conţină şi următoarele documente:

Formularul nr. 21 - Declaraţie prin care operatorul economic declară faptul că la elaborarea ofertei a ţinut cont de obligaţiile referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii;

Formularul nr. 22 - Declaraţie privind respectarea reglementărilor naţionale de mediu:

Formulatul nr. 24 - Angajament privind respectarea clauzelor contractuale."

Contestatorul subliniază că cerinţe legate de determinări privind ...poziţia deşeurilor se regăsesc doar la capitolul 5 din documentaţia de atribuire (caietul de sarcini):

„art. 114. Operatorul va realiza determinări privind ...poziţia deşeurilor menajere şi a deşeurilor asimilabile.

art. 115. Determinările vor fi realizate conform standardului SR 13467:2002 Deşeuri urbane. Metodologie pentru determinarea ...poziţiei fizice.

art. 116. ...poziţia deşeurilor va fi determinată pentru zona urbană, iar în cazul mediului rural se va realiza o probă medie care să reprezinte deşeuri generate în toate unităţile administrativ-teritoriale."

În opinia contestatorului, cerinţele legate de determinări privind ...poziţia deşeurilor se referă strict la operaţia de determinare a ...poziţiei deşeurilor şi nu la alte probleme ce ţin de logistică, precum locaţia unde se fac aceste operaţiuni, așa cum apare și în punctul de vedere al experţilor cooptați (ing. ... și ing. ...), respectiv: „ofertantul trebuia prin oferta sa, să asigure autoritatea contractantă că își îndeplineşte întocmai obligaţiile stipulate în documentaţie, putând efectua activitatea în orice locaţie".

În contestație se subliniază că locul în care se va executa operaţia de determinare a ...poziţiei deşeurilor nu poate face obiectul cercetării ...isiei de evaluare, cu atât mai puţin al respingerii ofertei, atâta timp cât nu a constituit o cerinţă expresă a documentaţiei de atribuire.

Se învederează că autoritatea contractată poate analiza oferta depusă de ... numai în raport cu cerinţele documentaţiei de atribuire.

Contestatorul critică faptul că în ...unicarea autorității contractante nu este menţionată, în mod concret, cerinţa din documentaţia de atribuire (capitol, articol, număr) care a fost încălcată, susținând că această situație este determinată de faptul că în cadrul documentaţiei de atribuire nu este prevăzută obligaţia de prezentare a unor astfel de documente.

Invocând prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. 395/2016, contestatorul opinează că este vorba doar de o eroare, ce trebuie remediată de urgență, întrucât nu există „cerinţe ale caietului de sarcini" cărora ... să nu le fi răspuns în oferta sa.

Contestatorul arată că în propunerea sa tehnică a detaliat, în corelaţie cu cerinţele din fişa de date şi caietul de sarcini, următoarele:

- Managementul şi organizarea activităţii de colectare şi transport a deşeurilor municipale;
- Mobilizarea şi operaţionalizarea activităţii;
- Planul de organizare a activităţii;
- Determinarea ...poziţiei deşeurilor (pag. 41-43);
- Procedura tehnică de execuţie - Servicii de colectare şi transport a deşeurilor;
- Instrucţiune de lucru - Determinarea ...poziţiei deşeurilor menajere (pag. 89-103)
- Formularele nr. 21, 22, 24, modelul de contract de delegare însuşit şi declaraţia de confidenţialitate.

... menționează că în cadrul propunerii sale tehnice (pag. 41-43 şi 89-103) a expus modul în care se face concret determinarea ...poziţiei deşeurilor, în conformitate cu cerinţa autorităţii contractante şi cu metodologia stabilită în standardul SR 13493:2004 (răspunsul nr. 6 la solicitarea de clarificări nr. 5).

Contestatorul menționează că Standardul SR 13493:2004 prevede o metodologie pentru caracterizarea deşeurilor la nivel naţional, în vederea cunoaşterii următoarelor aspecte:

- ...poziţia deşeurilor menajere şi fracţiunea de ambalaje sau de ...ponente valorificabile din pubele;
- eficacitatea tipului de colectare aplicat;
- conţinutul de impurităţi din fluxurile de colectare separativă.

... susține că, pornind de la prevederile standardului SR 13493:2004, oferta sa privind determinarea ...poziţiei deşeurilor la depozitul de la ...a avut în vedere obligaţia ofertantului de a încredinţa deşeurile la acest depozit, unde există toate facilitățile necesare acestei operațiuni, respectiv: cântar, auto...pactoare, muncitori sortatori, saci, etc. În contestație se subliniază că din stația de sortare se folosește doar platforma betonată, a cărei punere la dispoziţie nu poate fi un impediment pentru derularea contractului.

Contestatorul precizează că din această situație rezidă și răspunsul său la solicitarea de clarificări, în care a arătat că documentele solicitate pe calea clarificărilor vor putea fi prezentate doar după stabilirea câştigătorului procedurii, răspuns care nu a avut rolul de a modifica datele prezentate în ofertă.

Se învederează că chiar începerea contractului pentru activităţile de colectare şi transport a deşeurilor municipale şi altor fluxuri de deşeuri, deci şi procedura de determinare a ...poziţiei deşeurilor, este condiţionată de încheierea unui acord cu operatorul ..., conform prevederile art. 3 alin (5) lit. d) şi f).

Contestatorul susține că adresa nr. 12530 /25.11.2016, emisă de Consiliul Judeţean ... privind „imposibilitatea desfăşurării activităţilor de determinare a ...poziţiei deşeurilor la .....” nu are

legătură cu obligaţia asumata de ..., ci reprezintă o ...pletare ulterioară a documentaţiei de atribuire, fiind un demers inacceptabil si tardiv.

Contestatorul susține că oferta sa nu poate fi analizată în raport cu adresa nr. 12530/25.11.2016 emisă de Consiliul Judeţean ..., ce reprezintă o informaţie care nu îi este opozabilă, oferta depusă de ... reprezentând angajamentul său ferm privind îndeplinirea obligaţiilor prevăzute în documentaţia de atribuire și numai în limitele acesteia.

Contestatorul învederează că cerinţa documentaţiei de atribuire se referă strict la operaţia de determinare a ...poziţiei deşeurilor, o operaţiune care reprezintă aproximativ 0,005 % din valoarea contractului și nu la locul desfăşurării acesteia. În opinia contestatorului, autoritatea contractantă i-a respins oferta, ca neconformă, prin extinderea abuzivă a cerinţelor iniţiale ale documentației de atribuire.

În contestație se menționează că chiar autoritatea contractantă a specificat faptul că în documentaţia de atribuire nu a fost indicată nicio locaţie pentru determinarea ...poziţiei deşeurilor, ceea ce relevă că nu locaţia prezintă interes major, ci operaţia în sine, care a fost tratatată în mod ...plet în oferta depusă de ...

În opinia contestatorului, decizia ...isiei de evaluare induce suspiciuni cu privire la motivul real al declarării ofertei sale ca neconformă şi demonstrează încălcarea principiului transparenţei, prevăzut la art. 2 lit. d) din Legea nr. 101 /2016.

În probațiune au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

În drept sunt invocate prevederile Legii nr. 10/2016, Legii nr. 98/2016 și Legii nr. 544 /2001.

Cu adresa nr. 210/29.12.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40399/30.12.2016, ... a formulat, în temeiul prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, punctul său de vedere la contestația depusă de ... în care arată că își menţine susținerile din răspunsul nr. 199/19.12.2016 la notificarea prealabilă a contestatorului, iar pe fondul cauzei apreciază că se impune respingerea contestaţiei ca nefondată.

Autoritatea contractantă consideră că pentru soluţionarea cauzei trebuie avute în vedere următoarele:

- prevederile capitolului V art. 114-116 din caietul de sarcini (nota Consiliului - prezentate în cadrul contestației – pag. 3 din decizie);

- prevederile art. 13 alin. 9 lit. (a) din contract:

„(9) Delegatul va raporta anual Delegatarului/ADI următoarele:

a) rezultatele măsurătorilor privind ...poziţia Deşeurilor Municipale colectate;”

- răspunsul 6 la solicitarea 6 din a cincea serie de clarificări postată în SEAP în data de 19.10.2016, prin care doar a fost stabilit

standardul naţional aplicabil, urmare a modificării celui indicat iniţial în documentaţia de atribuire.

Autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu prevederile susmenționate, ofertanţii aveau obligaţia de a efectua activitatea de determinare a ...poziţiei deşeurilor, aspect necontestat de niciun operator economic, iar autoritatea contractantă avea obligaţia de a se asigura că această activitate va putea fi efectuată în mod real şi concret.

În punctul de vedere se precizează că în cadrul acestei proceduri de atribuire au fost depuse doar două oferte, iar în urma nedepunerii garanţiei de participare de unul dintre ofertanți, singurul ofertant acceptat pentru continuarea procedurii a fost contestatorul.

Autoritatea contractantă precizează că în urma evaluării ofertei tehnice a contestatorului a constatat că acesta a indicat ca locaţie de efectuare a activităţii Depozitul de la... (pag. 41 din oferta tehnică).

Având în vedere că nu a indicat vreo locaţie pentru desfăşurarea acestei activităţi, autoritatea contractantă a solicitat contestatorului, la data de 08.11.2016, o clarificare în legătură cu locaţia indicată, la care ... a răspuns, indicând faptul că în această locaţie va efectua respectiva activitate, precizând că există facilităţile necesare derulării acestei activități, respectiv depozit de deşeuri şi staţie de sortare.

Faţă de acest răspuns și având în vedere că proprietarul Depozitului de la... este Consiliul Judeţean ..., autoritatea contractantă menționează că, la data de 17.11.2016, a solicitat contestatorului să prezinte documente care să ateste faptul că are posibilitatea certă de a folosi respectiva locaţie şi de a derula activitatea respectivă conform documentaţiei tehnice a locaţiei și facilităţilor care constituie ....

Autoritatea contractantă mai arată că, pentru a avea certitudinea celor susţinute de contestator, ...isia de evaluare a formulat la data de 23.11.2016 şi o solicitare către proprietarul depozitului şi staţiei de sortare, pentru a verifica în ce măsură activitatea de determinare a ...poziţiei deşeurilor se poate realiza în locaţia aflată în proprietatea sa, la care proprietarul a răspuns, prin adresa nr. 12530/25.11.2016, în care a precizat că această activitate nu se poate desfăşura.

Se subliniază că solicitarea către Consiliul Judeţean ... s-a efectuat având în vedere că locaţia a fost indicată de către ofertant, iar acesta nu a prezentat, în susţinere, documente justificative care să ateste accesul real la facilitate şi eventualele costuri aferente accesului, documente pe care trebuia să le pună la dispoziţia autorității contractante indiferent de locaţia aleasă, conform prevederilor notei de la formularul 23.1.: „Pentru fiecare element de cost/venit va fi prezentat în detaliu modul de calcul, însoţit de documente justificative, dacă este cazul (ex: pentru achiziţia de containere care să îndeplinească cerinţele din documentaţie se vor

ataşa contracte/antecontracte de vânzare - cumpărare, leasing, închiriere sau orice alte documente relevante, după caz, care să ateste accesul real al operatorilor la respectivele bunuri etc)”.

Avînd în vedere răspunsul contestatorului din data de 22.11.2016, conform căruia documentele solicitate „vor fi încheiate şi prezentate doar după stabilirea câştigătorului licitaţiei sus menţionate” și în care au fost făcute referiri la prevederile art. 3 alin. 5 lit. (f) din contract, care prevăd că pentru începerea executării contractului operatorul economic trebuie să încheie un acord cu operatorul locaţiei şi facilităţilor de la..., autoritatea contractantă a considerat că ofertantul nu o poate asigura că va avea în mod real şi concret acces la locaţia indicată în oferta tehnică şi, pe cale de consecinţă, că va putea efectua activitatea de determinare a ...poziţiei deşeurilor conform celor prevăzute în documentaţia de atribuire.

Autoritatea contractantă susține că acest ofertant nu poate garanta că va dobândi accesul la locaţie, având în vedere că în documentaţia de atribuire aferentă prezentei proceduri, cât şi în cea aferentă procedurii pentru delegarea serviciilor care urmează a fi efectuate în locaţia... nu a fost prevăzută vreo obligaţie sau vreun drept de efectuare a activităţii de determinare a deşeurilor de către un operator care nu administrează respectiva locaţie.

În opinia autorității contractante, o interpretare conform celei propuse de contestator ar putea duce la concluzia că operarea locaţiei s-ar efectua cu nerespectarea condiţiilor impuse prin documentaţia de atribuire aferentă contractului de operare a locaţiei și facilităţilor de la....

Autoritatea contractantă precizează că, prin încheierea acordului cu operatorul ..., s-a considerat că cei doi operatori vor stabili doar aspecte specifice activităţilor derulate de aceştia, cum ar fi programul de livrare, modalitatea de plată, condiţiile de acceptanţă a deşeurilor.

Autoritatea contractantă menționează că prestarea altor activităţi în locaţia... nu ar putea fi efectuată, în primul rând, pentru că nu a fost prevăzută în procedura de atribuire a contractului de operare a acelei locaţii/facilităţi, iar, în al doilea rând, ar genera cheltuieli care nu au fost prevăzute de către operatorul locaţiei (energie, salarii, consumabile rezultate în urma folosirii staţiei de sortare, apă, etc).

Autoritatea contractantă menționează că cele de mai sus sunt susţinute şi de ...unicarea proprietarului locaţiei şi a facilităţilor de la ... - Consiliul Judeţean ..., conform căreia respectiva activitate nu se poate desfăşura.

În punctul de vedere se arată că autoritatea contractantă a considerat că ofertanţii aveau posibilitatea de a indica orice locaţie în care se poate desfăşura respectiva activitate, iar ... a ales locaţia..., fără a confirma şi garanta accesul la aceasta, deci nu poate realiza activitatea prevăzută în documentaţia de atribuire.

Pentru acest motiv, autoritatea contractantă precizează că oferta depusă de ... a fost declarată neconformă, în baza art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016

Având in vedere argumentele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depusă de ... ca nefondată.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016 și Legii nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă a depus, în copie conformă cu originalul, documentele dosarului achiziției publice și oferta contestatorului.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situaţie de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și altor fluxuri de deșeuri, ...ponente ale serviciului de salubrizare al localităților ...”, cod CPV 90511000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. ....

Conform anunţului de participare şi a documentaţiei de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată totală a contractului este de 14.428.990,23 lei, fără TVA.

Conform procesului-verbal de vizualizare a ofertelor nr. 150/02.11.2016 au fost înscriși 4 ofertanți, printre care și contestatorul.

Conform procesului-verbal de evaluare a ofertelor nr. 187/06.12.2016, oferta tehnică depusă de ... a fost respinsă, ca neconformă, în baza art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016.

Consiliul are în vedere că ... a transmis notificarea nr. 541/15.12.2016, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 196/16.12.2016, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, la care, aceasta a răspuns prin adresa nr. 199/19.12.2016, în sensul că nu va adopta nicio măsură de remediere a rezultatului procedurii de atribuire în cauză, rezultat în urma căruia oferta depusă de către contestator a fost respinsă, ca neconformă, acesta constituind motivul prezentei contestații.

În ceea ce privește motivul care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei prezentate de ..., Consiliul reține că în cuprinsul adresei fără număr de înregistrare, transmisă pe fax în data de 28.12.2016, autoritatea contractantă i-a transmis ofertantului ... faptul că *”oferta dvs. tehnică a fost respinsă, ca fiind neconformă, pentru următoarele motive:*

- *Ofertantul nu a putut furniza documente care să ateste posibilitatea reală de a executa activitatea de determinare a ...poziției deșeurilor, neputând în mod evident satisface necesitățile și cerințele autorității contractante, indicate în documentele achiziției.(...)*".

Analizând modul în care autoritatea contractantă a verificat propunerea tehnică prezentată de ..., prin raportare la prevederile documentației de atribuire, a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a susținerilor părților, Consiliul constată că decizia de respingere, ca neconformă, a ofertei prezentate de acest ofertant este întemeiată, pentru următoarele considerente:

În cuprinsul caietului de sarcini, la cap. 5 – ”Determinări privind ...poziția deșeurilor”, respectiv la art. 114-116 este prevăzut:

”Operatorul va realiza determinări privind ...poziția deșeurilor menajere și a deșeurilor asimilabile.

Determinările vor fi realizate conform standardului SR 13467:2002 Deşeuri urbane. Metodologie pentru determinarea ...poziţiei fizice.

...poziția deșeurilor va fi determinată pentru zona urbană, iar în cazul mediului rural se va realiza o probă medie care să reprezinte deșeurile generate în toate unitățile administrativ – terioriale".

Din cuprinsul prevederilor din caietul de sarcini, anterior menționate, rezultă obligația ofertanților de desfășurare a activităților de determinare a ...poziției deșeurilor, precum și obligația ...isiei de evaluare de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, motiv pentru care Consiliul nu reține în soluționare susținerile ... exprimate în cuprinsul contestației nr. 40031/28.12.2016 potrivit cărora *”respingerea ofertei noastre nu are la bază dispozițiile documentației de atribuire ci o cerință nouă (...)*".

Raportat la prevederile din cuprinsul caietului de sarcini, anterior prezentate, Consiliul constată că deși autoritatea contractantă nu a făcut precizări în cuprinsul documentației de atribuire cu privire la locația de desfășurare a activității de determinare a ...poziției deșeurilor, ofertantul ... a precizat în cuprinsul propunerii tehnice că ”Lucrările de determinare a ...poziției deșeurilor se vor desfășura la Depozitul ...” (pag. 41 din propunerea tehnică), fapt ce a determinat ...isia de evaluare la aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora *”În cazul în care informaţiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt in...plete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanţilor/candidaţilor clarificări şi, după caz, ...pletări ale documentelor prezentate de aceştia în*

cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal şi transparenţei", fiind solicitată clarificarea acestor aspecte.

Se reține că ... a răspuns prin adresa nr. 503/14.11.2016 și adresa nr. 515/22.11.2016 în cuprinsul cărora a precizat că *"determinarea ...poziției deșeurilor se va desfășura la ..., conform instrucțiunii de lucru IL 46, întrucât acolo există toate facilitățile necesare, respectiv: cântar, stație de sortare, etc.*

Având în vedere că în prezent este în derulare procedura de atribuire a contractului de «Delegare prin concesiune a gestiunii Serviciului Public de Salubritate pentru managementul și operarea facilităților ... – ...și a stației de transfer – ..., județul ...», implicit punerea la dispoziție a infrastructurii existente la ... (stația de sortare), documentele solicitate de dvs. vor putea fi încheiate și prezentate doar după stabilirea câștigătorului licitației mai sus menționate. (...)".

Raportat la conținutul solicitării de clarificări formulată de autoritatea contractantă, Consiliul are în vedere că ofertantul ... nu a contestat solicitarea de clarificări, pentru a invoca caracterul excesiv al acesteia, astfel fiind obligat la prezentarea unui răspuns concludent la solicitarea transmisă de ...comisia de evaluare.

Astfel, Consiliul reține că, deși autoritatea contractantă a solicitat prezentarea de documente care atestă, în mod clar, posibilitatea de a avea acces la stația de sortare situată în localitatea ..., în vederea desfășurării activității de determinare a ...poziției deșeurilor (autoritatea contractantă făcând referire în mod concret la acorduri/convenții/contracte încheiate cu deținătorul infrastructurii), ... nu a prezentat niciun document justificativ, ci doar precizarea că documentele solicitate vor putea fi prezentate după stabilirea câștigătorului procedurii de atribuire a contractului de delegare de gestiune a managementului și operarea facilităților stației de sortare ..., nefiind garantat accesul la respectiva stație de sortare.

Mai mult, Consiliul reține că, prin adresa nr. 174/23.11.2016, autoritatea contractantă i-a solicitat Consiliului Județean ..., în calitate de proprietar al amplasamentului ... – ..., informații cu privire la posibilitatea desfășurării, în această stație de sortare, a activităților de determinare a ...poziției deșeurilor menajere pe baza standardului SR 13493:2004, de către un operator de colectare, iar Consiliul Județean ... a răspuns prin adresa nr. 12530/25.11.2016 în cuprinsul căreia a precizat că în respectiva stație de sortare nu este posibilă desfășurarea unor activități de determinare a ...poziției deșeurilor menajere.

Astfel, Consiliul reține ca fiind relevante precizările autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere nr. 40399/30.12.2016, respectiv *"...isia de evaluare a considerat că ofertanții aveau posibilitatea de a indica orice locație în care se poate desfășura respectiva activitate. În cazul de față ofertantul a*

ales locația... însă nu a putut confirma și garanta accesul la aceasta, apreciindu-se în consecință că nu poate realiza activitatea stipulată în documentația de atribuire", întrucât ... nu a prezentat documente din care să rezulte, în mod concret, desfășurarea activității de determinare a ...poziției deșeurilor în condițiile în care la stația de sortare de la ..., indicată în cuprinsul propunerii tehnice prezentate de acest ofertant, nu este posibilă desfășurarea unei astfel de activități, conform susținerilor Consiliului Județean ..., proprietarul acestei stații de sortare.

Prin urmare Consiliul constată că în măsura în care în locația nominalizată de ... nu este posibilă desfășurarea activității de determinare a ...poziției deșeurilor menajere și în măsura în care acest ofertant nu a prezentat documente justificative din care să rezulte posibilitatea de îndeplinire a prevederilor art. 114-116 din caietul de sarcini, motiv pentru care, în mod întemeiat, ...isia de evaluare a reținut incidența prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora "*În condiţiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situaţii:*

a) nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini", motiv pentru care respinge criticile formulate de contestator sub acest aspect.

Astfel, având în vedere toate aspectele de fapt și de drept anterior expuse, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la ...unicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 12 (douăsprezece) pagini.