

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../..., ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ... SA, cu sediul în ..., având CUI ..., număr de înregistrare la Registrul Comerțului ..., reprezentată legal de ... - director general adjunct, împotriva răspunsului la clarificări, elaborat de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de atribuire;
2. Obligarea autorității contractante: Să modifice răspunsul nr. 40 din răspunsul consolidat 1516/18.08.2025 publicat la data de 18.08.2025 în sensul menținerii cerinței inițiale din fișa de date, renunțându-se la extinderea tipurilor de deșeuri sortate care pot fi luate în considerare la evaluarea experienței similare în ceea ce privește deșeurile reziduale și să se limiteze la deșeurile care sunt supuse activității de sortare, în conformitate cu prevederile din legislația în vigoare.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ...SA cu sediul în ..., înmatriculată la ORC sub nr. ... având CUI RO ... reprezentată legal prin ... - director general răspunsului la clarificări, elaborat de către ... în cadrul procedurii antemenționate, s-a solicitat:

- anularea clarificărilor de la pct. 2 și 5 din cadrul răspunsului consolidat la solicitarea de clarificări nr. SAP1516/18.08.2025, menționate în cuprinsul contestației, formulate de autoritatea contractantă cu privire la documentația de atribuire;
- obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare de remediere a elementelor de nelegalitate cuprinse în clarificările publicate și în documentația de atribuire revizuită, așa cum rezultă din cuprinsul contestației

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, ce nu va fi mai scurt de 30 de zile de la data postării în SICAP a anunțului de tip erată, prin care vor fi remediate neregularitățile existente în documentația de atribuire

Prin încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra cererilor privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestațiilor pe fond, pe care le-a admis.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SA solicită cele redate în partea introductivă.

... SA arată că prin clarificarea care se regăsește în răspunsul consolidat nr. 1516/18.08.2025 s-a solicitat:

„Vă rugăm să clarificați dacă, în ceea ce privește experiența anterioară similară, aceasta trebuie să privească servicii de sortare a deșeurilor municipale colectate separat, sau include și servicii aplicabile deșeurilor municipale colectate în amestec.”

Răspunsul autorității contractante a fost:

„Sintagma «servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în Caietul de Sarcini» se referă la sortarea deșeurilor municipale.

Activitatea care se delegează, potrivit art. 2, alin. (3) lit. d, este sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separate în stații de sortare. Dat fiind că experiența solicitată nu este identică, ci similară, se acceptă extinderea tipurilor de deșeuri sortate de la hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat, la orice alt tip de deșeu municipal, cum ar fi deșeurile reziduale și/sau deșeurilor în amestec.”

Solicitarea de clarificare nr. 40 urmărea să se clarifice dacă experiența similară trebuie să privească serviciile de sortare a deșeurilor municipale colectate separat sau include și servicii aplicabile deșeurilor municipale colectate în amestec.

... SA apreciază că prin modul de formulare al răspunsului se încalcă atât prevederile din materia achizițiilor publice referitoare la claritatea răspunsurilor la solicitările de clarificare stipulate de prevederile art. 70 alin. 8 lit. a) din Legea nr. 100/2016.

Analizând clarificarea formulată și răspunsul la aceasta se constată că prin solicitarea formulată se face în mod clar referire la „servicii”, iar autoritatea contractantă a răspuns făcând referire la „tipuri de deșeuri”.

Practic, nu se menționează care sunt serviciile efective care pot fi luate în considerare pentru îndeplinirea cerinței de calificare și selecție privind experiența similară.

Chiar dacă s-ar accepta că prin menționarea în prima propoziție a răspunsului că este vorba despre „sortarea deșeurilor municipale” (n.n. - care este în realitate o activitate, și nu un serviciu) se creează o gravă abatere de la legislația specifică din materia salubrității localităților.

O altă neregularitate se referă la nerespectarea prevederilor art. 53 alin. (1) ale Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, care impun publicarea unei erate.

Analizând erata publicată la data de 18.08.2025 se constată că singura modificare care s-a efectuat a fost cea referitoare la modificarea termenului de depunere a ofertei.

În ceea ce privește nerespectarea legislației din domeniul salubrității, trebuie să se aibă în vedere că potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate activitățile specifice (n.n. - și nu servicii, după cum a răspuns autoritatea contractantă) sunt următoarele:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;

b) operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;

c) transferul deșeurilor municipale în stații de transfer, inclusiv transportul separat al deșeurilor reziduale la depozitele de deșeuri nepericuloase și/sau la instalațiile integrate de tratare, al deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă colectate separat la stațiile de sortare și al biodeșeurilor la instalațiile de compostare și/sau de digestie anaerobă;

d) sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

e) tratarea aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

f) tratarea anaerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de digestie anaerobă, inclusiv transportul materialului semisolid igienizat și stabilizat la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

g) tratarea deșeurilor municipale cu potențial energetic în instalații de incinerare cu eficiență energetică ridicată, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din incinerare la depozitele de deșeuri;

h) tratarea mecanobiologică a deșeurilor reziduale în instalațiile de tratare mecanobiologice sau, după caz, în instalațiile integrate de tratare, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic și al deșeurilor reziduale care nu mai pot fi valorificate la depozitele de deșeuri și al deșeurilor reziduale valorificabile energetic la instalațiile de valorificare energetică;

i) instalații de tratare mecanobiologică;

j) eliminarea, prin depozitare, a deșeurilor reziduale, a deșeurilor stradale, a deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice, a reziduurilor rezultate de la instalațiile de tratare a deșeurilor municipale, precum și a deșeurilor care nu pot fi valorificate provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a locuințelor la depozitele de deșeuri nepericuloase;

k) măturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de tratare;

l) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;

Analizând aceste activități se poate constata că niciuna dintre activități nu se poate considera a fi similară cu activitatea de sortare, care se are în vedere în mod explicit deșeurile de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat.

Mai mult decât atât, în Legea nr. 101/2006 singura mențiune a termenului „amestec” este la art. 11 alin. (6) când practic se interzice prestarea unei activități de tipul celei potențial a fi vizate de autoritatea contractantă:

„A.N.R.S.C. nu acordă licență pentru sortarea deșeurilor municipale colectate în amestec.”

Coroborând prevederile legale mai sus menționate cu cele ale art. 26 alin.(2) din Legea nr. 101/2006, potrivit căroră:

„A.N.R.S.C. recunoaște prin licență dreptul operatorului de a presta activitatea de salubritate, respectiv faptul că prevederile din hotărârea de dare în administrare sau, după caz, din contractul de delegare a gestiunii respectă legislația aplicabilă domeniului reglementat.”, rezultă că prin răspunsul la clarificare autoritatea contractantă a încălcat prevederi ale legislației din domeniul salubrității serviciilor publice.

Totodată, chiar dacă s-ar avea în vedere și referirea la deșeurile reziduale se constată autoritatea contractantă a extins în mod nelegal

tipul de deșeuri sortate și la această fracție, deși operatorul economic nu a făcut nicio referire la acest tip de deșeuri.

Astfel, dacă avem în vedere prevederile art. 2 alin. (3) lit. d) și h), alin. (4) pct. 8, alin. (5) și (6) din Legea nr 101/2006 care stabilesc:

„(3) Serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități: [...]

d) sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică; [...]

h) tratarea mecanobiologică a deșeurilor reziduale în instalațiile de tratare mecanobiologice sau, după caz, în instalațiile integrate de tratare, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic și al deșeurilor reziduale care nu mai pot fi valorificate la depozitele de deșeuri și al deșeurilor reziduale valorificabile energetic la instalațiile de valorificare energetică;

i) instalații de tratare mecanobiologică; [...]

În sensul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații: [...]

8. deșeuri reziduale - conform prevederilor pct. 45 din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021, cu modificările și completările ulterioare; (45. deșeuri municipale reziduale - fracția de deșeuri municipale rămasă după separarea la sursă a celorlalte fracții de deșeuri municipale, respectiv biodeșeuri, deșeuri de plastic, hârtie și carton, metale, sticlă, textile, deșeuri periculoase, deșeuri voluminoase, deșeuri de echipamente electrice și electronice, deșeuri de baterii și acumulatori portabili, ulei alimentar uzat, precum și alte fracții de deșeuri municipale colectate separat în vederea reciclării/neutralizării.) [...]

(5) Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/ sectoarelor municipiului București au obligația:

a) să implementeze un sistem de gestionare, pe 4 fracții, a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale, format din stații de transfer și stații de sortare, după caz, împreună cu puncte de colectare/sisteme de colectare individuală din „poartă în poartă”, centre de colectare prin aport voluntar și insule ecologice digitalizate dotate cu recipiente/containere dedicate pentru colectarea separată a respectivelor deșeuri, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale și contractele de delegare a gestiunii activității de sortare;

b) să implementeze un sistem de gestionare a deșeurilor reziduale din deșeurile municipale, format din stații de transfer, instalații de tratare mecanobiologice, inclusiv parte a instalațiilor integrate de tratare și/sau depozite de deșeuri împreună cu puncte de colectare/sisteme de

colectare individuală din „poartă în poartă”, insule ecologice digitalizate compuse din ansambluri pentru colectarea separată a deșeurilor reziduale, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeurilor municipale, contractele de delegare a gestiunii activității de tratare mecanobiologică, contractele de delegare a gestiunii activității de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor reziduale din deșeurile municipale; [...]

(6) Derogările de la prevederile alin. (5) lit. a), privind numărul de fracții colectate separat, se autorizează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023. [...]", se constată o gravă încălcare a acestora.

Din denumirea activității de sortare reiese foarte clar că numai deșeurile de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă, colectate separat se supun activităților de sortare.

Deșeurile reziduale se supun operațiunilor de tratare mecanobiologică în instalații de tratare mecanobiologică sau instalații integrate de tratare.

Deșeurile reziduale constituie o fracție de deșeurilor municipale rămase după separarea la sursă a celorlalte fracții, și mai mult decât atât, nu ar trebui să conțină deșeurilor din plastic, hârtie, carton, metal, sticlă, care sunt supuse activităților de sortare, decât într-o măsură foarte redusă, conform practicii curente.

Este evident că legea prevede sisteme/infrastructuri de gestionare separate pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă față de sistemul de gestionare a deșeurilor reziduale, fluxurile fiind, în mod obligatoriu, complet separate.

Chiar dacă s-ar putea presupune că operatorul economic ar fi avut în vedere derogările instituite la aliniatul 6, trebuie să se aibă în vedere că este vorba despre cele patru fracții de deșeurilor reciclabile pentru care se pot institui excepții de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

În practică există foarte multe situații în care fracția de deșeurilor de plastic se colectează în amestec cu fracția de metal și există și situații în care cele patru fracții de deșeurilor reciclabile se colectează în amestec, dar, nici legea, nici autoritățile nu permit ca aceste fracții să fie amestecate vreodată cu deșeurilor reziduale. Existând astfel de situații în practică, desigur, că era utilă clarificarea dacă pentru îndeplinirea condițiilor privitoare la experiența similară se iau în considerare și aceste situații de excepție, dar ele privesc doar colectarea a în amestec a fracțiilor de hârtie, plastic, metal, sticlă și în niciun caz nu privesc

deșeurile reziduale, la care a făcut extinderea nelegală autoritatea contractantă.

În documentația de atribuire inițială, în fișa de date se arată: „Prin sintagma „servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în caietul de sarcini” se înțelege servicii de sortare a deșeurilor municipale. Chiar și în răspunsul la solicitarea de clarificări se arată că activitatea care se delegează este sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat, dar se face extindere semantică către o activitate care, conform legii, nu există, nefiind definită ca serviciul public și anume sortarea deșeurilor reziduale.”

Autoritatea contractantă nu a arătat și nu a definit activitatea de tratare mecanobiologică și nici nu a inclus-o în categoria activităților similare sortării, deoarece ea nu îndeplinește condițiile de similaritate în baza cărora să se poată susține că un operator care prestează servicii de tratare mecanobiologică dobândește prin aceasta experiența și expertiza necesară pentru prestarea de servicii de sortare.

În primul rând diferă tipul de deșeu care este supus operațiunii. Deșeurile reziduale sunt cele care rămân după separarea la sursă sau sortarea celorlalte deșeuri și care nu pot fi supuse, din cauza naturii lor, unor operațiuni de reciclare. Printre acestea predomină deșeuri alimentare de origine animală, deșeuri mici de tipul scutece de unică folosință sau tampoane, deșeuri de diverse tipuri cum ar fi cele de lemn tratate cu substanțe care le fac improprii, pentru reciclare etc.

De asemenea, procesul tehnologic din stația de tratare mecanobiologică este diferit de sortare. Sortarea implică separarea deșeurilor pe materiale și sortimente până la nivelul la care să fie pregătite pentru reciclare. Tratarea mecanobiologică implică de cele mai multe ori un proces inițial de mărunțire/tocare a deșeurilor, urmat de procese de cernere sau separare centrifugală, gravimetrică, urmate de biousoare etc., în vederea obținerii materialelor pentru RDF sau alt tip de deșeu combustibil și a altor materiale de natură biologică, în vederea compostării și obținerii CLO - un tip de compost care nu poate fi folosit în agricultură și este folosit preponderent ca material de acoperire pentru depozitele de deșeuri, în urma procesului de biostabilizare.

Pe cale de consecință experiență similară pentru eliminarea acelui tip de deșeu, rezidual, care conform legii doar se tratează mecano biologic și nu se poate lua în calcul ca fiind supus sortării.

Sortarea este o sub operațiune a tratării mecano biologice, dar strict pentru fracția reciclabilă rezultată din tratarea deșeurilor reziduali. În aceste condiții, singura cantitate care ar corespunde experienței similare solicitate este cantitatea efectiv sortată, în speță procentul de 3-5%.

Inclusiv personalul necalificat este instruit pentru fiecare proces în parte. Personalul de la sortare este instruit pentru a cunoaște și separa

materialele, în timp ce personalul pentru tratarea materialului rezidual este instruit în vederea executării de activități și operațiuni pentru mărunțire, uscare, întindere a materialelor, și o trecere printr-un ciur, fără să aibă cunoștințe speciale despre natura și specificul materialelor cu care lucrează și fără să facă operațiuni care implică o separare atât de specializată cum este la sortare. Ca exemplificare: numai la deșeurile din plastic există cel puțin 12 tipuri de materiale care trebuie separate pentru a fi create fluxurile de materiale ce se transmit către reciclatori.

În concluzie, sortarea nu numai că este definită ca activitate diferită de activitatea de tratare mecanobiologică, dar nici nu este similară cu aceasta, iar în prestarea activităților de tratare mecanobiologică nu se dobândește experiență, expertiză sau deprinderi care să determine o capacitate tehnică suficientă pentru a executa activități de sortare a deșeurilor, așa cum nici invers nu se întâmplă.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă arată că înțelege să remedieze la întrebarea 40 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025, după cum urmează:

Măsurile de remediere, respectiv adresa cu nr. SAP 1677/

Nr. crt.	Solicitare de clarificare	Răspunsul la întrebarea nr. 40 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025 se modifică și va avea următorul conținut:
40	Vă rugăm să clarificați dacă, în ceea ce privește experiența anterioară similară, aceasta trebuie să privească servicii de sortare a deșeurilor municipale colectate separat, sau include și servicii aplicabile deșeurilor municipale colectate în amestec.	Sintagma „servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în Caietul de Sarcini” se referă la sortarea deșeurilor municipale. Activitatea care se delegează, potrivit art. 2, alin.(3) lit. d, este sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separate în stații de sortare. Dat fiind că experiența solicitată nu este identică, ci similară, se acceptă servicii de sortare a oricărui alt tip de deșeu municipal.

29.08.2025, au fost comunicate contestatorului și au fost publicate în SEAP în data de 29.08.2025.

La 04.09.2025, ... SA a transmis răspuns la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă nr. 3613/04.09.2025, înregistrat la Consiliu cu nr. 61890/04.09.2025.

La 05.09.2025, ... a transmis concluzii scrise nr. 1769/05.08.2025, înregistrate cu 62305/08.09.2025.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SA solicită cele redate în partea introductivă.

...SA arată că prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 2, autoritatea contractantă consemnează faptul că: „De asemenea, autoritatea contractanta are în vedere faptul că închirierea de utilaje și camioane, inclusive cu deservenți/șoferi reprezintă o activitate conexa

activității de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat, a cărei delegare face obiectul prezentei proceduri de atribuire.”

Calificarea activității de închiriere de utilaje și camioane, inclusiv cu deservenți ca fiind o activitate conexasă activității de sortare, cu consecința impunerii ofertanților a obligației de declarare a locatorului ca subcontractant, este contrară dispozițiilor legale, în condițiile în care închirierea reprezintă o modalitate juridică de deținere a unui bun, iar nu o activitate în sine.

În acest sens sunt și dispozițiile art. 119 din Caietul de sarcini care prevede că: „Art. 119. În cadrul propunerii tehnice ofertanții vor prezenta mijloacele de transport de care dispun, modul de dimensionare al necesarului de transport prin raportare la cantitățile care trebuie transportate și distanțele până la destinații. Ofertanții vor face dovada că dispun de mijloacele de transport pentru realizarea activităților acestui contract.”

Prin urmare, cerințele caietului de sarcini nu impun cerința deținerii în proprietate a mijloacelor de transport, ci doar dovada deținerii acestora, dovada care se poate face, conform Codului Civil și prin alte modalități: închiriere, dare în folosință etc. De asemenea, relevante sunt și dispozițiile art. 5 alin. (1) pct. 33 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Or, prin închiriere de mijloace de transport/utilaje, cu sau fără deservenți, tocmai aceasta operațiune se realizează - punerea la dispoziție a unui utilaj, cu privire la care legea menționează în mod expres că nu este considerată subcontractare.

Prin urmare, impunerea cerinței de subcontractare în ceea ce privește închirierea mijloacelor de transport și utilajele, este excesivă și restrictivă în ceea ce privește condițiile de participare, fiind contrară dispozițiilor legale mai sus indicate, fapt pentru care solicităm obligarea autorității contractante de adoptare a măsurilor de remediere necesare în sensul celor indicate mai sus, astfel încât să se asigure respectarea dispozițiilor legale.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 5, autoritatea contractanta consemnează faptul că: „activitatea de transport a deșeurilor reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați nu reprezintă o activitate conexă, ci este componentă a activității propriu - zise de sortare a deșeurilor colectate separat.”

Aceasta afirmație, în ceea ce privește transportul reciclabilelor, este contrară atât documentației de atribuire, cât și paragrafului anterior din Răspunsul consolidat nr. 5, unde se prevăd clar activitățile de transport ce fac obiectul prezentei proceduri, respectiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică.

Prin urmare, transportul reciclabililor nu intră în categoria activităților de salubritate ce fac obiectul prezentei proceduri, pentru care ofertantul trebuie să facă dovada deținerii mijloacelor de transport necesare.

În acest sens sunt și prevederile din fișa de date, secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice (natura și cantitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor sau o mențiune privind nevoile și cerințele)

Activitatea serviciului de salubritate care se delege prin prezenta procedură, este potrivit art. 2, alin. (3), lit. d) din Legea nr. 101/2006 „sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică”.

Activitatea de salubritate care va fi prestată la nivelul contractului de delegare prin concesionare de servicii care va fi atribuit ca urmare a prezentei proceduri, cuprinde:

Sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale;

Transportul reziduurilor la depozitul de deșuri din localitatea Vidra (cu care autoritatea contractantă are contract de selectare);

Totodată, la art. 116 din caietul de sarcini se prevede expres ca: „Art. 116. Echipamentele specifice minime ce se vor regăsi în cadrul stației de sortare sunt următoarele:

„mijloace de transport suficiente pentru transportul reziduului la depozit și a RDF-ului la valorificare energetică;”

Având în vedere ca:

a) transportul deșeurilor reciclabile nu face obiectul activității de salubritate, așa cum rezultă și din prevederile mai sus indicate;

b) în activitatea curentă, valorificarea deșeurilor se face prin intermediul unor firme specializate agreeate de OIREP-urile cu care autoritatea contractantă are încheiat contract, iar transportul deșeurilor reciclabile este asigurat de valorificatori, fără costuri suplimentare, așa cum rezultă și din contractul atașat;

c) Conform prevederilor din caietul de sarcini - pag 59, risc nr. 12 identificarea și agreearea de către autoritatea contractantă a valorificatorilor se face abia în perioada de mobilizare, - Delegatul este obligat conform contractului de delegare să elaboreze în perioada de mobilizare o strategie de marketing pentru deșeurile reciclabile obținute în urma sortării, prin care să asigure cele mai bune soluții de vânzare a acestor materiale reciclabile la prețurile cele mai bune de pe piață.

Rezultă pe de o parte că impunerea realizării transportului cu mijloace proprii la valorificatori determina costuri nejustificate, care duc la o creștere artificială a tarifului, iar pe de alta parte, fac imposibilă

elaborarea ofertei, dat fiind ca vânzarea reciclabilelor se poate face către mai mulți valorificatori, în funcție de cererea existentă pe piață la momentul vânzării, locația acestora fiind oriunde pe teritoriul României, iar ...SA nu deține suficiente date pentru cuantificarea transportului (distanța) și a cantității de deșeuri ce poate fi acceptată de oricare din valorificatorii autorizați și agreeți de autoritatea contractantă.

Lipsa acestor elemente, fac imposibilă determinarea corectă și reală a costurilor cu transportul la valorificatori, fapt pentru care solicitarea autorității contractante este excesivă, contrară dispozițiilor legale, a propriei documentații de atribuire și realității cotidiene pe piața valorificării deșeurilor reciclabile.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă arată că a adoptat o serie de măsuri de remediere, după cum urmează:

Măsură de remediere nr. 1

Având în vedere următoarele aspecte:

Solicitarea de clarificare, respectiv întrebarea nr. 2 din răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025:

„Referitor la cerința din Caietului de Sarcini, CAPITOLUL 1 Cerințe Generale, art. 100:

Delegatul trebuie să dispună de tot ce este necesar pentru a realiza operațiunile necesare contractului pentru:

b) transportul și predarea RDF la instalația de valorificare energetică sau fabrica de ciment cu care Delegatul are contract;

c) transportul reziduurilor la depozitul delegat pentru eliminarea reziduurilor, precizat în anexa A5

Vă rugăm să confirmați că aceste cerințe sunt considerate îndeplinite în condițiile în care ofertantul are contract de prestări servicii cu un operator economic autorizat pentru transportul și predarea fracției RDF la o instalație de valorificare energetică, respectiv are contract de prestări servicii cu transportatori autorizați pentru transportul reziduurilor la depozitul indicat în documentația de atribuire.”

Răspunsul autorității contractante la întrebarea 2 din Răspunsul consolidat la solicitările clarificări cu nr/ SAP 1516/18.08.2025, respectiv:

„Activitatea pentru care se deleagă gestiunea include transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și a RDF-ului la instalațiile de valorificare energetică. Din denumirea activității așa cum este prevăzută la art. 2, alin. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 reiese că transportul deșeurilor nu poate fi considerată o activitate conexă activității delegate, prin urmare trebuie realizată de către Delegat și nu de către o terță parte.

Prin urmare responsabilitatea prestării activității este în totalitate a Delegatului, inclusiv transportul RDF la valorificare energetică și transportul reziduurilor la depozit.

De asemenea se va avea în vedere cerințele art. 119 din Caietul de sarcini potrivit cărora „În cadrul propunerii tehnice ofertanții vor prezenta mijloacele de transport de care dispun, modul de dimensionare al necesarului de transport prin raportare la cantitățile care trebuie transportate și distanțele până la destinații. Ofertanții vor face dovada că dispun de mijloacele de transport pentru realizarea activităților acestui contract.

De asemenea, Autoritatea Contractantă are în vedere faptul că închirierea de utilaje și camioane, inclusiv cu deservenți/șoferi reprezintă o activitate conexă activității de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat, a cărei delegare face obiectul acestei proceduri de atribuire.”

Autoritatea contractantă remediază răspunsul la întrebarea 2 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025, după cum urmează:

Nr. crt.	Solicitare de clarificare	Răspunsul la întrebarea nr. 2 din <i>Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025</i> se modifică și va avea următorul conținut:
2	Conform Caietului de Sarcini, CAPITOLUL 1 Cerințe Generale, art. 100, Delegatul trebuie să dispună de tot ce este necesar pentru a realiza operațiunile	Activitatea pentru care se delegă gestiunea include transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și a RDF-ului la instalațiile de valorificare energetică. Din denumirea activității

Nr. crt.	Solicitare de clarificare	Răspunsul la întrebarea nr. 2 din <i>Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025</i> se modifică și va avea următorul conținut:
	necesare contractului pentru: 1.b.b) transportul si predarea RDF instalația de valorificare energetică sau fabrica de ciment cu care Delegatul are contract; 1.b.c) transportul reziduurilor la depozitul delegat pentru eliminarea reziduurilor, precizat în anexa A5; Vă rugăm să confirmați că aceste cerințe sunt considerate îndeplinite în condițiile în care ofertantul are contract de prestări servicii cu un operator economic autorizat pentru transportul si predarea fracției RDF la o instalație de valorificare energetică, respectiv are contract de prestări servicii cu transportatori autorizați pentru transportul reziduurilor la depozitul indicat în documentația de atribuire. așa cum este prevăzută la art. 2, alin. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 reiese că transportul deșeurilor nu poate fi considerată o activitate conexă activității	delegate, prin urmare trebuie realizată de către Delegat și nu de către o terță parte. Prin urmare responsabilitatea prestării activității este în totalitate a Delegatului, inclusiv transportul RDF la valorificare energetică și transportul reziduurilor la depozit. De asemenea se va avea în vedere cerințele art. 119 din Caietul de sarcini potrivit cărora „în cadrul propunerii tehnice ofertanții vor prezenta mijloacele de transport de care dispun, modul de dimensionare al necesarului de transport prin raportare la cantitățile care trebuie transportate și distanțele până la destinații. Ofertanți vor face dovada că dispun de mijloacele de transport pentru realizarea activităților acestui contract.”. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) pct. 33 din Legea nr. 100/2016 închirierea de mijloacele de transport <i>nu</i> reprezintă o activitate conexă activității de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat, a cărei delegare face obiectul acestei proceduri de atribuire.

Măsură de remediere nr. 2

Având în vedere următoarele aspecte:

Solicitarea de clarificare, respectiv întrebarea nr. 5 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025: Cu privire la Fișă de date,

„Cu privire la paragraful „Sub contractanții pe ale căror capacități ofertantul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare sunt considerați și terți susținători, caz în care acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm” menționat la cap. 111.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, vă rugăm să ne confirmați că acest paragraf nu acordă dreptul ofertanților de a subcontracta activitățile de salubritate ce fac obiectul prezentei Proceduri (activitatea de sortare) ci exclusiv servicii conexe, necesare furnizării/prestării serviciului/uneia sau mai multor activități din sfera serviciului de utilități publice delegat/delegate conform prevederilor art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice (cum ar fi fără a se limita la activitatea de transport a deșeurilor reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați conform prevederilor Procedurii).”

Răspunsul autorității contractante la întrebarea 5 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025, respectiv:

„Cerința nr. 3 de la punctul III. 1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din FDC privind subcontractarea, așa cum este menționat explicit, se referă la subcontractarea de „lucrări sau servicii conexe necesare prestării activităților componente ale serviciului delegat” și nu la subdelegare care potrivit art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice este interzisă.

Activitatea pentru care se organizează această procedură este conform art. 2, alin. (3), lit. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică.

Prin urmare activitatea de transport a deșeurilor reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați nu reprezintă o activitate conexă ci este componentă a activității propriu-zise de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat.”

Autoritatea contractantă remediază răspunsul la întrebarea 5 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025, după cum urmează:

Nr. crt.	Solicitare de clarificare	Răspunsul la întrebarea nr. 5 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări cu nr. SAP 1516/18.08.2025 se modifică și va avea următorul conținut:
	art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice (cum ar fi fără a se limita la activitatea de transport a deșeurilor reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați conform prevederilor Procedurii).	rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică. Prin urmare, activitatea de transport a reziduurilor, inclusiv a RDF-ului, la operatorii autorizați nu reprezintă o activitate conexă ci este componentă a activității propriu-zise de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat.
	ne confirmăm că acest paragraf nu acordă dreptul ofertanților de a subcontracta activitățile de salubritate ce fac obiectul prezentei Proceduri (activitatea de sortare) ci exclusiv servicii conexe, necesare furnizării/prestării serviciului/uneia sau mai multor activități din sfera serviciului de utilități publice delegat/delegate conform prevederilor	Activitatea pentru care se organizează această procedură este conform art. 2, alin. (3), lit. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor

Măsurile de remediere, respectiv adresa cu nr. SAP SA 1677/29.08.2025, au fost comunicate contestatorului și au fost publicate în SEAP în data de 29.08.2025.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... SA a transmis recipisa de consemnare nr. 211619750/1, eliberată de ..., la data de 28.08.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ...SA a transmis recipisa de consemnare nr. 21161224/1, eliberată de ..., la data de 26.08.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea încheierii contractului de delegare având ca obiect „...”, publicată în SEAP prin anunțul de concesiune nr. .../04.07.2025. Valoarea estimată a concesiunii este de 85.066.258,84 lei, fără TVA.

Contestatorul ... SA este nemulțumit de răspunsul la solicitările de clarificări, respectiv la întrebarea 40 din răspunsul consolidat.

În soluționare Consiliul reține următoarele:

- în cadrul anunțului de concesiune, autoritatea contractantă a stabilit la cap. III.1.3) Capacitatea tehnică și profesională:

„Listă și descriere succintă a criteriilor de selecție:

Experiența similară (...)

Ofertantul trebuie să facă dovada că a prestat în ultimii 3 ani servicii de natură și complexitatea celor prevăzute în caietul de sarcini pentru o cantitate de minim 35.000 tone.

Prin sintagma „ultimii 3 ani” se înțelege ultimele 36 de luni calculate prin raportare la data limită de depunere a ofertei.

Prin sintagma „servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în caietul de sarcini” se înțelege servicii de sortare a deșeurilor municipale.”

- În răspunsul consolidat postată în SEAP sub identificatorul „[.../00012] Raspuns consolidat si Formulare excel.rar.p7s” autoritatea contractantă la întrebarea 40:

„Vă rugăm să clarificați dacă, în ceea ce privește **experiența anterioară similară**, aceasta trebuie să privească **servicii de sortare a deșeurilor municipale colectate separat, sau include și servicii aplicabile deșeurilor municipale colectate în amestec**” a răspuns:

„Sintagma "servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în Caietul de Sarcini" **se referă la sortarea deșeurilor municipale. Activitatea care se deleagă, potrivit art. 2, al in .(3) lit. d, este sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separate în stații de sortare. Dat fiind că experiența solicitată nu este identică ci similară, se acceptă extinderea tipurilor de deșeuri sortate de la hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat, la orice alt tip de deșeu municipal, cum ar fi deșeurile reziduale și/sau deșeurilor în amestec.**”

- Prin adresa nr. SAP 1677/29.08.2025 postată în SEAP sub identificatorul „[.../00015] 01 Masuri de remediere 29082025.pdf” autoritatea contractantă în baza prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016 a adoptat următoarele măsuri de remediere:

„Sintagma "servicii de natura și complexitatea celor prevăzute în Caietul de Sarcini " se referă la sortarea deșeurilor municipale.

Activitatea care se deleagă, potrivit art. 2, alin.(3) lit. d, este sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separate în stații de sortare. **Dat fiind că experiența solicitată nu este identică, ci similară, se acceptă servicii de sortare a oricărui alt tip de deșeu municipal.**”

Prin adresa nr. 3613/04.09.2025 înregistrată la CNSC sub nr. 61890/04.09.2025, contestatorul susține că măsurile de remediere adoptate urmare a contestației formulate sunt nelegale deoarece entitatea contractantă a extins gama de deșeuri la toate deșeurile menajere și municipale, autoritatea contractantă trebuind să se limiteze la cele enumerate, respectiv deșeuri din hârtie, plastic, metal și sticlă.

În soluționare, Consiliul are în vedere următoarele aspecte:

- rolul cerinței experienței similare este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul activității de sortare a deșeurilor similare cu cele incluse în cadrul prezentei proceduri și nu identice cu ceea ce urmează a fi prestat în urma încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri, că au cunoștințele/ experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că au finalizat

astfel de contracte, iar potențialul tehnic trebuie să reflecte posibilitatea concretă că un anumit operator economic poate duce la îndeplinire un contract.

- autoritatea contractantă a formulat cerința privind experiența similară fără a restricționa accesul operatorilor economici la procedura de atribuire, acceptând experiență în servicii de sortare a oricărui alt tip de deșeu municipal și nu doar a deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separate în stații de sortare, aspect permis de legislație.

- o restricționare a experienței similare doar la sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă, colectate separat în stații de sortare ar fi condus demonstrarea unei experiențe identice, cerință de calificare nelegală și restrictivă.

Față de aceste aspecte, criticile sunt nefondate urmând a fi respinse.

Referitor la contestația formulată de ...SA Consiliul reține că acesta este nemulțumit de răspunsul la întrebarea nr. 2 și 5 astfel:

- la întrebarea nr. 2 *„Conform Caietului de Sarcini, CAPITOLUL 1 Cerințe Generale, art. 100 , Delegatul trebuie să dispună de tot ce este necesar pentru a realiza operațiunile necesare contractului pentru:*

- b) transportul și predarea RDF la instalația de valorificare energetică sau fabrica de ciment cu care Delegatul are contract;*

- c) transportul reziduurilor la depozitul delegat pentru eliminarea reziduurilor, precizat în anexa A5;*

Vă rugăm să confirmați că aceste cerințe sunt considerate îndeplinite în condițiile în care ofertantul are contract de prestări servicii cu un operator economic autorizat pentru transportul și predarea fracției RDF la o instalație de valorificare energetică, respectiv are contract de prestări servicii cu transportatori autorizați pentru transportul reziduurilor la depozitul indicat în documentația de atribuire” autoritatea contractantă a răspuns:

„Activitatea pentru care se deleagă gestiunea include transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și a RDF-ului la instalațiile de valorificare energetică. Din denumirea activității așa cum este prevăzută la art. 2, alin. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 reiese că transportul deșeurilor nu poate fi considerată o activitate conexă activității delegate, prin urmare trebuie realizată de către Delegat și nu de către o terță parte.

Prin urmare responsabilitatea prestării activității este în totalitate a Delegatului, inclusiv transportul RDF la valorificare energetică și transportul reziduurilor la depozit.

De asemenea se va avea în vedere cerințele art. 119 din Caietul de sarcini potrivit cărora „în cadrul propunerii tehnice ofertanții vor prezenta mijloacele de transport de care dispun, modul de dimensionare al necesarului de transport prin raportare la cantitățile care trebuie transportate și distanțele

până la destinații. Ofertanții vor face dovada că dispun de mijloacele de transport pentru realizarea activităților acestui contract.

De asemenea, Autoritatea Contractantă are în vedere faptul că închirierea de utilaje și camioane, inclusiv cu deservenți/șoferi reprezintă o activitate conexă activității de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat, a cărei delegare face obiectul acestei proceduri de atribuire.”

Prin adresa nr. SAP 1677/29.08.2025 postată în SEAP sub identificatorul „[.../00015] 01 Masuri de remediere 29082025.pdf” autoritatea contractantă în baza prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016 a adoptat următoarele măsuri de remediere:

„Activitatea pentru care se deleagă gestiunea include transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și a RDF-ului la instalațiile de valorificare energetică. Din denumirea activității așa cum este prevăzută la art. 2, alin. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 reiese că transportul deșeurilor nu poate fi considerată o activitate conexă activității delegate, prin urmare trebuie realizată de către Delegat și nu de către o terță parte.

Prin urmare responsabilitatea prestării activității este în totalitate a Delegatului, inclusiv transportul RDF la valorificare energetică și transportul reziduurilor la depozit.

De asemenea se va avea în vedere cerințele art. 119 din Caietul de sarcini potrivit căror „În cadrul propunerii tehnice ofertanții vor prezenta mijloacele de transport de care dispun, modul de dimensionare al necesarului de transport prin raportare la cantitățile care trebuie transportate și distanțele până la destinații. Ofertanții vor face dovada că dispun de mijloacele de transport pentru realizarea activităților acestui contract.”.

*Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) pct. 33 din Legea nr. 100/2016 **închirierea de mijloacele de transport nu reprezintă o activitate conexă activității de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat, a cărei delegare face obiectul acestei proceduri de atribuire.***

Față de măsurile de remediere postate în SEAP, criticile au rămas fără obiect.

- la întrebarea nr. 5 „Cu privire la Fisa de date Cu privire la paragraful „Subcontractanții pe ale căror capacități ofertantul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare sunt considerați și terți susținători, caz în care acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm” menționat la cap. III. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, va rugăm să ne confirmați ca acest paragraf nu acorda dreptul ofertanților de a subcontracta activitățile de salubritate ce fac obiectul prezentei Proceduri (activitatea de sortare) ci exclusiv servicii conexe, necesare furnizării/ prestării serviciului/uneia sau mai multor activități din sfera serviciului de utilități publice delegat/delegate conform prevederilor art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice (cum ar fi fără a se limita la activitatea de transport a deșeurilor

reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați conform prevederilor Procedurii)" autoritatea contractantă a răspuns:

„Cerința nr. 3 de la punctul III. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din FDC privind subcontractarea, așa cum este menționat explicit, se referă la subcontractarea de „lucrări sau servicii conexe necesare prestării activităților componente ale serviciului delegat” și nu la subdelegare care potrivit art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice este interzisă.

Activitatea pentru care se organizează această procedură este conform art. 2, alin. (3), lit. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică.

Prin urmare activitatea de transport a deșeurilor reciclabile/RDF-ului la operatorii autorizați nu reprezintă o activitate conexă ci este componentă a activității propriu-zise de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat.”

Prin adresa nr. SAP 1677/29.08.2025 postată în SEAP sub identificatorul „[.../00015] 01 Măsurile de remediere 29082025.pdf” autoritatea contractantă în baza prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016 a adoptat următoarele măsuri de remediere:

„Cerința nr. 3 de la punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din FDC privind subcontractarea, așa cum este menționat explicit, se referă la subcontractarea de „lucrări sau servicii conexe necesare prestării activităților componente ale serviciului delegat” și nu la subdelegare care potrivit art. 29 alin. 14 din Legea 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice este interzisă.

Activitatea pentru care se organizează această procedură este conform art. 2, alin. (3), lit. d) din Legea serviciului de salubritate a localităților sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică

Prin urmare, activitatea de transport a reziduurilor, inclusiv a RDF-ului, la operatorii autorizați nu reprezintă o activitate conexă ci este componentă a activității propriu-zise de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat.”

Față de măsurile de remediere postate în SEAP, criticile au rămas fără obiect.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... SA și ca rămasă fără obiect contestația formulată de ...SA ambele în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... SA și ca rămasă fără obiect contestația formulată de ...SA ambele în contradictoriu cu
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practica deciziei: ...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 18 (optsprezece) pagini.