

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3770 / C2 / 3761 / 4223

Data: 11.12.2025

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 66600/24.09.2025, formulată de VEGAMAR SRL, în calitate de lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, strada Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CUI RO11719703, reprezentată legal prin Iancu Marius-Paul – administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, sectorul 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, unde se solicită și comunicarea actelor procedurale, împotriva adresei nr. 20402/16.09.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 20398/16.09.2025, emise de JUDEȚUL TELEORMAN, cu sediul în Alexandria, str. Dunării nr. 178, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect «*Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 503 A, limită județ Giurgiu – Drăgănești Vlașca (DJ 503), km 30+100 – 32+600”*», s-au solicitat:

✓ *Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocierea Miruna Maria Com (Leader), MIRUMAR a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea deciziei Autorității contractane, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocierea Miruna Maria Com (Leader), MIRUMAR a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și*

câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de Asocierea Miruna Maria Com (Leader),MIRUMAR;

✓ Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea actelor și deciziilor Autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, ofertele depuse de (1) Asocierea CORONA 94 CONTRANS (Leader),GEDA COM S.R.L.,SC DINENG DEV SRL,CAZICOM și (2) Asocierea TRESOR EXPRESS S.R.L. (Leader),XSBROADPROJECT au fost declarate ca fiind admisibile și conforme a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta Subscrisei Asocierea VEGAMAR (Leader),SC EUPRO SRL, a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 3 (trei) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de (1) Asocierea Miruna Maria Com (Leader),MIRUMAR; (2) Asocierea CORONA 94 CONTRANS (Leader),GEDA COM S.R.L.,SC DINENG DEV SRL,CAZICOM și (3) Asocierea TRESOR EXPRESS S.R.L. (Leader),XSBROADPROJECT.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 69182/03.10.2025, MIRUNA MARIA COM SRL, în calitate de lider al Asocierii MIRUNA MARIA COM SRL – MIRUMAR SRL, cu sediul în comuna Bogdana, sat Bogdana, județul Teleorman, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J34/727/2011, având CUI RO29418606, reprezentată legal prin Soreata Adriana, solicită:

- 1. Admiterea prezentei cereri de intervenție*
- 2. Respingerea contestației formulate de Asoc. VEGAMAR SRL - SC EUPRO SRL ca
nefondată*
- 3. Menținerea rezultatului procedurii și a desemnării ofertei noastre ca ofertă câștigătoare.*
- 4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea VEGAMAR SRL.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 75018/27.10.2025, formulată de VEGAMAR SRL, cu datele de identificare susmenționate, împotriva *actelor nelegale de conținutul cărora am luat cunoștință la data de 17.10.2025, când am studiat dosarul CNSC 3761/C2/2025 (procese verbale intermediare)*, emise de JUDEȚUL TELEORMAN, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat:

✓ *Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocieria Miruna Maria Com (Leader), MIRUMAR a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea deciziei Autorității contractane, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocieria Miruna Maria Com (Leader), MIRUMAR a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de Asocieria Miruna Maria Com (Leader), MIRUMAR;*

✓ *Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea deciziei prin care oferta Subscrisei Asocieria VEGAMAR (Leader), SC EUPRO SRL, a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 3 (trei) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;*

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 76491/31.10.2025, intitulată *concluzii scrise*, calificată ca și cerere de intervenție în baza înscrisului înregistrat la Consiliu cu nr. 87109/10.12.2025, MIRUNA MARIA COM SRL, în calitate de lider al Asocierii MIRUNA MARIA COM SRL – MIRUMAR SRL, cu datele de identificare antemenționate, solicită respingerea contestației VEGAMAR SRL, ca nefondată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă în dosarul nr. 4223/2025.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, contestațiile (*dosare nr. 3761/2025 și nr. 4223/2025*) formulate de VEGAMAR SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL TELEORMAN, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de MIRUNA MARIA COM SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile VEGAMAR SRL de plată a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

