



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., reprezentată de ... – Director general și convențional prin Cabinet de avocat ..., formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 24310/.../06.07.2016, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*LUCRĂRI DE REABILITARE DRUM FORESTIER ...*”, cod CPV 45233142-6 – Lucrări de reparare a drumurilor (Rev. 2), s-a solicitat anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, a raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a actului contestat, ca netemeinice și nelegale, constatarea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depuse de ..., obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, anularea deciziei autorității contractante prin care au fost declarate admisibile ofertele celorlalți participanți la procedură, cu o propunere financiară având un preț inferior celui ofertat de ..., obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii cuprinzând rezultatul reevaluării legale, ce urmează a se efectua asupra ofertelor depuse de operatorii economici implicați în procedura de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*LUCRĂRI DE REABILITARE DRUM FORESTIER ...*”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. 383269/14.12.2015, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresele nr. ... și nr. ..., Consiliul a solicitat părților să comunice punctul de vedere cu privire la excepția inadmisibilității contestației, pentru neîndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, raportat la prevederile art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a comunicat faptul că, la data de 11.07.2016, anterior sesizării CNSC, a transmis autorității contractante contestația, ulterior, aducându-i acesteia la cunoștință faptul că aceasta reprezintă „notificare prealabilă”, în sensul prevederilor art. 6 din Legea nr. 101/2016.

În final, aceasta precizează: „contestatia introdusă de subscrisa la data de 11.07.2016 și înregistrată la CNSC sub nr. ... fiind prematur introdusă”.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației, ca inadmisibilă, întrucât aceasta nu conține dovada că ... a notificat-o cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice, conform dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 101/2016.

Aceasta arată că ... i-a comunicat contestația adresată Consiliului, fără să cuprindă vreo solicitare adresată REGIEI NAȚIONALE A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, pentru ca aceasta să ia sau nu vreo măsură de remediere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, a fost inițiată de ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*LUCRĂRI DE REABILITARE DRUM FORESTIER ...*”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 4.227.878,79 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta procedură de atribuire a fost inițiată la data de 14.12.2015, contestația fiind înregistrată la Consiliu la data de 11.07.2016, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, potrivit căreia, *„La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul*

Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare [(art. 238 lit. a)] și a Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Cele două acte normative au intrat în vigoare la data de 26.05.2016, anterior formulării prezentei contestații.

În aceste condiții, rezultă că, în prezenta cauză sunt incidente prevederile art. 69 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Dispozițiile prezentei legi se aplică numai contestațiilor/cererilor/plângerilor formulate după intrarea ei în vigoare”*, astfel că soluționarea prezentei contestații urmează să se facă în baza prevederilor Legii nr. 101/2016, în vigoare la data depunerii prezentei contestații.

Se reține incidența, în speță, a următoarelor prevederi legale, de imediată aplicare, din Legea nr. 101/2016:

- art. 6 alin. (1) lit. b), potrivit căruia:

„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de:

(...)

b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

- art. 6 alin. (10), care dispune că:

„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”.

- art. 8, conform căruia:

(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) (...);

b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;

b) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (4), când autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns;

c) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (5), când autoritatea contractantă a transmis un răspuns în sensul că urmează să adopte măsuri de remediere”.

- art. 11 alin. (2) și (3), care dispun:

„(2) Contestatorul atașează la contestație dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului autorității contractante, dacă există, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, copia actului atacat, după caz, precum și mijloacele de probă de care dispune”.

Din conținutul acestor prevederi legale rezultă că sesizarea Consiliului se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, sintagma „se poate face numai după”, utilizată de legiuitor, demonstrând caracterul imperativ al normei care reglementează această procedură prealabilă. Parcurgerea procedurii prealabile este o etapă obligatorie, efectuarea acesteia fiind o condiție de admisibilitate a contestației.

Din documentele depuse de contestatoare și din susținerile acesteia, rezultă că aceasta a depus la Consiliu documentul denumit „Contestație”, care a fost înregistrat la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, ca atare, cu nr. ...; la autoritatea contractantă, contestația a fost transmisă prin Poșta Română, la data de 11.07.2016, potrivit Notei de inventar prezentată la oficiul poștal nr. Prin adresa nr. ..., a făcut cunoscut Consiliului faptul că, ulterior depunerii contestației, a comunicat autorității contractante faptul că documentul „Contestație”, reprezintă „notificare prealabilă”, în sensul prevederilor art. 6 din Legea nr. 101/2016, „fiind formulată în termenul legal” și, de asemenea, precizează: „contestația introdusă de subscrisa la data de 11.07.2016 și înregistrată la CNSC sub nr. ... fiind prematur introdusă”.

Raportat la cele de mai sus și având în vedere că documentul denumit „Contestație”, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., a fost transmis Consiliului în intervalul de timp în

care ... avea obligația de a depune notificare prealabilă, conform art. 6 din Legea nr. 101/2016, Consiliul achiesează la interpretarea dată de contestator în referire la prematuritatea contestației înregistrată la Consiliu sub nr.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept expuse în motivare, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția prematurității introducerii contestației formulată de ... în contradictoriu cu ...și o va respinge, ca atare.

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prezenta decizie este obligatorie pentru părți și poate fi atacată cu plângere la instanța de judecată competentă, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția prematurității introducerii contestației, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pe care o va respinge, ca prematur introdusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.