



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr.108/24.03.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de Asocieria formată din S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L., prin lider S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului sub nr..., având CUI RO..., împotriva procedurii de atribuire simplificată, derulată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „...”, s-a solicitat:

1. Anularea Raportului final al procedurii în părțile ce privesc oferta depusă de Asocieria SC ...SRL și emiterea unui nou raport elaborat prin analizarea/evaluarea detaliată și în concordanță cu datele și informațiile tehnice și economico-financiare referitoare la capacitatea ofertantului de a îndeplini în bune condiții contractul de execuție lucrări și cu veridicitatea prețurilor unitare utilizate ca date de intrare în elaborarea propunerii financiare de către Asocieria SC ... cu SC ... SRL;

2. Anularea Raportului final al procedurii de achiziție în părțile ce privesc oferta depusă de SC ... SRL, care a fost declarată admisibilă și emiterea unui nou raport elaborat după analizarea/evaluarea detaliată și în concordanță cu datele și informațiile tehnice și economico-financiare referitoare la capacitatea ofertantului de a îndeplini în bune condiții contractul de execuție de lucrări, în ceea ce privește cuantumul și modul de constituire a surselor necesare categoriei "Cheltuieli indirecte";

3. Anularea comunicării din data de 10.03.2017 privind încheierea fazei de evaluare a propunerilor financiare;

4. Anularea comunicării din data de 10.03.2017 privind desemnarea câștigătorului;

5. Anularea comunicărilor:

- Adresa nr.4283/MT/20.03.2017-urmare la Notificarea prealabilă nr.96 din data de 05.03.2017;

- Adresa nr.4285/MT/20.03.2017 numită "Înștiințare măsuri de remediere" și a actelor, respectiv acțiunilor subsecvente;

6. Continuarea procedurii de atribuire prin reanalizarea detaliată a ofertelor financiare aflate sub incidența unui preț aparent neobișnuit de scăzut, procedând la verificarea modului de formare a prețurilor în raport cu documentele suport ce vor fi prezentate de ofertanți și cu modul de constituire a resurselor financiare din categoria "Cheltuieli indirecte";

7. Ulterior reanalizării propunerilor financiare menționate, stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire menționat în documentația de atribuire.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, S.C. S.R.L. critică procedura de atribuire simplificată derulată de ..., în calitate de autoritate contractantă, menționată în partea introductivă, solicitând:

1. Anularea Raportului final al procedurii în părțile ce privesc oferta depusă de Asocieria SC ... SRL și emiterea unui nou raport elaborat prin analizarea/evaluarea detaliată și în concordanță cu datele și informațiile tehnice și economico-financiare referitoare la capacitatea ofertantului de a îndeplini în bune condiții contractul de execuție lucrări și cu veridicitatea prețurilor unitare utilizate ca date de intrare în elaborarea propunerii financiare de către Asocieria SC ... SRL;

2. Anularea Raportului final al procedurii de achiziție în părțile ce privesc oferta depusă de SC ... SRL, care a fost declarată admisibilă și emiterea unui nou raport elaborat după analizarea/evaluarea detaliată și în concordanță cu datele și informațiile tehnice și economico-financiare referitoare la capacitatea ofertantului de a îndeplini în bune condiții contractul de execuție de lucrări, în ceea ce privește cuantumul și modul de constituire a surselor necesare categoriei "Cheltuieli indirecte";

3. Anularea comunicării din data de 10.03.2017 privind încheierea fazei de evaluare a propunerilor financiare;

4. Anularea comunicării din data de 10.03.2017 privind desemnarea câștigătorului;

5. Anularea comunicărilor:

- Adresa nr.4283/MT/20.03.2017-urmare la Notificarea prealabilă nr.96 din data de 05.03.2017;

- Adresa nr.4285/MT/20.03.2017 numită "Înștiințare măsuri de remediere" și a actelor, respectiv acțiunilor subsecvente;

6. Continuarea procedurii de atribuire prin reanalizarea detaliată a ofertelor financiare aflate sub incidența unui preț aparent neobișnuit de scăzut, procedând la verificarea modului de formare a prețurilor în raport cu documentele suport ce vor fi prezentate de ofertanți și cu modul de constituire a resurselor financiare din categoria "Cheltuieli indirecte";

7. Ulterior reanalizării propunerilor financiare menționate, stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire menționat în documentația de atribuire.

În motivarea contestației, S.C. ...S.R.L. arată că, în urma publicării în SEAP a raportului procedurii, observând clasamentul final, a solicitat autorității contractante accesul la dosarul achiziției, ulterior studierii căruia a formulat notificare prealabilă.

Autoritatea contractantă a transmis, susține contestatorul, următoarele acte pe care înțelege să le conteste:

1. Adresa nr.4283/MT/20.03.2017 privind „Comunicare decizii” urmarea notificării prealabile, prin care se acceptă remedierea unei părți din cele solicitate;

2. Adresa nr.4285/MT/20.03.2017, denumită „Înștiințare măsuri de remediere”, în care sunt evidențiate măsurile de remediere adoptate, respectiv:

S.C. ... S.R.L. arată că este nemulțumit de măsurile de remediere adoptate, în sensul că nu s-a acceptat și o reevaluare a ofertei depusă de S.C. ... S.R.L., reevaluare care se impune, în opinia sa, deoarece cuantumul cheltuielilor indirecte de doar 2% din totalul cheltuielilor directe ale ofertei, ofertat de acesta, este unul insuficient.

În continuare, plecând de la informații din cadrul ofertei depusă de S.C. ... S.R.L., contestatorul aduce argumente în sensul susținerii afirmației sale, prin raportare la dispoziții legale considerate ca incidente și la prevederi ale fișei de date.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr.5196/MT/30.03.2017, înregistrat la C.N.S.C. sub nr... a arătat că, urmarea notificării prealabile a contestatorului, a adoptat măsuri de remediere, al căror conținut îl prezintă.

Precizează că în procesul de reevaluare a ofertei desemnată câștigătoare, a sesizat inadvertențe între propunerile financiare depuse de ofertanți în SEAP și părțile desenate din cadrul Proiectului tehnic, situație în care a decis, în considerarea principiului tratamentului egal prevăzut la art.2 alin.2 din Legea nr.98/2016, să reevalueze toate ofertele financiare, situație în care a adoptat noi măsuri de remediere, conținutul lor fiind redat.

Autoritatea contractantă arată că, prin adresa nr.4504/MT/27.03.2017, a încunoștiințat operatorii economici cu privire la măsurile de remediere adoptate urmarea inadvertențelor sesizate.

Având în vedere cele de mai sus, precum și motivația contestației de față, și anume procentul mult prea mic de „Cheltuieli indirecte” oferit de S.C. ... S.R.L., în baza art.9 alin.1 din Legea nr.101/2016, autoritatea

contractantă învederează că vor fi reanalizate propunerile financiare ale tuturor ofertanților care au intrat în faza de evaluare financiară și în ceea ce privește categoria de cheltuieli menționată.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr.155/13.04.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.13844/13.04.2017, Asociera formată din S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L., prin lider S.C. ... S.R.L., a renunțat la soluționarea contestației nr.108/24.03.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr....

Văzând dispozițiile art.9 alin.3 din Legea nr.101/2016, conform căroră *„În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. (...)”*, Consiliul va face aplicarea lor și va lua act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de Asociera formată din S.C. ...

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestație formulată de Asociera formată din S.C. ..., în contradictoriu cu ...

Președinte complet,

...

Membru,

...

Membru,

...

....