



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 875 / C7 / 892

Data: 05.04.2024

Prin contestația nr. 172/21.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17520/22.03.2024, formulată de către (...), cu sediul social în (...), înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., CUI RO ... reprezentată legal prin administrator ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii cu nr. 554/20.03.2024, emise de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Servicii de pază și protecție umană cu armă neletală la secțiile Muzeului Etnografic al Transilvaniei*”, se solicită anularea, comunicării rezultatului procedurii, a Raportului procedurii cu nr. 554/20.03.2024 precum și a tuturor actelor subsecvente, reluarea procedurii și reanalizarea ofertelor.

Prin adresa nr. 1407/28.03.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 19291/29.03.2024, (...), cu sediul social în (...), cu adresa de corespondență în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin administrator ..., formulează cerere de intervenție principală în interes propriu, în dosarul nr. 892/2024, prin care solicită:

- în principal,

a) raportat la dispozițiile art. 61 alin. (1)-(2), art. 62, art. 64 alin. (1)-(3), art. 65 și art. 66 din Codul de procedura civilă, admiterea în principiu, ca admisibilă și fondată a cererii de intervenție principală în interes propriu, împotriva contestației nr. 172/21.03.2024, formulată de (...);

b) respingerea ca nefondată a contestației nr. 172/21.03.2024, formulată de către (...), fiind lipsită de temeinicie și legalitate.

c) menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante privind desemnarea ofertei câștigătoare, precum și toate

actele și lucrările subsecvente emise de către (...), având în vedere că oferta (...) fiind elaborată și depusă cu respectarea tuturor reglementarilor legale aplicabile și a documentației de atribuire.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC (...) critică decizia autorității contractante, (...) potrivit căreia oferta sa s-a clasat pe locul 2, oferta desemnata câștigătoare fiind cea a ofertantului (...), cu un preț de 522.971,00 lei, reprezentând un tarif orar de 23.88 lei/oră.

Prin adresa nr. 1407/28.03.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 19291/29.03.2024, (...), formulează cerere de intervenție principală în interes propriu, în dosarul nr. 892/2024, solicitând cele redate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 20629/04.04.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 20629/04.04.2024, contestatoarea aduce la cunoștința Consiliului: *„Am formulat contestația înregistrată la CNSC cu nr. 17520/22.03.2024 și înțelegem să renunțăm la soluționarea acesteia, fapt pentru care solicităm Completului să emită o Decizie în acest sens”*.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...) renunță la contestația 172/21.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17520/22.03.2024.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC (...), în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), cu sediul social în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.