

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1018 / C9 / 1002

Data: 17.05.2021

Prin contestația nr. 157/26.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21530/26.04.2021, depusă de SRL, cu sediul în, ..., ..., având CUI, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 11/19.04.2021, a proceselor-verbale de evaluare a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și a actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei SRL, emisă în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, care în urma fuziunii din 31.12.2020 și-a modificat denumirea în, cu sediul în, ..., județul, în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Modernizare și integrare în SCADA a stației de transformare 110/20/6 kV Buzău Est, cod CPV 45315400-2 Instalații de înaltă tensiune (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

-anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 11/19.04.2021, comunicat în data de 19.04.2021, a proceselor-verbale de evaluare a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și a actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei SRL;

-anularea acceptării de către entitatea contractantă a ofertei depuse de societatea SRL;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea și constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de SRL și refacerea clasamentul ofertelor admisibile.

..... SRL, cu sediul în, str. ..., județul, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată legal de administrator ..., a formulat cererea de intervenție nr./....., înregistrată la Consiliu cu nr./....., prin care a solicitat respingerea contestației ca nefondată/neîntemeiată întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică raportul procedurii nr. 11/19.04.2021, procesele-verbale de evaluare a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și actele subsecvente acestora, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei SRL, emise în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 88.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207166796/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Alexandru Obregia, la data de 28.04.2021.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere faptul că SRL, fiind participantă la procedura de atribuire și declarată câștigătoare, a înaintat cererea de intervenție, ca urmare a contestației depuse de SRL.

Consiliul, văzând că are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea ei, fiind ofertant declarat câștigător, în conformitate cu art. 64 din Codul de procedură civilă, o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante.

Prin adresa nr. 184/17.05.2021, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 25416/17.05.2021, ... SRL a comunicat Consiliului că renunță la contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 21530/26.04.2021, obiect al dosarului nr. 1002/C9/2021.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de

achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SRL, și o respinge.

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei

....

Redactată în 5 exemplare, conține 3 pagini.