

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 212/04.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în comuna ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Realizare sistem de canalizare pluvială în localitățile ...”**, cod CPV 45231300-8, anunț de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

- reformularea cerinței ce vizează experiența similară;
- eliminarea din cadrul modalității de depunere a ofertei financiare a obligativității depunerii formularelor F1-F5;
- reformularea cerinței privind experiența similară a managerului de proiect;
- completarea cerinței caietului de sarcini privind atestatele responsabilului tehnic cu execuția.

Totodată, s-a solicitat obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... formulează contestația nr. 212/04.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Argumentând, contestatorul prezintă critici punctuale cu privire la nelegalitatea și netemeinicia cerințelor documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini.

În concluzie, ... solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016, ale Legii nr. 101/2016, precum și instrucțiunea nr. 2/2017 din 19.04.2017, iar în probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

Prin adresa nr. 29821/08.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18, coroborate cu cele ale art. 9 din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ..., precum și măsurile de remediere adoptate ca urmare a primirii acesteia. În acest sens a atașat adresa nr. 29819/09.10.2024.

Dovada comunicării către contestator a fost atașată.

Prin adresa nr. 237/10.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ..., prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 210646282/1 din data de 08.10.2024, eliberată de ..., în valoare de 35.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Realizare sistem de canalizare pluvială în ...”**, cod CPV 45231300-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 20.650.406,69 lei.

Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate preț”*, având următorii factori de evaluare:

- „Prețul ofertei” - pondere 40%;
- „componentă tehnică” - pondere 10%;
- „componentă tehnică” - pondere 15%;
- „componentă tehnică” - pondere 5%;

- „componentă tehnică”- pondere 30%.

Prin contestația nr. 212/04.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... critică cerințe ale documentației de atribuire elaborată de către ...

Ulterior, având în vedere măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 237/10.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ..., prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.