

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1460/C10/712,735**

**Data: 08.05.2026**

În cadrul procedurii simplificate, organizată de ORAȘUL JIBOU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Jibou, Str. Piața 1 Decembrie 1918, nr.16, județul Sălaj, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Execuție lucrări privind obiectivul de investiții Amenajare zonă de promenadă pe Valea Apă Sărată*”, au fost depuse:

I. Contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14182/02.03.2026, ce face obiectul dosarului nr. **712/2026**, formulată de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., în calitate de lider al asocierii ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL-LESCACI COM S.R.L.-CONSTRUCȚII FERROVIARE MUREȘ SA-ELECTO GAVRAU-IMSAURISA cu sediul în Baia-Mare, str. Minerilor nr. 13, etaj 1, ap.3, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/796/2014, având CUI RO23019533, împotriva raportului procedurii nr. 1939/23.02.2026, emis de către ORAȘUL JIBOU, s-a solicitat Consiliului să dispună:

1. obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la dosarul achiziției publice, cu posibilitatea consultării și obținerii de copii, în formă neanonimizată și nesecurizată, cu excepția exclusivă a acelor informații care sunt indicate punctual și dovedite în mod concret de operatorii economici ca fiind confidențiale.

2. corelativ cu admiterea capătului de cerere nr. 1, constatarea faptului că termenul de formulare a contestației, reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, curge distinct și individual pentru fiecare motiv de nelegalitate invocat, numai începând cu ziua următoare luării la cunoștință efective și complete atât de actul autorității contractante considerat nelegal, cât și, ca și condiție cumulativă, de conținutul documentelor din cadrul ofertelor și/sau al dosarului achiziției publice care au stat la baza adoptării deciziei comisiei de evaluare în etapa de evaluare/reevaluare a ofertelor.

3. anularea raportului procedurii nr. 1939/23.02.2026, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1950/23.02.2026 precum și tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acestuia, respectiv, fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare/reevaluare și notele interne aferente, în partea/ părțile privitoare la ofertele depuse de *GP SĂGEATA PROD, ROM LIANT CONSTRUCT, CML.RO SRL, TCI CONTRACTOR GENERAL, LAURENȚIU H SRL, DRUM INSERV, ALP.CO, DACIA ASPHALT* și, în mod corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, cu respectarea strictă a principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității.

4. suspendarea soluționării capătului de cerere nr. 3, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea definitivă de către CNSC a capetelor de cerere nr. 1 și nr. 2, precum și până la îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- punerea în executare de către autoritatea contractantă a deciziei CNSC privind accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice;

- expirarea termenului legal de formulare a contestației, reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, calculat prin raportare la data la care autoritatea contractantă a pus efectiv la dispoziția contestatoarei documentele ce fac obiectul capătului de cerere nr. 1.

5. obligarea autorității contractante la respectarea caracterului efectiv al dreptului la apărare, prin asigurarea unui acces real, complet și nediscriminatoriu la documentele relevante din dosarul achiziției publice,

în vederea exercitării efective a căilor de atac prevăzute de Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18015/16.03.2026, GP SĂGEATA PROD S.R.L., cu sediul în Tulcea, Aleea Albatros nr.2, camera 2, bloc C5, scara B, apartament 2, județul Tulcea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată convențional prin SCPA ANDREI MAXIM, cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Dimitrie Cantemir nr.5, județul Cluj a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., ca nefondată.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent (dosar nr. 735/2026), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14539/03.03.2026, formulată de către OBERHAUSER INVEST S.R.L., în calitate de lider al asocierii OBERHAUSER INVEST S.R.L.-CONREP S.R.L.-REVOLUTION ECO CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Baia-Mare, Bd. Unirii nr.20, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2013000400240, având CUI 31589810, reprezentată convențional de către SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Academician David Prodan nr. 24, județul Cluj s-a solicitat Consiliului să dispună:

I. repunerea contestatoarei în termenul legal pentru formularea și motivarea contestației în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, având în vedere refuzul autorității contractante de a permite accesul, nerestricționat și integral, la dosarul achiziției publice, raportat la prevederile art. 19 din Legea 101/2016, coroborat cu art. 186 CPC.

II. anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 1939 din data de 23.02.2026, precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor pentru obiectivul de investiții „Amenajare zona de promenada pe Valea Apa Sărată” depuse de către ofertanții:

a. *Asocierea GP SAGEATA PROD SRL (în calitate de lider), OPENTRANS SRL, TARR CONST SRL (în continuare „Asocierea GP SAGEATA PROD SRL”);*

b. *Asocierea ROM LIANT CONSTRUCT SRL (în calitate de lider), CONSTRUROM SA, NORD VEST INFRASTRUCTURA SI SERVICII SRL și AQUA CON SRL (în continuare „Asocierea ROM LIANT CONSTRUCT SRL”);*

c. *Ofertantul unic CML.RO S.R.L.;*

d. *Asocierea TCI CONTRACTOR GENERAL SA (în calitate de lider), ATHOS COM SA, SOCOT SA (în continuare „Asocierea TCI CONTRACTOR GENERAL SA”);*

e. *Ofertantul unic LAURENTIU H S.R.L.;*

f. Asocierea DRUM INSERT SRL (în calitate de lider), TEHNODOMUS SRL (în continuare „Asocierea DRUM INSERT SRL”);

g. Asocierea ALP.CO SRL (în calitate de lider), CITADIN PREST SA, ALPINA BLAZNA SRL (în continuare „Asocierea ALP.CO SRL”);

h. Ofertantul unic DACIA ASPHALT SRL;

i. Asocierea ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (în calitate de lider), LESCACI COM SRL (în continuare „Asocierea ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL”);

j. Asocierea RAR CONSTRUCT PREST SRL (în calitate de lider), WELL PLAST SRL (în continuare „Asocierea RAR CONSTRUCT PREST SRL”);

k. Asocierea CORNELL'S FLOOR SRL (în calitate de lider), CORNELL'S TEHNIC CONSTRUCT SRL (în continuare „Asocierea CORNELL'S FLOOR SRL”);

și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante, la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertanții menționați la lit. a-k, începând cu etapa de verificare a DUAE, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care Consiliul le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații;

III. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C..N.S.C. cu nr. 17310/12.03.2026, ARDELEAN COMPANY NRD VEST S.R.L., în calitate de lider al asocierii ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL-LESCACI COM SRL-CONSTRUCȚII FERROVIARE MUREȘ SA-ELECTO GAVRAU-IMSAURISA cu sediul în Baia-Mare, str. Minerilor nr. 13, etaj 1,

ap.3, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/796/2014, având CUI RO23019533, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea criticilor formulate de contestatoare în ceea ce privește oferta depusă de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL și menținerea raportului procedurii nr. 1939/23.02.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1950/23.02.2026 în ceea ce privește oferta depusă de societatea intervenientă.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18098/16.03.2026, GP SĂGEATA PROD S.R.L., cu sediul în Tulcea, Aleea Albatros nr.2, camera 2, bloc C5, scara B, apartament 2, județul Tulcea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată convențional prin SCPA ANDREI MAXIM cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Dimitrie Cantemir nr.5, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de OBERHAUSER INVEST SRL ca nefondată.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestația formulată de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., în contradictoriu cu ORAȘUL JIBOU, ca nefondată.

Respinge contestația formulată de către OBERHAUSER INVEST S.R.L., în contradictoriu cu ORAȘUL JIBOU, ca nefondată.

Respinge solicitările contestatorilor ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L. și OBERHAUSER INVEST S.R.L., privind obligarea autorității contractante ORAȘUL JIBOU la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestațiilor, ca nefondate.

Admite cererile de intervenție formulate de către GP SĂGEATA PROD S.R.L., în calitate de lider al Asocierii GP SAGEATA PROD S.R.L., OPENTRANS S.R.L., TARR CONST S.R.L., cu privire la contestațiile formulate de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L. și de către OBERHAUSER INVEST S.R.L.

Admite cererea de intervenție formulată de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., cu privire la contestația formulată de către OBERHAUSER INVEST S.R.L.

Admite solicitarea intervenientului ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., privind obligarea contestatorului OBERHAUSER INVEST S.R.L., la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea intervenției.

Obligă contestatorul OBERHAUSER INVEST S.R.L. la plata sumei de 3000 lei, către ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.