



C. N. S. C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 570/C11/564

Data: 08.04.2020

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitent, transmisă prin poșta electronică (e-mail) la data de 31.03.2020 ora 14:14 și în original prin Poșta Română, la data de 31.03.2020, conform AR19837575259 – Slobozia Ghișeu 1, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12600/31.03.2020 și respectiv cu nr. 12729/01.04.2020, formulată de societatea SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI 34844748, atribut fiscal RO, reprezentată legal de, împotriva adresei nr. 910/26.03.2020 de comunicare a rezultatului procedurii proprii, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii de pază cuprinse în Anexa 2, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate având codul de identificare/14.02.2020, s-a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în reevaluarea ofertei SRL și constatarea că aceasta este acceptabilă.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, ...SRL critică decizia autorității contractante de a respinge, ca inacceptabilă, în baza prevederilor art. 134 alin. (11) din HG nr. 395/2016, oferta sa, apreciind că, această decizie a autorității contractante este nelegală și netemeinică.

În susținere, contestatoarea arată că a răspuns punctual solicitării de clarificări privind fundamentarea prețului unitar, transmisă de autoritatea contractantă, în ceea ce privește îndreptarea erorii materiale

privind „eroarea aritmetică de corectare a numărului de ore pentru servicii de pază în perioada maximă a contractului ”

Prin adresa nr. 12865/564/C11/02.04.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să facă dovada privind constituirea cauțiunii până la data de 03.04.2020, în temeiul art. 61¹ alin. 1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, cu precizarea conform căreia, neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului (31.03.2020), atrage respingerea contestației.

În data de 06.04.2020, contestatoarea a transmis, prin poșta electronică (e-mail) recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206206657/1 din data de 06.04.2020, eliberată de CEC Bank – Sucursala Slobozia, corespondența fiind înregistrată la Consiliu, în aceeași zi, cu nr. 13259/06.04.2020.

Subsecvent, contestatoarea a trimis, în original, prin Poșta Română, la data de 06.04.2020, conform AR19837575599 – Slobozia Ghișeu 1, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206206657/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Slobozia în data de 06.04.2020, în cuantum de 500 lei, corespondența fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 13514/07.04.2020.

Până la data prezentei, autoritatea contractantă nu a transmis un punct de vedere referitor la contestația SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat o procedură proprie în vederea atribuirii contractului de servicii cuprinse în Anexa 2, având ca obiect „*SERVICII DE PAZĂ*”, prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar având codul de identificare/14.02.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”. Valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 169.123,20 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată a contractului ce face obiectul contestației, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;(...)”*.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii a avut loc la data de 31.03.2020, prin transmiterea acesteia prin poștă electronică (email) la ora 14:14 fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 12600/31.03.2020 și prin Poșta Română, la data de 31.03.2020, conform AR19837575259 – Slobozia Ghișeu 1, înregistrată la Consiliu cu nr. 12729/01.04.2020, constituirea cauțiunii trebuia să fie făcută în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului și anume, cel mai târziu, la data de 03.04.2020.

De altfel, termenul legal pentru constituirea cauțiunii a fost adus la cunoștința contestatoarei și prin adresa Consiliului nr. 12865/564/C11/02.04.2020.

Cu toate acestea, ...SRL a depus la dosarul cauzei recipisa de consemnare 206206657/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Slobozia în data de 06.04.2020, din care reiese că, în data de 06.04.2020, a fost constituită o cauțiune în cuantum de 500 lei. Astfel, Consiliul reține că autoarea contestației, deși a constituit cauțiunea prevăzută de lege, totuși, nu a respectat termenul de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, acesta împlinindu-se la data de 03.04.2020.

Consiliul stabilește că termenul de maximum 3 zile prevăzut la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, este un termen de decădere, a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatoarei. În plus, legiuitorul a prevăzut termenul de 3 zile lucrătoare de la sesizarea Consiliului sub sancțiunea respingerii contestației, neconstituirea cauțiunii sau constituirea acesteia în afara termenului legal fiind un impediment pentru soluționarea acesteia.

În aceste condiții, Consiliul constată că SRL nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. 1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, la dosarul cauzei neexistând o dovadă privind constituirea cauțiunii cel mai târziu la data de 03.04.2020.

Având în vedere cele precizate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.