

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1248/C5/1018

Data: 06.06.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 20339/18.04.2023, înaintată de DIFERIT AG SRL, cu sediul în mun. Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, jud. Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub număr J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentantă legal prin administrator Grigore Vădean, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în mun. Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, jud. Cluj, prin avocat Horia BORA, formulată împotriva Procesului-verbal nr. 6334/17.02.2023 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, document emis în cadrul licitației deschise organizate de autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, cu sediul în mun. Făgăraș, str. Republicii nr. 3, județul Brașov, în vederea atribuirii contractului de „Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Varianta de ocolire municipiul Făgăraș»”, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1033005 din 17.07.2021, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a procesului-verbal nr. 6334/17.02.2023 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, sub aspectul deciziei autorității contractante de a nu lua în considerare, în vederea demonstrării cerinței privind experiența similară în execuție de lucrări, lucrările executate de terțul susținător DIFERIT SRL, în temeiul acordului contractual nr. 96446/19.02.2020, încheiat cu Municipiul Cluj-Napoca și care are ca obiect „Lucrări de modernizare Bulevardul 21 Decembrie 1989”;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, în conformitate cu cele ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează a fi pronunțată de Consiliu;

- obligarea intimătei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

În cauza ce formează obiectul prezentului dosar, STRABAG SRL, cu sediul în mun. București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată convențional de avocat Iuliana Paula Negoită, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în mun. București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, camera 2.01, sector 5, a formulat o cerere de intervenție, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) în data de 28.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 23021/02.05.2023, solicitând:

- pe cale de excepție, respingerea, ca tardivă și inadmisibilă, a contestației formulate de DIFERIT AG SRL;

- pe fond, respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de DIFERIT AG SRL, cu consecință menținerii evaluării din procesul-verbal nr. 6334/17.02.2023 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE, în partea ce vizează măsura dispusă față de experiență similară, rezultând din acordul contractual nr. 96446/19.02.2020 prezentat de DIFERIT AG SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ și intervenientul STRABAG SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DIFERIT AG SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ.

Admite cererea de intervenție înaintată de STRABAG SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare, conține 22 pagini.