

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 390/C3/66

Data: 17.02.2025

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 731/09.01.2025, formulată de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - NICONs SRL, cu sediul în satul Rotari, comuna Ceptura, str. Principală nr. 238, județul Prahova, având CUI RO33818546, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1517/2014, reprezentată legal de administrator Adrian Crețu, și convențional de CABINET DE AVOCAT PETRE TĂNASE, cu sediul în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 5727/24.12.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 5729/24.12.2024, documente emise de către COMUNA SUHAIA, cu sediul în Suhaia, Șos. Dunării nr. 220, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE «INFIIINȚARE SISTEM DE CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA SUHAIA, JUDEȚUL TELEORMAN»”, cod CPV 45232400-6, anunț de participare simplificat nr. SCN1151303/09.08.2024, s-au solicitat următoarele:

„- Admiterea prezentei contestații și, în consecință:

- Anularea adresei nr. 5727 din 24.12.2024 – ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 5729 din 24.12.2024 (publicat în SEAP în data de 31.12.2024) – ANEXA NR. 2, în partea care privește respingerea ofertei depuse de Asocierea INGAZ, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea INGAZ a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de Asocieria INGAZ, prin reanalizarea motivelor de inacceptabilitate și neconformitate reținute în adresa contestată;

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul Consiliului.

Prin cererea de intervenție voluntară, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 3478/21.01.2025, formulată de către SPARK TRUST CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Constanța, aleea Nalbei nr. 12, bl. L111, sc. D, et. 2, ap. 22, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/2014/2022, având codul de identificare fiscală RO21227848, reprezentată legal de administrator PENA ALEXANDRU ANDREI, și convențional prin CABINET DE AVOCAT STAICU DANIELA, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău, str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv art. 63 - 64 și art. 66 C.pr.civ., cu referire la contestația INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - NICONs SRL, s-au solicitat următoarele:

„ 1. Admiterea prezentei Cereri de intervenție;

2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea Contestației formulată de societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - NICONs SRL, ca fiind nefondată;

3. Obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile statuate în cuprinsul art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - NICONs SRL”.

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de către INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SUHAIA, inclusiv capătul de cerere privind obligarea respectivei autorități contractante la plata cheltuielilor de judecată, și, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție accesorie formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT SRL.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea intervenientului SPARK TRUST CONSTRUCT SRL, de obligare a contestatorului INGAZ FOR CONSTRUCT SRL la plata de cheltuieli de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.