



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 560/C5/529**

**Data: 14.03.2023**

Prin contestația nr. 1059/03.03.2023, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 10993/03.03.2023 și, respectiv, sub nr. 11087/03.03.2023, PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL, cu sediul social în municipiul Constanța, B-dul. Elisabeta nr. 9, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2393/2018, având CUI 3980561, prin reprezentant legal administrator Sergiu Ioniță, a contestat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Serviciul de tăiere, igienizare, toaletare și tăiere de corecție arbori din Municipiul Constanța”, cod CPV 77211400-6 (Rev.2), inițiată de MUNICIPIUL CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Constanța, b-dul Tomis nr. 51, județul Constanța și a solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 34122/20.02.2023 precum și anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii, respectiv a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente;

- obligarea autorității contracte la reevaluarea ofertei contestatoarei, cu aplicarea corespunzătoare a documentației de atribuire și a prevederilor legale în materie;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și intervenientă.

Respinge, ca tardivă, contestația formulată de PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 11 pagini.