

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. .. înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având cod de identificare fiscală .., reprezentantă legal prin ... - administrator și convențional prin ..., cu sediul procesual ales în, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii și Comunicarea nr. 31070/30.05.2024, privind procedura de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Achiziție publică de alimente”, de către ..., cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire, anularea Raportului procedurii, a Comunicării rezultatului nr. 31070/30.05.2024 și a actelor subsecvente, anularea deciziei Autorității de a declara oferta SRL drept câștigătoare a procedurii, obligarea Autorității la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, în subsidiar, anularea procedurii, precum și obligarea Autorității la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul demers.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii și Comunicarea nr. 31070/30.05.2024, considerându-l nelegal.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă precizează că a decis reevaluarea ofertelor ca urmare a primirii contestației formulate de către SRL.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de ..., în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Cu adresa datată ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. ..., având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

Totodată, contestatorul își menține solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a contestației, constând în onorariu avocat asistență juridică, sens în care atașează dovadă cheltuieli.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Ținând cont de situația de fapt anterior expusă, precum și de dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă, respectiv *„Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere (...)”*, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, art. 68 din aceeași lege și art. 454 din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge solicitarea contestatorului privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu ...