CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 4862/05.02.2018, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva procedurii simplificate online privind atribuirea contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare şi integrare în SCADA staţia 110/20/6 kV IUP Târgovişte, judeţul Dâmboviţa” organizată de către ...., cu sediul în ..., în entitate contractantă, s-a solicitat:
- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta tehnică a societăţii SC ... SRL a fost declarată neconformă,
- obligarea autorităţii contractante să reanalizeze răspunsul transmis de SC ... SRL la solicitarea de clarificări nr. 627/16.01.2018 prin luarea în considerare a documentului (17107.0) 2018.01.19 Răspuns clarificare Târgovişte pdf, semnat electronic şi care se află pe serverul SC ... SRL.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 4862/05.02.2018, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire antemenţionată, critică hotărârea autorităţii contractante de a declara oferta sa ca fiind neconformă, deoarece în urma răspunsului la solicitarea de clarificări depusă în SEAP, s-a constatat că fişierul transmis nu poate fi deschis/decriptat în vederea vizualizării.

Prin adresa nr. 4977/...-C4/06.02.2018, Consiliul a solicitat SC ... SRL în temeiul art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, dovada notificării prealabile a entităţii contractante, răspunsul entităţii contractante dacă acesta există, precum şi dovada înaintării contestaţiei către entitatea contractantă, însă deşi potrivit confirmării de primire nr. AR09480832069, SC ... SRL a recepţionat adresa antemenţionată la

data de 14.02.2018, aceasta nu a dat curs solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii.

Prin adresa nr. 6979/...-C4/20.02.2018, Consiliul a încunoştiinţat entitatea contractantă despre contestaţia depusă de SC ... SRL şi i-a solicitat acesteia transmiterea punctului de vedere precum şi dosarul achiziţiei.

Prin adresa nr. 2699/21.02.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 7128/21.02.2018, ... formulează punct de vedere în care invocă prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 precizând totodată că SC ... SRL nu a îndeplinit obligaţia notificării prealabile, contestaţia fiind astfel inadmisibilă.

De asemenea, entitatea contractantă invocă prevederile art. 11 alin. (2) precum şi art. 18 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 şi învederează că SC ... SRL nu i-a comunicat contestaţia.

Din documentele depuse de părţi şi din susţinerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online privind atribuirea contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare şi integrare în SCADA staţia 110/20/6 kV IUP Târgovişte, judeţul Dâmboviţa”. În acest sens, a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP invitaţia de participare nr. ....

Conform invitaţiei de participare și a documentaţiei de atribuire, valoarea estimată a procedurii privind atribuirea contractului de lucrări este de 10.177.170,28 lei fără TVA, deci sub pragul valoric în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, de 24.977.096 lei, prag prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, act normativ în baza căruia se desfășoară prezenta procedură de atribuire.

În vederea soluţionării contestaţiei formulată de SC ... SRL, în temeiul art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 4977/...-C4/06.02.2018, a solicitat contestatoarei dovada notificării prealabile a autorităţii contractante, copia răspunsului autorităţii contractante, dacă există, şi dovada înaintării contestaţiei către autoritatea contractantă, însă aceasta nu a dat curs solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii.

Prin adresa nr. 6979/...-C4/20.02.2018, Consiliul a încunoştiinţat entitatea contractantă despre contestaţia depusă de SC ... SRL şi i-a solicitat acesteia transmiterea punctului de vedere precum şi dosarul achiziţiei.

Prin adresa nr. 2699/21.02.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 7128/21.02.2018, ... invocă prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 precizând totodată că SC ... SRL nu a îndeplinit obligaţia notificării prealabile, contestaţia fiind astfel inadmisibilă.

În speţă sunt incidente următoarele prevederi legale, de imediată aplicare, din Legea nr. 101/2016:

- art. 6 alin. (1), potrivit căruia *„(1) Sub sancţiunea respingerii contestaţiei ca inadmisibilă, care poate fi invocată şi din oficiu, înainte de*

a se adresa Consiliului sau instanţei de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligaţia să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislaţiei privind achiziţiile publice sau concesiunile, în termen de: a) (...);

b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii".

- art. 6 alin. (10), care dispune că:

„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanţei, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă".

Astfel, în baza art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, înainte de a se adresa Consiliului, contestatoarea avea obligaţia de a înainta autorităţii contractante *Notificarea prealabilă*, în termen de 5 zile de la data luării la cunoştinţă despre adresa nr. F1282/31.02.2018, respectiv până la data de 05.02.2018, inclusiv, însă SC ... SRL nu a făcut dovada parcurgerii procedurii de notificare prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/2016, aceasta formulând direct contestaţie, în data de 05.02.2018.

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea acestei obligaţii procedurale, contestatoarea şi-a asumat riscul aplicării sancţiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situaţie, respectiv respingerea contestaţiei ca inadmisibilă [art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016].

Întrucât, excepţia lipsei procedurii de notificare prealabilă este o excepţie de fond (aceasta vizând o cerinţă pentru declanşarea procedurii de soluţionare a contestaţiei), peremptorie (tinzând la stingerea procesului) şi absolută (privind norme imperative de ordine publică), Consiliul nu va proceda la analiza pe fond a criticilor formulate de contestatoare.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestaţia formulată de SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestaţia formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ... în calitate de entitate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în patru exemplare, conţine 4 (patru) pagini.