

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 231/C9/4369, 4371

Data: 30.01.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80884/17.12.2024, obiectul al dosarului nr. **4369/2024**, depusă de ADURO SRL, cu sediul în București, str. Witing nr. 4, sectorul 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/3644/2012, având CUI 20589840, reprezentată legal prin administrator Mircea Gheorghe și convențional prin SIRBU & VORNICU SCA, cu sediul profesional în București, Calea Călărași nr. 249, bl. 65, ap. 50, sectorul 3, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor procedurale în București, str. Popa Savu nr. 77, et. 5, ap. 11, sectorul 1, privind procedura de licitație restrânsă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Realizare infrastructură-zonă operațională în Cazarma 1833 Câmpia Turzii*, execuție Faza II, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), de Ministerul Apărării - Unitatea Militară 02444 Sibiu, cu sediul în Sibiu, cu sediul în str. Armelor nr. 10, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

I. Obligarea Autorității Contractante la modificarea în parte a documentației de atribuire și modificarea și adaptarea criteriilor de calificare și selecție nelegale în tot cuprinsul documentației de atribuire astfel cum este detaliat în cuprinsul contestației, respectiv:

„Ofertanții vor prezenta o listă a lucrărilor realizate în cel mult ultimii 5 ani anteriori, raportați la data limită de depunere a candidaturilor și vor mai prezenta 1(unul) sau maxim 4 (patru) contracte la nivelul cărora au fost executate lucrări similare în valoare cumulată de cel puțin 446.000.000,00 lei fără TVA.

Prin lucrări similare se înțelege: execuție lucrări construcții pentru clădiri încadrate în minim categoria B de importanță.”

În:

”[...] Prin lucrări similare se înțelege: execuție lucrări C de importanță.”

II. În subsidiar, în situația în care Consiliul consideră că este necesar ca operatorii economici participanți la procedura de atribuire să demonstreze experiența similară în minimum un contract având ca obiect construcții, încadrate în minim categoria B de importanță, obligarea autorității contractante la modificarea criteriului de calificare și

selecție, astfel încât criteriul valoric să poată fi atins prin prezentarea a 1 (unul) sau maximum 4 (patru) contracte privind executare lucrări similare, din care minimum unul să privească construcții încadrate în minim categoria B, iar restul să privească construcții încadrate în minim categoria C de importanță;

III. Obligarea autorității contractante la prelungirea datei-limită pentru depunerea candidaturilor cu cel puțin 90 de zile având în vedere perioada necesară ca operatorii economici să îndeplinească criteriile privind îndeplinirea cerințelor de securitate, ori cu altă perioadă pe care Consiliul o consideră necesară și suficientă astfel încât, între data publicării remediilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor candidaturi care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum va fi modificată prin Decizia pronunțată de Consiliu.

IV. Obligarea autorității contractante la eliminarea din tot cuprinsul documentației de atribuire a mențiunilor privind neacceptarea decalării termenelor din cauza neconfirmării la timp, respectiv data limită de depunere a candidaturilor, privind deținerea „*PPSIC aprobat si SIC acreditat*” (pentru operatorii economici naționali) sau deținerea „*documentelor care să ateste dreptul de gestionare a informațiilor clasificate de nivel echivalent Secret de serviciu sau superior*”, după caz, emise de autoritățile naționale competente (pentru operatorii economici externi).

V. Obligarea autorității contractante la eliminarea din cuprinsul Formularului nr. 3 a mențiunii privind *dovada depunerii la ORNISS a „Chestionarului de securitate” și a cererii de eliberare a ASI (pentru operatorii economici înregistrați în România) sau Dovada inițierii demersurilor necesare în vederea obținerii/recunoașterii “Documentului de securitate” (DS) (pentru operatori economici înregistrați în străinătate).*

VI. Obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise.

VII. În subsidiar, în măsura în care luarea măsurilor de remediere nu este posibilă, dispunerea anulării procedurii de atribuire sau, după caz, obligarea autorității contractante la anularea procedurii și reluarea acesteia în condiții de legalitate.

Pentru evitarea oricărui dubiu, precizează că solicită modificarea și adaptarea tuturor mențiunilor din documentația de atribuire în legătură cu aspectele contestate, chiar dacă acestea nu au fost citate expres în petitul contestației.

Prin contestația nr. 130713/16.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 80886/17.12.2024, obiect al dosarului nr. **4371/2024**, depusă de LEVIATAN DESIGN SRL, în calitate de lider al asocierii ORANGE ROMÂNIA COMMUNICATIONS SA (fostă Telekom România Communications SA) - UBITECH CONSTRUCȚII SRL - LEVIATAN DESIGN SRL - PETRODESIGN

SA, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sectorul 3, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/7016/2012, având CUI RO30329499, reprezentată legal prin administrator Cătălin Robert Podaru și convențional prin MUȘAT & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul în București, bd. Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestatoarea a solicitat:

(1) Suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației, în temeiul art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016;

(2) în principal:

a) Obligarea autorității contractante la completarea documentației de atribuire și transmiterea inclusiv odată cu dosarul achiziției publice a (i) Strategiei de contractare și Notei justificative întocmite de aceasta în raport de oportunitatea lansării procedurii publice, precum și a (ii) actului intern care permite contractarea execuției fazelor ulterioare ale proiectului, direct și exclusiv de către Ministerul Apărării Naționale - Unitatea Militară 02444 Sibiu.

În subsidiar, dacă se dovedește lipsa unei strategii de contractare / note justificative și/sau a unui act administrativ intern care permite și acordă prerogative exclusive în contractarea execuției fazelor ulterioare ale proiectului direct și exclusiv de către Ministerul Apărării Naționale - Unitatea Militară 02444 Sibiu, se constată nulitatea procedurii publice, cu necesitatea obligării autorității la anularea sa în raport de dispozițiile art. 181 din OUG nr. 114/2011;

b) Obligarea autorității contractante la anularea procedurii publice raportat la obligațiile contractuale asumate de părți, prin procedura inițială aferentă obiectivului de investiție și contractul nr. A(S) 629/07.07.2021.

c) Obligarea autorității contractante la anularea procedurii raportat la dispozițiile art. 181 din OUG nr. 114/2011;

(3) în subsidiar, anularea procedurii publice direct de către Consiliu prin aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

(4) în subsidiarul nr. 2, în ipoteza în care *ad absurdum* s-ar trece peste toate criticile clamate prin contestație împotriva nelegalității vădite ale lansării procedurii publice, obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a candidaturilor, cu consecința modificării în parte și a răspunsului consolidat nr. A-9141/16.12.2024 (i.e., răspunsurile nr. 4 și 5), respectiv a eratei ce urmează a fi emisă de autoritate în aplicarea prelungirii termenului;

(5) în toate cazurile, cu aplicarea prioritară a dreptului Uniunii Europene, a efectului util, a prevederilor Directivei 2009/81, a principiilor proporționalității, eficienței utilizării fondurilor publice, asumării răspunderii și încrederii legitime, precum și a jurisprudenței CJUE obligatorii indicate *infra*.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4369/2024 și 4371/2024 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin Încheierea nr. 4178/C9/4371/24.12.2024, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată LEVIATAN DESIGN SRL, în calitate de lider al asocierii ORANGE ROMÂNIA COMMUNICATIONS SA (fostă Telekom România Communications SA) - UBITECH CONSTRUCȚII SRL - LEVIATAN DESIGN SRL - PETRODESIGN SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestațiile formulate de ADURO SRL și LEVIATAN DESIGN SRL, în calitate de lider al asocierii ORANGE ROMÂNIA COMMUNICATIONS SA (fostă Telekom România Communications SA) - UBITECH CONSTRUCȚII SRL - LEVIATAN DESIGN SRL - PETRODESIGN SA, în contradictoriu cu MINISTERUL APĂRĂRII - UNITATEA MILITARĂ 02444 SIBIU. Obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței privind experiența similară în sensul impunerii ca pragul valoric să poată fi atins prin prezentarea a 1 (unul) sau maxim 4 (patru) contracte privind executare lucrări similare din care *minim unul să privească construcții încadrate în minim categoria B de importanță, iar restul să privească construcții încadrate în minim categoria C de importanță*. Modificarea va fi efectuată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării deciziei și va fi adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea ei în SEAP în cadrul aceluiași termen.

Autoritatea contractantă va prelungi termenul pentru depunerea ofertelor cu o perioadă de minimum 20 zile de la data publicării măsurii în SEAP.

În temeiul ar. 26 alin. (6) din lege, respinge celelalte solicitări din cele două contestații.

Respinge cererea LEVIATAN DESIGN SRL privind suspendarea soluționării contestației sale ca urmare a depunerii cererii de arbitraj la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de

Comerț și Industrie a României împotriva Ministerului Apărării Naționale – Unitatea Militară 02523 București – Unitatea Militară 02444 Sibiu.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.