

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1209/C6/835

Data: 09.06.2021

Prin contestația nr. SE 1148/09.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 18635/09.04.2021, formulată de către PRIMAGRA SRL, cu sediul în municipiul Suceava, str. Alexandru Grigore Ghica nr. 13, județul Suceava și adresă de corespondență în Suceava, Clădirea Primagra Center, bd. Sofia Vicoveanca nr. 1, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/386/1997, CIF RO 9852650, reprezentată legal de administrator Tudosă Costică, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, aferent lotului nr. 12 „Rulmenți speciali tramvaie. Produse de origine”, comunicat prin adresa nr. 197463/02.04.2021, precum și a raportului procedurii nr. 197461/02.04.2021, documente emise de către SOCIETATEA DE TRANSPORT BUCUREȘTI STB SA, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 1, sectorul 1, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție sectorială, având ca obiect „Rulmenți pentru vehicule, utilaje, agregate”, cod CPV 44440000-6 – paliere de rulare (Rev.2), anunț de participare CN1023912/24.08.2020, s-au solicitat următoarele: „1. (...) în temeiul art.22 alin 1 din Legea nr.101/2016 suspendarea procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractă, până la soluționarea prezentei contestații, având în vedere faptul că este în curs de judecată Plângerea la Deciziei 395/C6/240/25.02.2021 a C.N.S.C., soluția ce urmează a fi dispusă putând avea consecințe majore asupra legalității oricărui act procedural efectuat ulterior. 2. (...), în temeiul art.25 alin 1 alin a) din Legea 101/2016, să procedeze la suspendarea procedurii de soluționare a contestației prezente, având în vedere că, pe rolul Curții de Apel București se află în curs de soluționare dosarul nr. 1485/2/2021 având drept obiect Plângere la Deciziei 395/C6/240/25.02.2021 a C.N.S.C. formulată de subscrisa PRIMAGRA SRL cu termen de judecată la data de 21.04.2021, (...). Pe fondul cauzei, solicităm: 3. Anularea Procesului verbal al ședinței de evaluare tehnică și, pe cale de consecință a Raportului procedurii emis sub numărul 197461/ 02.04.2021, cu

obligarea autorității contractante la reluarea evaluării tehnice cu respectarea strictă a propriei documentații de atribuire, a Legii 99/2016 precum și a tuturor instrucțiunilor ANAP emise în temeiul ei, având în vedere că vom depune motivele certe și vom face dovada că: 3.1 - ofertantul MEXIMPEX SRL a fost considerat calificat de către Comisia de licitație cu toate că se afla în situația de excludere prevăzută de art.180 alin 1 lit. i) teza II din Legea 99/2016, așa cum a fost modificată; 3.2- ofertantul MEXIMPEX SRL nu îndeplinea condițiile impuse de art.192 lit. m) din Legea 99/2016, modificată; în temeiul art.21 alin 2 ultima teză, subscrisa PRIMAGRA SRL solicită să-i fie admisă cererea de depunere orală a concluziilor în fața Consiliului de către un avocat mandatat procedural”.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 8253/22.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21159/23.04.2021, formulată de către MEXIMPEX SRL, cu sediul în municipiul București, bd. Burebista nr. 4, bl. D13, sc. 1, et. 2, ap. 9-10, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9069/1994, având CUI RO5659356, reprezentată legal prin administrator Baraitareanu Denisa, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv cele ale art. 61 și art. 63 Cod procedură civilă s-au solicitat următoarele: „Respingerea cererii de suspendare de suspendare a procedurii de atribuire sau aplicare a oricărei decizii dispuse de către autoritatea contractantă, având în vedere că raportat la temeiul de drept invocat, respectiv art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (...), aspecte nedovedite si neargumentate de către contestatoare; Respingerea cererii de suspendare a procedurii de soluționare a contestației formulate de către PRIMAGRA S.R.L. prin raportare la prevederile art. 25 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016 - întrucât soluția care urmează să se dispună în dosarul nr. 1485/2/2021 aflat pe rolul Curții de Apel București, Secția a IX Contencios Administrativ și Fiscal, cu termen de judecată la data de 21.04.2021, nu depinde de existența sau inexistența unui drept care ar fi invocat pe calea contestației formulata de către PRIMAGRA S.R.L. Pe fond, solicită respingerea solicitării de anulare a Procesului verbal al ședinței de evaluare tehnică, a Raportului procedurii emis sub nr. 197461/02.04.2021, precum și Comunicării Rezultatului Procedurii nr. 197463/02.04.2021 și pe cale de consecință respingerea cererii de obligare a autorității contractante la reluarea evaluării tehnice și pe cale de consecință, menținerea într-totul a actelor contestate”.

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 8253/22.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21159/23.04.2021, formulată de către MEXIMPEX SRL, cu sediul în municipiul București, bd. Burebista nr. 4, bl. D13, sc. 1, et. 2, ap. 9-10, sector 3.

Respinge excepția inadmisibilității contestației invocată de către intervenient.

Respinge, ca nefondată, contestația nr. SE 1148/09.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 18635/09.04.2021, formulată de către PRIMAGRA ROMÂNIA SRL (fostă PRIMAGRA SRL), cu sediul în municipiul Suceava, str. Alexandru Grigore Ghica nr. 13, județul Suceava, în contradictoriu cu entitatea contractantă SOCIETATEA DE TRANSPORT BUCUREȘTI STB SA, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 1, sectorul 1.

Admite cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de către MEXIMPEX SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.