



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 17/10.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32745/10.08.2020, formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată legal de ..., împotriva adresei nr. 24127/03.08.2020 privind neselectarea candidaturii la următoarea etapă a procedurii, emisă de ..., cu sediul ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii competitive cu negociere, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „STAȚIE DE USCARE ..., SISTEM DE MĂSURĂ FISCAL ȘI INSTALAȚIE DE RACORDARE LA SNT” – PROIECT LA CHEIE”, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației, anularea adresei nr. 24127/03.08.2020, reanalizarea ofertei asocierii ..., pe baza anunțului de participare nr. ..., a documentației descriptive și a legislației privind achizițiile sectoriale, și declararea selectată a acesteia, precum și continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor documentației descriptive și ale legislației privind achizițiile sectoriale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, ..., în calitate de lider al asocierii ..., critică adresa nr. 24127/03.08.2020, privind neselectarea candidaturii la următoarea etapă a procedurii, apreciind că respingerea candidaturi sale, ca inacceptabilă, potrivit art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, s-a făcut cu nerespectarea prevederilor anunțului de participare simplificat și a fișei de date din cadrul documentației descriptive, având în vedere că toate documentele la care se face referire au transmise, regăsindu-se în dosarul achiziției.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul solicită ... ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei menționate, să comunice, dovada constituirii cauțiunii până în data de 17.08.2020, potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din același act normativ, adică 2% din valoarea estimată a contractului, [...], dar nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b), respectiv 656.620,00 lei, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva consemnare este făcută pe numele contestatorului, la dispoziția Consiliului.

Adresa Consiliului nr. ..., a fost transmisă în data de 11.08.2020, prin e-mail și prin poștă.

Contestatoarea a transmis răspuns la adresa Consiliului menționată, la data de 31.08.2020, prin e-mail, fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 36731. Atașat e-mail-ului menționat, contestatoarea a comunicat Consiliului adresa nr. 7/24.08.2020, în care precizează că „societatea noastră a emis către dvs. Biletul la ordin RZBR3AF0875103 în valoare de 656.620 lei”, fără însă a atașa biletul la ordin despre care face vorbire.

Prin punctul de vedere nr. 25730/17.08.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 34170/17.08.2020, entitatea contractantă consideră neîntemeiată contestația, precizând că asocierea ... nu a depus în termen: recomandări/procese verbale de recepție aferente contractelor prezentate, situațiile financiare anuale pentru anii 2016, 2017, 2018, întocmite potrivit reglementarilor contabile din țara de rezidență, sau raportul auditorului financiar, și cazierile judiciare ale celor doi administratori ai asociatului

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat o procedură competitivă cu negociere, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „STAȚIE DE USCARE ..., SISTEM DE MĂSURĂ FISCAL ȘI INSTALAȚIE DE RACORDARE LA SNT” – PROIECT LA CHEIE”, prin publicarea anunțului de participare nr. ..., criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului fiind de 32.831.000,00 lei, fără TVA.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul a admis cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, „Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării

Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...) „b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b) (...)”.

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauciunii, în termen de 3 zile de la primirea adresei nr. ..., până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

De asemenea, Consiliu constată că nu poate fi reținut răspunsul transmis de către ... prin adresa nr. 7/24.08.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 36731/31.08.2020, în care precizează că *„societatea noastră a emis către dvs. Biletul la ordin RZBR3AF0875103 în valoare de 656.620 lei”*, deoarece societatea nu a atașat biletul la ordin despre care face vorbire, iar dovada constituirii cauciunii trebuia făcută până în data de 17.08.2020, potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practica deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.