



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 54/13.01.2021, transmisă, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 2237/14.01.2021, ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de director ..., a contestat procesul-verbal nr. 1069/07.01.2021, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Dezinfectanți”, **lot 13** - „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (pentru nebulizatoarele ...)”, cod CPV 33631600-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante să procedeze la anularea procesului-verbal nr. 1069/07.01.2021;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice și a documentelor depuse de societatea clasată pe primul loc;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ... arată că, în mod greșit, autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta societății ... aferentă lotului 13, deoarece produsul câștigător, respectiv ..., nu îndeplinește cerințele standardului 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, pentru motivele de mai jos:

1. În ceea ce privește spectrul de activitate, produsul clasat pe locul 1 nu respectă standardul european EN 1488:2015, conform căruia rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) se realizează în condiții obligatorii de murdărie, conform standardului 14885:2015 solicitat în caietul de sarcini. Acest lucru presupune faptul că produsul este capabil să distrugă și microorganisme patogene aflate în înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului.

Prin urmare, ... consideră că autoritatea contractantă trebuie să admită pentru etapa finală de adjudecare, produsele conforme, care îndeplinesc prevederile legale, adică testarea este îndeplinită, dacă se demonstrează efectul „bactericid, fungicid, micobactericid, virucid” pe tulpinile standard de testare, în condiții obligatorii de curățenie și murdărie.

Contestatoarea mai arată că autoritatea contractantă nu a precizat, în caietul de sarcini, faptul că la acest lot se vor lua în considerare doar testările, în condiții de curățenie, fapt pentru care nu se face dovada că la nivelul aeromicroflorei din incinta unității spitalicești, există doar patogeni „curați” sensibili doar la dezinfectante testate, numai în condiții de curățenie.

De asemenea, ... menționează faptul că prevederile standardului 14885:2015, în ceea ce privește dezinfecția suprafețelor se realizează, în condițiile obligatorii de curățenie și murdărie, acest aspect se poate observa din tabelele prezentate în standard, unde este prezentată fiecare normă antimicrobiană pentru activitate bactericidă EN 13727, activitate fungicidă EN 13624, activitatea virucidă EN 14476, activitatea micobactericidă EN 14348, activitatea bactericidă/fungicidă EN 13697.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la respectarea spectrului de activitate și a cerințelor menționate în caietul de sarcini, respectiv respectarea condițiilor obligatorii de curățenie și murdărie, conform standardului european EN 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini.

2. Mai mult, ... menționează faptul că, așa cum reiese și din titulatura lotului *„Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare”* pentru acest lot este solicitat un produs pentru dezinfecția suprafețelor și a aeromicroflorei, fapt care nu reiese din Avizul Sanitar al produsului ..., aria de aplicare a acestuia fiind dezinfecția suprafețelor cum rezultă din aviz nr. 3253BIO/02/01.18 - VIII. Domeniul și aria de utilizare.

3. Un alt aspect subliniat de contestatoare este că potrivit normelor standardului EN 14885:2015, pentru eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR- 5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin la un timp de contact nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical) sau nu mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe), așa cum reiese din standardul EN 14885:2015.

Astfel, ... precizează că, în urma evaluării tehnice și financiare a produselor oferite, autoritatea contractantă a declarat câștigător produsul oferit de ..., care nu prezintă testări pe cele trei tulpini de referință amintite mai sus, realizate în cadrul unor laboratoare acreditate, fapt dovedit de Avizul Sanitar al produsului emis de Comisia Națională a Produselor Biocide, sens în care acesta nu respectă standardul EN 14885:2015, în baza căruia a fost elaborat caietul de sarcini, având testare doar pe tulpina Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

Prin urmare, contestatoarea susține că autoritatea contractantă avea obligația să verifice, în mod temeinic, documentația depusă de fiecare ofertant, urmând să califice ofertele conforme sau neconforme.

Atașat contestației, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 24.480 RON, eliberată la data de 13.01.2021 de CEC Bank – Sucursala

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele:

„În vederea verificării cauțiunii constituite de ..., în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm, ca în termen de o zi lucrătoare de la primirea prezentei să ne precizați valoarea celui mai mare contract subsecvent aferent lotului 13 și numărul contractelor subsecvente care se vor încheia pentru acest lot în perioada de derulare a acordului-cadru, de 6 luni”.

Prin adresa nr. 3218/18.01.2021, transmisă, prin mijloace electronice (e-mail) de două ori, înregistrată la CNSC sub nr. 2729/18.01.2021 și respectiv sub nr. 2764/18.01.2021, ... a comunicat următoarele:

„Valoarea celui mai mare contract subsecvent ce se estimează a se încheia este de 324.000 lei, fără TVA și va avea valabilitatea până la 30.04.2021. Ulterior, se estimează a se încheia 1 (un) contract cu aceeași valoare și cu o valabilitate de 3 (trei) luni”.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, între altele, înaintarea dosarului achiziției publice, a ofertei ... (lot 13), a punctului de vedere, a dovezii privind transmiterea punctului de vedere către contestatoare, precum și a dovezii privind publicarea în SEAP a contestației.

Prin adresa nr. 5731/28.01.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 4971/01.02.2021, ... a înaintat un punct de vedere cu privire la contestația depusă de

Autoritatea contractantă susține că a stabilit specificațiile tehnice aferente lotului 13, conform Ordinului nr. 1082/2016, citând din caietul de sarcini specificațiile tehnice aferente lotului 13.

... susține că a evaluat toate propunerile tehnice, inclusiv pe cea a ofertantului ..., cu respectarea prevederilor art. 133 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, ofertanții trebuiau să prezinte produse dezinfectante care, prin documentele prezentate, să îndeplinească cerințele impuse prin caietul de sarcini. De aceea, ofertanții aveau obligația să

întocmească propunerea tehnică în conformitate cu solicitările din caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că nu a impus ca spectrul de activitate pentru produsele oferite să se regăsească la nivelul unui document, ci ca ofertanții să dovedească prin propunerile tehnice (și a documentelor depuse) conformitatea produselor oferite cu specificațiile impuse prin caietul de sarcini.

Astfel, raportat la textul de lege și având în vedere documentele depuse la nivelul propunerii tehnice de către ofertantul ..., comisia a declarat, ca fiind conformă propunerea tehnică a ofertantului menționat anterior, întrucât aceasta îndeplinește cerințele impuse prin caietul de sarcini.

În ceea ce privește critica ..., potrivit căreia produsul oferit de ..., lot 13, nu îndeplinește cerințele standardului 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, ... învederează următoarele:

- Din analiza documentului depus: „Fișa tehnică” - pagina 2 din propunerea tehnică depusă de ... rezultă că produsul oferit „Soluție dezinfectantă 99S” *„prezintă eficacitate în conformitate cu normele: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476”*. Aceste standarde sunt cuprinse în standardul generic EN 14885:2015, așa cum reiese și din susținerea contestatoarei. Tot la nivelul aceluiași document, „fișa tehnică” - pagina 4 sunt înscrise și microorganisme pentru care produsul prezintă eficacitate: Clostridium difficile, Stafilococcus Aureus MRSA, Enterococcus faecium VRE, Enterococcus Hirae, Salmonella thypimurium, Listeria monocytogenes, Klebsiela pneumoniae, Mycobacterium Avium, Mycobacterium Terrae, Legionella pneumophila, Acinetobacter baumannii, Adenovirus 5, Aspergillus Niger, Bacillus subtilis, Candida Albicans, Escherichia coli, Poliovirus 1LSc-2ab, Pseudomonas Aeruginosa, Murine Norovirus.

- De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că în documentul „instrucțiuni de folosire” - pagina 9 din propunerea tehnică depusă de ..., este înscris: *„4. mecanismul acțiunii - peroxidul de hidrogen se transformă rapid în radicali hidroxil care reacționează imediat cu biomoleculele esențiale (de ex. proteine, lipide, acizi nucleici. etc) dezactivându-i”,* așadar produsul este capabil să distrugă și microorganisme precizate în susținerea de la critica 1 din contestație *„(...) microorganisme patogene aflate în înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului”*.

- Mai mult, ... precizează că ofertantul ... a prezentat, în cadrul propunerii tehnice, la pagina 25, raportul de analiză emis de către EUROFINS - BIOLAB din Lugano, al cărui subiect este: *„analiza lacunelor de date și verificarea conformității testelor realizate pe produsul testat «99S» produs de către 99 TECHNOLOGIES SA conform metodelor de testare standard CEN/TC 216 cu ediția curentă de EN 14885 (2015)”*. Potrivit acestui document: *„produsul a fost testat respectându-se liniile de ghidare 14885:2006 cu privire la eficacitatea dezinfectanților. În această analiză sunt raportate numai studiile de eficacitate CEN TC 216 realizate de către EUROFINS BIOLAB SRL Test Facility și analiza*

lacunelor de date este realizată luându-se în considerare normele actualizate și implementarea standardelor CEN TC 216 și actualizarea cerințelor generale conținute în ediția curentă 2015 a EN 14885". De asemenea, în finalul documentului prezentat: „raportul de analiza emis de către EUROFINS - BIOLAB din Lugano” - pagina 28 din propunerea tehnică, se concluzionează că produsul „respectă cerințele curente ale metodei de testare CEN/TC și cerințele generale ale EN 14885:2015, pentru a susține cerințele de dezinfectare ale suprafețelor dure non poroase și specific: cerințe bactericid, fungicid, microbactericid (care include cerințe tuberculicide), virucide și sporicide”

- În concluzie, autoritatea contractantă susține că produsul oferat de ... îndeplinește standardul EN 14885:2015, contrar afirmației contestatoarei. Așadar, raportat la documentele prezentate, comisia a constatat că produsul oferat îndeplinește condiția impusă prin caietul de sarcini: „Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015”, întrucât documentele depuse atestă îndeplinirea cerinței, contrar afirmației

Cu privire la critica 2, potrivit căreia: „(...) așa cum reiese și din titlatura lotului «Dezinfectant de nivel înalt pt. Suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare» pentru acest lot este solicitat un produs pentru dezinfecția suprafețelor și a aeromicroflorei, fapt care nu reiese din Avizul sanitar al produsului 99S, aria de aplicare a acestuia fiind dezinfecția suprafețelor (...)”, ... arată următoarele:

- Autoritatea contractantă deține în proprietate mai multe aparate de nebulizare denumite 99 MB, achiziționate prin procedura de licitație deschisă în anul 2020, în scopul efectuării dezinfecției aerului din secțiile în care se vor folosi, pentru care necesitatea utilizării soluției dezinfectante s-a materializat în necesarul întocmit de către directorul de îngrijiri. Potrivit manualului de utilizare al acestor nebulizatoare, mecanismul de acțiune este descris astfel: „soluțiile 99, micronebulizate în particule mai mici de un micron, sunt aerosolizate în aer și în mediu în mod uniform. (...) Datorită puterii de oxidare ridicată a soluțiilor 99, toate substanțele organice, în special microorganismele cu care soluția de micronebulizare vine în contact, sunt atacate și distruse”, prin urmare, produsul oferat este o soluție 99, ca atare compatibilă cu nebulizatorul și care efectuează dezinfecția aerului.

- În plus, ... menționează că procesul de nebulizare este definit ca: „proces de decontaminare a aerului dintr-un spațiu închis cu ajutorul unor substanțe biocide care acționează sub forma unor particule fine la nivelul aerului din încăpere. Procesul de decontaminare se realizează prin intermediul unor echipamente special - aparate de nebulizare”.

- Autoritatea contractantă mai arată că din analiza documentului depus: „fișa tehnică” - pag. 4 din propunerea tehnică depusă de ...: chiar din titlul „modulator Micro Nebulizator pentru aerosolizarea soluției de dezinfectare 99S” rezultă, în mod clar, că produsul oferat se folosește prin aerosolizare. Din analiza documentului depus: „instrucțiuni de folosire” - pagina 9 din propunerea tehnică rezultă că produsul oferat: „Soluție dezinfectantă 99S” se utilizează astfel: „5. Metoda de utilizare.

Soluție gata preparată, a se utiliza cu accesoriul destinat, micronebulizator Modulator 99M”, astfel rezultă fără echivoc că produsul este destinat nebulizării. Tot la nivelul acestui document se regăsesc informații privind modul de utilizare, unde se precizează că nebulizarea unei încăperi se face prin introducerea în tastatura nebulizatorului a volumului soluției calculat în ml/metru cub, ori unitatea de măsură metru cub se folosește doar la calcularea de volume, inclusiv a aerului unei încăperi.

- ... învederează că potrivit Avizului biocid nr. 3253BIO/02/01.18. - pagina 62 din propunerea tehnică depusă de ..., la capitolul X. Indicații de utilizare se precizează clar că metoda de aplicare este: nebulizarea, soluția folosindu-se în funcție de capacitatea în metri cubi a unei încăperi, de unde rezultă fără echivoc indicația de produs pentru dezinfectia „aeromicroflorei prin nebulizare”. Așadar, raportat la documentele prezentate, comisia a constatat că produsul oferat de ... îndeplinește condiția impusă prin caietul de sarcini: *„Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare (compatibil cu nebulizatoarele 99 MB din dotarea spitalului)”*, întrucât documentul depus atestă îndeplinirea cerinței, contrar afirmației

Cu privire la critica ..., potrivit căreia *„Potrivit normelor standardului EN 14885:2015, pentru eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin la un timp de contact nu mai mult de 5 min. (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical) sau mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe) (...).*

În urma evaluării tehnice și financiare a produselor oferate, autoritatea contractantă a declarat câștigător produsul oferat de ..., care nu reprezintă testări pe cele trei tulpini de referință amintite mai sus realizate în cadrul unor laboratoare acreditate, fapt dovedit de Avizul sanitar al produsului emis de către Comisia Națională a Produselor Biocide, sens în care acesta nu respectă standardul EN 1485:2015, în baza căruia a fost elaborat caietul de sarcini, având testare doar pe tulpina Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin. Prin urmare, comisia de evaluare, avea obligația să verifice în mod temeinic documentația depusă de fiecare ofertant, urmând să califice ofertele conforme sau neconforme”, autoritatea contractantă învederează următoarele:

- Din analiza documentului depus: „fișa tehnică” - pagina 4 din propunerea tehnică, rezultă că produsul oferat: „Soluție dezinfectantă 99S” are eficacitate conform standardelor EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476 (conținute de standardului generic EN 14885:2015) dar și conform standardelor suplimentare: EN 1040, EN 1275, EN 1275, EN 1650, EN 13704, EN 13623 pentru următoarele microorganisme „Clostridium difficile, Stafilococcus Aureus MRSA, Enterococcus faecium VRE, Enterococcus Hirae, Salmonella thypimurium, Listeria monocytogenes, Klebsiella pneumoniae, Mycobacterium Avium, Mycobacterium Terrae, Legionella pneumophila, Acinetobacter

baumannii, Adenovirus 5, Aspergillus Niger, Bacillus subtilis, Candida Albicans, Escherichia coli. Poliovirus LSc- 2ab, Pseudomonas Aeruginosa, Murine Norovirus". Toate cele 3 (trei) tulpini de referință, menționate de către contestatoare se regăsesc la nivelul acestui document. În plus, existența spectrului biocid pentru cele trei tulpini este confirmată și la nivelul documentului depus: „Prevenția infecției cu ajutorul sistemelor de dezinfectare 99T” - pagina 39 din propunerea tehnică ...: *„Soluția 99T, utilizată în procedurile de bio-decontaminare este certificată ca având activitate virucidă conform standardului internațional EN 14476. Tulpinile de virus testate pentru a fi conforme cu standardul, sunt Poliovirus tip LSc-2ab, Adenovirus tip 5, Murine Norovirus”*.

Prin adresa nr. 142/29.01.2021, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la CNSC sub nr. 4873/29.01.2021 și, respectiv, sub nr. 5073/01.02.2021, ... a formulat un răspuns cu privire la punctul de vedere depus de autoritatea contractantă.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu respectă un document oficial, respectiv Avizul Sanitar 3253BIO/02/01.18, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, singura autoritate în măsură să avizeze un produs biocid.

În aceeași ordine de idei, contestatoarea subliniază că eficacitatea unui produs biocid este demonstrată în urma unor rapoarte de testare realizate la laboratoare acreditate.

De asemenea, ... precizează că în baza acestor rapoarte este emis Avizul Sanitar de către Comisia Națională pentru Produse Biocide, acest aviz fiind „oglanda” produsului biocid, în el reflectându-se atât metoda de testare (condiții de curățenie și murdărie), tulpinile pe care a fost testat, timpii de acțiune, dozaj.

Totodată, contestatoarea menționează faptul că, autoritatea contractantă nu poate demonstra cu fișa tehnică eficacitatea unui produs, respectiv această fișă tehnică nu poate fi mai concludentă decât Avizul Sanitar, care este întocmit conform standardul european EN 14885:2015 în baza documentelor depuse la dosar în momentul avizării.

Prin urmare, ... învederează următoarele aspecte, care nu respectă standardul european EN 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, aspecte susținute și de Avizul Sanitar al produsului:

- Produsul ...S nu respectă standardul european EN 14885:2015, conform căruia rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) se realizează în condiții obligatorii de curățenie și murdărie.

- În ceea ce privește eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin la un timp de contact nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical) sau nu mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe).

În cele ce urmează, ... redă informații din Avizul nr. 3253BIO/02/01.18 - punctul VIII - Domeniul și Aria de utilizare și punctul IX - Eficacitate.

Prin corespondențele înregistrate la CNSC sub nr. 8319/18.02.2021 și, respectiv sub nr. 8373/18.02.2021, autoritatea contractantă a înaintat dosarul achiziției în format electronic.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Dezinfectanți”, cod CPV 33631600-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului publicitate nr. .../02.11.2020, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 10.11.2020, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 4.197.101,20.

Prezenta procedură de atribuire este divizată în 19 loturi, contestația formulată de ... vizând rezultatul ședinței de negociere a propunerilor financiare aferente lotului 13 - „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare (pentru nebulizatoarele ...)”, astfel cum este consemnat în cadrul Procesului-verbal nr. 1069/07.01.2021.

În cadrul lotului 13, care are o valoare estimată între 612.000 – 648.000 lei fără TVA, au depus oferte trei operatori economici, astfel cum rezultă din Procesul-verbal nr. 55500/10.11.2020 de deschidere a ofertelor.

În urma analizei propunerilor tehnice depuse în cadrul lotului contestat, au fost declarate admisibile două oferte, și anume cele depuse de ... și ..., aceste aspecte fiind menționate în Procesul-verbal nr. 64093/22.12.2020 al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice.

Din verificarea documentelor aflate la dispoziția sa, Consiliul reține că în cadrul Procesului-verbal nr. 1069/07.01.2021 al ședinței de negociere a propunerilor financiare aferente lotului 13, semnat de reprezentanții ofertanților, se regăsesc menționate prețurile finale negociate cu fiecare dintre cei doi ofertanți în parte, precum și denumirile produselor ofertate, pe locul 1 în clasament poziționându-se oferta depusă de ..., în timp ce oferta depusă de ... se află pe locul 2.

Fiind nemulțumită de rezultatul ședinței de negociere a propunerilor financiare, ... a transmis Consiliului prin poștă, la data de 13.01.2021, contestația care formează obiectul prezentului dosar, prin care a solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante să procedeze la anularea procesului-verbal nr. 1069/07.01.2021;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice și a documentelor depuse de societatea clasată pe primul loc;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului, în original, dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv plata cauțiunii în sumă de 24.480 lei, constituită prin recipisa de consemnare nr. ... din data de 13.01.2021 emisă de CEC Bank – Sucursala

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Raportul procedurii nr. 2476/13.01.2021, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare în cadrul lotului 13, oferta depusă de

Analizând contestația care formează obiectul prezentului dosar, Consiliul reține că ... critică oferta desemnată câștigătoare sub următoarele aspecte:

- produsul clasat pe locul 1 nu respectă standardul european EN 14885:2015, conform căruia rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) se realizează în condiții obligatorii de murdărie, conform standardului 14885:2015, solicitat în caietul de sarcini. „Acest lucru presupune faptul că produsul este capabil să distrugă și microorganisme patogene aflate în înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului”;

- din Avizul Sanitar al produsului clasat pe locul 1, nu rezultă aria de aplicare a acestuia și la nivelul aeromicroflorei;

- produsul oferat de ... nu prezintă testări pe cele trei tulpini de referință Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR- 5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, fapt dovedit de Avizul Sanitar al produsului emis de Comisia Națională a Produselor Biocide, având testare doar pe tulpina Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

Din analiza propunerii tehnice întocmită de ofertantul ... în cadrul lotului 13, rezultă că acesta a oferat produsul cu denumirea comercială „99S”, aparținând producătorului 99 Technologies SA Lugano Elveția.

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul reține că în ceea ce privește lotul 13 – *„Dezinfectant de nivel înalt pt suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibil cu nebulizatoarele 99 MB din dotarea spitalului)”*, autoritatea contractantă a menționat următoarele *„condiții obligatorii:*

- *Să prezinte aviz sanitar valabil la data licitației;*

- *Să prezinte Referat de Evaluare sau Referat de Expertiză Tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, din care să rezulte efectul biocid, dacă produsul este avizat anterior Ordinului nr 10/2010, pentru produsele avizate după 2010, prezentarea avizului BIO actualizat;*

- *Să se regăsească în Registrul Național al Produselor Biocide, cu specificația «Data expirare Indicația de utilizare în unități sanitare»/*

«indicația de utilizare în unități sanitare are valabilitate 3 ani de la data primei emiteri a avizului în baza ordinului 910/2016»;

- Să prezinte Fișa tehnică de securitate a produsului conform Regulament CE 453/2010

- Să respecte prevederile HG 617/2014

- **Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015, conform OMS 961/2016 și recomandărilor OMS nr. 1082/731/2016: Bactericidă: EN 13727 (2,1), Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), Micobactericidă/tuberculocidă: EN 14348 (2,1), Virucidă: EN 14476 (2,1),**

- Să asigure eficacitatea pe tot spectrul cu un consum cât mai redus;

- Să fie indicat și să poată fi utilizat pentru suprafețe din orice material, aparatură, din săli de naștere, săli de operație, săli de tratamente, saloane, blocuri operatorii, servicii de terapie intensivă.

- Substanța activă: peroxid de hidrogen;

- Timp de acțiune maxim: 60 minute;

- Să fie biodegradabil în proporție de minim 98%;

- Termenul de garanție al produsului concentrat în ambalajul original să fie de minim doi ani;

- Forma de ambalare: flacon de 1 – 2 litri; (...).”

În ceea ce privește prima critică a contestatoarei referitoare la faptul că produsul clasat pe locul 1 nu respectă standardul european EN 14885:2015, conform căruia rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) se realizează în condiții obligatorii de murdărie, conform standardului 14885:2015, solicitat în caietul de sarcini („Acest lucru presupune faptul că produsul este capabil să distrugă și microorganisme patogene aflate în înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului”), Consiliul constată următoarele:

Analizând prevederile documentației de atribuire, Consiliul reține că în cadrul acesteia, autoritatea contractantă a solicitat ca produsul oferat în cadrul lotului 13 „Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015, conform OMS 961/2016 și recomandărilor OMS nr. 1082/731/2016: Bactericidă: EN 13727 (2,1), Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), Micobactericidă/tuberculocidă: EN 14348 (2,1), Virucidă: EN 14476 (2,1).”

Analizând SR EN 1488:2015, Consiliul constată că testarea privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) trebuie să se realizeze, atât în condiții de curățenie, cât și în condiții de murdărie.

Din analiza propunerii tehnice a ofertantului desemnat câștigător, Consiliul reține că în dreptul specificației tehnice „Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015, conform OMS 961/2016 și recomandărilor OMS nr. 1082/731/2016: Bactericidă: EN 13727 (2,1),

Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), Micobactericidă/tuberculocidă: EN 14348 (2,1), Virucidă: EN 14476 (2,1)", ... a precizat următoarele: „Conform Raport laborator pag. 25-32". În Raportul de analiză invocat de ofertant emis de către EUROFINS - BIOLAB din Lugano, se menționează următoarele:

„Subiect: analiza lacunelor de date și verificarea conformității testelor realizate pe produsul testat «99S» produs de către 99 TECHNOLOGIES SA conform metodelor de testare standard CEN/TC 216 cu ediția curentă de EN 14885 (2015) (...) produsul a fost testat respectându-se liniile de ghidare 14885:2006 cu privire la eficacitatea dezinfectanților. În această analiză sunt raportate numai studiile de eficacitate CEN TC 216 realizate de către EUROFINS BIOLAB SRL Test Facility și analiza lacunelor de date este realizată luându-se în considerare normele actualizate și implementarea standardelor CEN TC 216 și actualizarea cerințelor generale conținute în ediția curentă 2015 a EN 14885 (...) Murdărie: 0,03 % BSA (**Simulare condiții de curățenie**) (...) **se poate presupune că produsul** (...) respectă cerințele curente ale metodei de testare CEN/TC și cerințele generale ale EN 14885:2015, pentru a susține cerințele de dezinfectare ale suprafețelor dure non poroase și specific: cerințe bactericid, fungicid, microbactericid (care include cerințe tuberculocidale), virucide și sporicide”.

Din analiza Avizului nr. 3253BIO/02/01.18 din 27.02.2018 emis de Comisia Națională Pentru Produse Biocide rezultă că, deși prin documentația de atribuire s-a solicitat ca produsul oferat în cadrul lotului 13 „Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015, conform OMS 961/2016 și recomandărilor OMS nr. 1082/731/2016: Bactericidă: EN 13727 (2,1), Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), Micobactericidă/tuberculocidă: EN 14348 (2,1), Virucidă: EN 14476 (2,1)”, atît în condiții de curățenie cât și în condiții de murdărie, Dezinfectantul „...” (**Grupa principală 1, TP2**), are eficacitate doar pentru:

- Activitate Bactericidă – Metoda de testare/Protocol de testare - EN 13727:2012+A2:2015, **în condiții de curățenie**; EN 13697:2015 **în condiții de curățenie** Faza 2, Etapa 2;

- Activitate Fungicidă - Metoda de testare/Protocol de testare - EN 13624:2013/FprA1:2015 **în condiții de curățenie**;

- Activitate Fungicidă – Levuricidă - Metoda de testare/Protocol de testare – EN13697:2015 **în condiții de curățenie** Faza 2, Etapa 2;

- Sporucidă - Metoda de testare/Protocol de testare – EN 3704:2002 **În condiții de curățenie** Faza 2, Etapa 1

- Inactivează virusul - EN14476:2013+A1:2015 **În condiții de curățenie**, nefiind făcută astfel dovada îndeplinirii cerințelor criticate din Caietul de sarcini.

În acest context, Consiliul reține ca relevante dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 10/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, care prevede următoarele:

„ Art. 2. - În sensul prezentului ordin, următorii termeni și expresii se definesc astfel:

a) *aviz - act administrativ emis de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), prin care produsul biocid este avizat pentru punerea la dispoziție pe piață pe teritoriul României, **pe baza unui referat de evaluare**, în care sunt înscrise datele și caracteristicile produsului biocid plasat pe piață; domeniul de utilizare prevăzut în prezentul act are valoare indicativă și nu constituie o aprobare a folosirii produsului în domenii reglementate specific, cum ar fi cel medical, alimentar, veterinar, apa potabilă, apa de îmbăiere;*

(...)

d) *referat de evaluare - document cu caracter justificativ intern întocmit de către experții desemnați din partea autorităților prevăzute la art. 6 alin. (1), în care sunt înscrise datele privind identitatea solicitantului, a producătorului, încadrarea produsului biocid, substanțele active, forma de condiționare și modul de ambalare, domeniul și indicațiile de utilizare, proprietățile fizico-chimice, date toxicologice, date ecotoxicologice și comportarea în mediu din fișa cu date de securitate și din documentația care a stat la baza întocmirii acestei fișe, **date de eficacitate ale produsului biocid din rapoartele de testare sau echivalente**, etichetarea și clasificarea produsului biocid și categoriile de utilizatori, conforme cu documentele conținute în dosarul tehnic al produsului biocid, concluziile referitoare la riscul pe care îl reprezintă produsul pentru sănătate și mediu, precum și posibilitățile de control sau diminuare a acestuia;*

d1) *referat de evaluare în vederea menținerii indicației de utilizare în unități sanitare pentru produsele TP1 și **TP2** - document cu caracter justificativ intern întocmit de către experții desemnați din partea autorităților prevăzute la art. 6 alin. (1), în care sunt înscrise datele privind identitatea solicitantului, a producătorului, încadrarea produsului biocid, substanțele active, domeniul și indicațiile de utilizare, date de eficacitate ale produsului biocid din rapoartele de testare prevăzute la art. 7¹ alin. (1).*

(...)

d3) *TP 1, TP 2, TP 3, TP 4 și TP 5 reprezintă produsele biocide încadrate în grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs 1, 2, 3, 4 și 5 - definite în anexa V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare.*

e) *dosar tehnic - documentația prevăzută la art. 4 alin. (1);*

f) *solicitant - persoană juridică ce intenționează să plaseze pe piață în România un produs biocid.*

(...)

Art. 3. - (1) Pentru obținerea avizului, solicitantul depune la Institutul Național de Sănătate Publică (INSP) - Secretariatul tehnic al CNPB un dosar tehnic însoțit de o cerere-tip, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Pentru fiecare produs biocid dosarul tehnic se depune în 4 exemplare: 1 exemplar pe suport hârtie și 3 exemplare pe format CD/DVD la Institutul Național de Sănătate Publică - Secretariatul tehnic al Comisiei Naționale pentru Produse Biocide.

Art. 4. - (1) Dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor prezentului ordin conține următoarele documente:

a) document de prezentare emis de solicitant, din care să rezulte următoarele informații:

a.1. denumirea comercială;

a.2. tipul de produs biocid, conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;

a.3. domeniul de utilizare corespunzător tipului de produs biocid, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare);

a.4. forma de condiționare (de exemplu: concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere), modul de ambalare și cantitățile exprimate în unități metrice;

a.5. compoziția chimică: identitatea fiecărei substanțe active (denumirea, nr. CAS, nr. CE) și concentrația în unități metrice;

a.6. indicații privind condițiile de păstrare, depozitare și de eliminare finală;

a.7. categorii de utilizatori: industriali, profesionali, populație;

a.8. indicații privind pericolozitatea și măsuri de prim ajutor;

b) declarația solicitantului privind identitatea substanței/substanțelor active, respectiv: pentru substanțe chimice, numere de identificare CAS, CE, precum și concentrația în unități metrice; pentru microorganisme, numele comun al organismului, numele taxonomic și tulpina, numărul de referință al colecției și culturii unde este depozitată această cultură;

c) fișa cu date de securitate a produsului, întocmită conform art. 31 din Regulamentul (CE) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei Comisiei nr. 1.999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1.488/94 al Comisiei, precum și a Directivei nr. 76/769/CEE a Consiliului și a directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CEE și nr. 2000/21/CE ale Comisiei, cu amendamentele ulterioare, în limba română, și copie de pe fișa cu date de securitate a producătorului și documentația care a stat la baza întocmirii fișei cu date de securitate;

(...)

g) **rapoartele de testare** pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN). **Pentru susținerea activității produsului biocid asupra altor organisme decât cele pentru care sunt prevăzute standardele europene se acceptă rapoarte de testare** efectuate prin metode asimilate [precum VAH (anterior DGHM), DVG, AFNOR, US-EPA, AOAC, ASTM sau OECD], metode naționale sau metode individuale standardizate, după dezbateri în cadrul CNPB, la propunerea evaluatorului;

g1) pentru produsele biocide care fac parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs TP 1 cu aria de aplicare unități sanitare, TP2 cu aria de aplicare unități sanitare, TP3 cu aria de aplicare igiena veterinară și TP 4 cu aria de aplicare produse alimentare și hrană pentru animale, în evaluarea produsului și demonstrarea eficacității acestora se aplică EN 14885:2015 sau documentul Orientări tranzitorii privind eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA), dacă metodele de laborator pentru demonstrarea eficacității nu sunt prevăzute în EN 14885:2015 pentru o utilizare preconizată. Pentru tipul de produs TP 5 cu aria de aplicare apă potabilă se aplică documentul Orientări tranzitorii privind eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA);

g2) pentru produsele biocide încadrate în grupa principală 1: Dezinfectanți, TP 1 și TP 2 cu indicație de utilizare în unități sanitare, rapoartele de testare acceptate vor fi efectuate într-un laborator acreditat conform SR EN ISO/CEI 17025 «Evaluarea conformității. Cerințe generale pentru organismele de acreditare care acreditează organisme de evaluare a conformității». Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe etichetă și în dosarul tehnic al produsului;

g3) deținătorii avizelor au obligația ca în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin să actualizeze documentația privind eficacitatea produselor biocide care fac parte din grupa principală 1: dezinfectanți, TP 1 și TP 2, cu indicație de utilizare în unități sanitare, cu un raport de testare a eficacității efectuat într-un laborator acreditat conform Standardului european pentru dezinfectante chimice și antiseptice EN 14885:2015. Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe eticheta și în dosarul tehnic al produsului;

(...)

g6) rapoartele de testare prevăzute la lit. g1), g3) și g5) trebuie să fie emise ulterior datei de publicare a standardului EN 14885:2015.

(...)

Art. 5. - (1) În termen de 10 zile lucrătoare de la depunerea dosarului produsului biocid, Secretariatul tehnic al Comisiei Naționale pentru Produse Biocide verifică dosarul din punct de vedere administrativ. În termen de 10 zile lucrătoare de la primirea dosarului tehnic al produsului biocid, experții verifică completitudinea dosarului produsului biocid din punct de vedere tehnic.

(...)

(5) CNPB stabilește criteriile de acceptare a produsului biocid și de emitere a avizului de punere la dispoziție pe piață, în baza procedurii interne stabilite în prima ședință a CNPB de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 7. - (1) Modelul de aviz al produsului biocid este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 7¹. - (1) Pentru produsele biocide care fac parte din tipul de produs TP 1 și TP 2 având indicație de utilizare în unități sanitare, deținătorii avizelor depun periodic, la 3 ani, rapoarte de testare a eficacității efectuate conform cerințelor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. g1) și g2), într-un laborator acreditat. Rapoartele trebuie să conțină rezultatele testării fiecăreia dintre activitățile declarate pe eticheta și în dosarul tehnic al produsului.

(2) Pentru confirmarea eficacității produsului, concluziile celor două rapoarte de testare menționate la alin. (1) trebuie să fie identice. (...)."

Din dispozițiile legale anterior rezultă că eficacitatea unui produs biocid este demonstrată în urma unor rapoarte de testare realizate la laboratoare acreditate. În baza acestor rapoarte, analizate de experții din cadrul Institutului de Sănătate Publică (cărora nici CNSC, nici autotitatea contractantă nu li se poate substitui), este emis Avizul Sanitar de către Comisia Națională pentru Produse Biocide, în cuprinsul acestuia regăsindu-se eficacitatea produsului (activitatea, metoda de testare, specia/tulpina, concentrații, timpi de acțiune). Avizul emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB) este documentul prin care produsul biocid este avizat pentru punerea la dispoziție pe piață pe teritoriul României.

Față de cele anterior menționate, Consiliul apreciază ca eronate susținerile autorității contractante referitoare la faptul că eficacitatea produsului poate rezulta doar din Fișa tehnică, Instrucțiuni de folosire și un raport de analiză care conține informații referitoare la simulare în condiții de curățenie, substanța de interferare fiind 0,03% BSA, motiv pentru care această critică a contestatoarei va fi admisă, impunându-se reevaluarea ofertei depusă de ..., sub acest aspect.

În continuare, Consiliul procedează la analiza criticii contestatoarei referitoare la faptul că din Avizul Sanitar al produsului clasat pe locul 1, nu rezultă aria de aplicare a acestuia și la nivelul aeromicroflorei.

Consiliul va respinge această critică a contestatoarei luând în considerare că în cadrul lotului contestat se achiziționează un „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (pentru nebulizatoarele ...)” iar din analiza Avizului nr. 3253

BIO/02/01.18, rezultă că metoda de aplicare a produsului este prin nebulizare, în coloana intitulată „Concentrația soluției de lucru, doza de aplicare” fiind menționat *„Ca atare 1-3 ml/m³ cameră, în funcție de contaminarea cu microbi”*.

În acest context, Consiliul apreciază ca relevante susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere, necombătute de contestatoare prin „răspunsul la punctul de vedere” înregistrat la CNSC sub nr. 4873/29.01.2021, respectiv: *„soluția folosindu-se în funcție de capacitatea în metri cubi a unei încăperi, (...) rezultă fără echivoc indicația de produs pentru dezinfecția «aeromicroflorei prin nebulizare»”*.

În ceea ce privește cea de-a treia critică formulată de contestatoare, și anume: „produsul oferat de ... nu prezintă testări pe cele trei tulpini de referință Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR- 5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, fapt dovedit de Avizul Sanitar al produsului emis de Comisia Națională a Produselor Biocide, având testare doar pe tulpina Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin”, Consiliul constată temeinicia acesteia pentru următoarele motive:

Din analiza Avizului nr. 3253BIO/02/01.18 din 27.02.2018 emis de Comisia Națională Pentru Produse Biocide rezultă că, deși prin documentația de atribuire s-a solicitat ca produsul oferat în cadrul lotului 13 *„Să prezinte un spectru larg de acțiune conform SR EN 14885:2015, conform OMS 961/2016 și recomandărilor OMS nr. 1082/731/2016: (...) Virucidă: EN 14476 (2,1)”*, Dezinfectantul „...” **(Grupa principală 1, TP2)**, inactivează doar virusul Murine norovirus S99 (EN14476:2013+A1:2015 **În condiții de curățenie**.

Din analiza SR EN 14885:2015 Tabelul 1c) Zona medicală – Condiții de testare și cerințe ale metodelor standard de testare pentru activitatea virucidă a produselor, se constată că în prezenta procedură se impunea prezentarea testărilor pe cele trei tulpini de referință:

- Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus);
- Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR- 5;
- Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

În acest context, Consiliul reține ca relevante dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 10/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, reproduse la pag. 12 – 15, ale prezentei decizii, din care rezultă că eficacitatea unui produs biocid este demonstrată în urma unor rapoarte de testare realizate la laboratoare acreditate. În baza acestor rapoarte, analizate de experții din cadrul Institutului de Sănătate Publică (cărora nici CNSC, nici autotitatea contractantă nu li se poate substitui), este emis Avizul Sanitar de către Comisia Națională pentru Produse Biocide, în cuprinsul acestora regăsindu-se eficacitatea produsului (activitatea, metoda de testare, **specia/tulpina**, concentrații, timpi de acțiune).

Față de cele anterior menționate, Consiliul apreciază ca eronate susținerile autorității contractante referitoare la faptul că inactivarea pe tulpinile de referință (Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR- 5), rezultă din Fișa tehnică a

produsului sau din documentul „Prevenția infecției cu ajutorul sistemelor de dezinfectare 99T”, de vreme ce astfel de informații nu rezultă din avizul emis de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), prin care produsul biocid este avizat pentru punerea la dispoziție pe piață pe teritoriul României.

În consecință, Consiliul constată că autoritatea contractantă a făcut o evaluare superficială a ofertei depusă de ..., sub două dintre aspectele analizate anterior.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite, în parte, contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., va anula, în parte, Procesul verbal nr. 64093/22.12.2020 și actele subsecvente acestuia (printre care se regăsește și Procesul verbal nr. 1069/07.01.2021), respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ... în cadrul lotului 13 și va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei ... (lot 13), cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Consiliul va respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea în tot a Procesului verbal nr. 1069/07.01.2021, deoarece acesta privește și alte loturi necontestate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează, în parte, Procesul verbal nr. 64093/22.12.2020 și actele subsecvente acestuia (printre care se regăsește și Procesul verbal nr. 1069/07.01.2021), respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ... în cadrul lotului 13 și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei ... (lot 13), cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea în tot a Procesului verbal nr. 1069/07.01.2021, pentru considerentele expuse în motivare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 18 pagini.