

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 613/C1/650,651

Data: 10.03.2025

Prin contestația nr. 203/28.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13139/03.03.2025, formulată de SRL, cu sediul în, județul, având cod unic de înregistrare RO, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin, și adresă de corespondență în loc., jud., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în, strada, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Produse biocide” cod CPV: 33631600-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini nr. 1205375/03.02.2025 pentru loturile 1,2,4,5,6 și 10.

Prin contestația nr. 630/28.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13140/03.03.2025, formulată de SRL, cu sediul în, având cod unic de înregistrare RO, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin și convențional prin Cabinet de avocat, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în, strada, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat obligarea autorității contractante la al loturilor 1-4 și 6-13 și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată – onorariu avocat în sumă de 5.000,00 lei.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL și SRL, prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13139/03.03.2025 și nr. 13140/03.03.2025, critică documentația de atribuire, solicitând

Anexat contestației în original SRL depune în susținerea cheltuielilor de judecată factura seria 2, nr. 109 din 27.02.2025 și ordinul de plată nr. 270/28.02.2025 emis de BRD în valoare de 5.000,00 lei.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura anulării procedurii, în data de 07.03.2025, în cuprinsul anunțului de participare CN1077888/18.02.2025, secțiunea „Stare procedură”, apare „Anulată”.

Prin adresa nr. 213/03.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 13831/ 04.03.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211093111/1 din 28.02.2025, emisă de CEC Bank Sucursala, în cuantum de 80.500,00 lei.

Prin adresa nr. 668/05.03.2025 înregistrată la CNSC sub nr. 14191/05.03.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211091849/1 din 28.02.2025, emisă de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 182.666,40 lei.

Analizând solicitările contestatorului, CONSILIUL **reține următoarele:**

..... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Produse biocide” cod CPV: 33631600-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare nr. CN1077888/18.02.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este în intervalul 9.805.320,00 - 13.307.220,00 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al acordului cadru este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL și SRL, prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13139/03.03.2025 și nr. 13140/03.03.2025, critică documentația de atribuire, solicitând

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura anulării procedurii, în data de 07.03.2025, în cuprinsul anunțului de participare CN1077888/18.02.2025, secțiunea „Stare procedură”, apare „Anulată”.

Astfel, întrucât, autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii de atribuire, în cauză, se reține că au fost anulate, implicit, toate actele și documentele achiziției, prin urmare solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire aferentă unei proceduri anulate, nu poate să producă vreun efect juridic.

Față de aceste aspecte, solicitările contestatorilor SRL și SRL, rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestațiilor formulate de SRL și SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către SRL și SRL în contradictoriu cu

Având în vedere soluția pronunțată urmare a soluționării contestației formulară de SRL, Consiliul urmează a obliga autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către acesta, în cuantum de 5.000,00 lei, reprezentând onorariu redactare și susținere contestație, conform factura seria 2, nr. 109 din 27.02.2025 emisă de Cabinet de avocat și achitate cu nr. 270/28.02.2025.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către SRL și SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestatorul SRL, în cuantum de 5.000,00 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini