



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 48842/04.10.2022, depusă de ..., cu sediul în ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin ..., privind procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de pază umană și servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă”, cod CPV 79713000-5, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., s-a solicitat anularea rezultatului procedurii (a adresei de comunicare, raportului procedurii și tuturor actelor subsecvente), obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității în procedură și constatarea faptului că oferta contestatorului este acceptabilă, precum și că autoritatea contractantă a analizat oferta depusă de ... cu încălcarea principiilor fundamentale ce stau la baza achizițiilor publice, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică în sensul reevaluării ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă procedura de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului în cauză.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de pază umană și servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă”, cod CPV 79713000-5, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva procedurii antementionată, ... a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. ...

Ulterior, prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului în cauză.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...