CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1236/C4/1021, 1035, 1036, 1037
Data: 24.05.2017

Prin contestaţia nr. 614/05.04.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 12284/05.04.2017, depusă de către SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul comuna Măgura, DN 11 km 10, judeţul Bacău, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J04/2164/1994 şi Cod Unic de Înregistrare 6699774, formulată împotriva actului administrativ nr. 92/15914/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Bucureşti, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, privind atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere prefabricate şi covoare antiderapante pentru reţeaua de autostrăzi şi drumuri naţionale: Lot 1 – DRDP Timişoara, Lot 2 – DRDP Cluj, Lot 3 – DRDP Braşov; Lot 4 – DRDP Iaşi, Lot 5 – DRDP Constanţa” – Lot 1 – DRDP Timişoara, s-a solicitat:
- anularea actului administrativ nr. 92/15914/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru Lotul 1,
- anularea raportului procedurii referitor la Lotul 1,
- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusă de Asocierea SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL – SC ANDUNA SERVIMOB SRL a fost declarată admisibilă şi câştigătoare,
- declararea ofertei depusă de Asocierea SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL – SC ANDUNA SERVIMOB SRL ca fiind neconformă şi inacceptabilă,
- emiterea unui nou raport al procedurii în sensul solicitărilor precizate anterior cu declararea ofertei SC METALBAC & FARBE SA SRL ca fiind câştigătoare.

Prin contestaţia nr. 519/04.04.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 12567/06.04.2017, depusă de către SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul Otopeni, Calea Bucureştilor nr. 1, judeţul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului

J23/623/2002 şi Cod Unic de Înregistrare 5891142, reprezentată convenţional de către SCPA CEPARU ŞI IRIMIA cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bucureşti, str. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, formulată împotriva actului administrativ nr. 92/15933/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Bucureşti, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, privind atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere prefabricate şi covoare antiderapante pentru reţeaua de autostrăzi şi drumuri naţionale: Lot 1 – DRDP Timişoara, Lot 2 – DRDP Cluj, Lot 3 – DRDP Braşov; Lot 4 – DRDP Iaşi, Lot 5 – DRDP Constanţa" – Lot 5 – DRDP Constanţa, s-a solicitat:
- anularea actului administrativ nr. 92/15933/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru Lotul 5,
- anularea raportului procedurii, precum şi a tuturor actelor care au stat la baza încheierii acestuia,
- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă şi câştigătoare,
- obligarea autorităţii contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilităţii ofertei declarată câştigătoare.

Prin contestaţia nr. 101/06.04.2017 înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 12568/06.04.2017, depusă de către SC ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul Bucureşti, str. Virgiliu nr. 55-57, bl. 1, parter, ap.1, sector 1, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J40/6053/1997 şi Cod Unic de Înregistrare 9666682, în calitate de membru al Asocierii SC ANDUNA SERVIMOB SRL – SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL, formulată împotriva actelor administrative nr. 92/15918/13.03.2017 şi nr. 92/15923/13.03.2017, reprezentând comunicările rezultatului procedurii aferente loturilor 2 şi 3, emise de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Bucureşti, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, privind atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere prefabricate şi covoare antiderapante pentru reţeaua de autostrăzi şi drumuri naţionale: Lot 1 – DRDP Timişoara, Lot 2 – DRDP Cluj, Lot 3 – DRDP Braşov; Lot 4 – DRDP Iaşi, Lot 5 – DRDP Constanţa" – Lot 2 – DRDP Cluj şi Lot 3 – DRDP Braşov, s-a solicitat:
- să se constate faptul că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câştigătoare ofertele depuse de SC METALBAC & FARBE SA pentru Lotul 2 – DRDP Cluj şi Lotul 3 – DRDP Braşov în contextul în care ofertantul nu a furnizat informaţii şi documente edificatoare prin care să facă dovada că preţurile ofertate în cadrul celor două loturi sunt unele justificate, ceea ce, mai departe impune respingerea ofertei ca inacceptabilă şi neconformă potrivit dispoziţiilor art. 36 alin. (1) lit. f), art. 36 alin. (2) lit. c) şi art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006,
- să se constate că ofertele depuse de către SC METALBAC & FARBE SA pentru Lotul 2 – DRDP Cluj şi Lotul 3 – DRDP Braşov nu satisfac în mod corespunzător cerinţele documentaţiei de atribuire, în contextul în care

ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerinţelor de calificare referitoare la capacitatea tehnică şi profesională, în conformitate cu cerinţele autorităţii contractante,
- să se constate faptul că oferta depusă de către SC METALBAC & FARBE SA în cadrul Lotului 2 – DRDP Cluj, trebuia respinsă din procedura de atribuire întrucât, Ministerul Transporturilor are calitatea de acţionar atât la terţul susţinător ANTREPRIZA REPARAŢII ŞI LUCRĂRI- ARL SA Cluj cât şi la autoritatea contractantă, existând un conflict de interese ce trebuie verificat şi înlăturat de către comisia de evaluare,
- pe cale de consecinţă, revocarea actelor administrative nr. 92/15918/13.03.2017 şi nr. 92/15923/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii de atribuire şi a tuturor actelor subsecvente în partea care priveşte deciziile referitoare la modul de evaluare a ofertelor depuse de SC METALBAC & FARBE SA pentru loturile 2 şi 3,
- să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor depuse de SC METALBAC & FARBE SA pentru loturile 2 şi 3, cu respectarea întocmai a cerinţelor stabilite prin documentaţia de atribuire şi a dispoziţiilor legale aplicabile.

Prin contestaţia nr. 533/06.04.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 12572/06.04.2017, depusă de către SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul Otopeni, Calea Bucureştilor nr. 1, judeţul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J23/623/2002 şi Cod Unic de Înregistrare 5891142, reprezentată convenţional de către SCPA CEPARU ŞI IRIMIA cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bucureşti, str. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, formulată împotriva actului administrativ nr. 92/15927/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis de către COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Bucureşti, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, privind atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere prefabricate şi covoare antiderapante pentru reţeaua de autostrăzi şi drumuri naţionale: Lot 1 – DRDP Timişoara, Lot 2 – DRDP Cluj, Lot 3 – DRDP Braşov; Lot 4 – DRDP Iaşi, Lot 5 – DRDP Constanţa” – Lot 4 – DRDP Iaşi, s-a solicitat:
- anularea actului administrativ nr. 92/15927/13.03.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru Lotul 4,
- anularea raportului procedurii, precum şi a tuturor actelor care au stat la baza încheierii acestuia,
- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă şi câştigătoare,
- obligarea autorităţii contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilităţii ofertei declarată câştigătoare.

Prin adresele nr. 742/18.04.2017, nr. 746/18.04.2017 şi nr. 768/19.04.2017, înregistrate la Consiliu sub nr. 14371/19.04.2017, nr. 14372/19.04.2017 şi nr. 14590/20.04.2017, SC METALBAC & FARBE SA în calitate de câştigătoare a procedurii la loturile 2, 3, 4, 5, formulează cereri de intervenţie în interes propriu, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă,

privind atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere prefabricate şi covoare antiderapante pentru reţeaua de autostrăzi şi drumuri naţionale: Lot 1 – DRDP Timişoara, Lot 2 – DRDP Cluj, Lot 3 – DRDP Braşov; Lot 4 – DRDP Iaşi, Lot 5 – DRDP Constanţa”, prin care solicită respingerea ca nefondate a contestaţiilor formulate de către SC VESTA INVESTMENT SRL şi SC ANDUNA SERVIMOB SRL şi menţinerea ca temeinic şi legal a raportului procedurii de atribuire şi a actelor subsecvente întocmite de către autoritatea contractantă prin care ofertele aferente loturilor 2,3,4,5 ale SC METALBAC & FARBE SA sunt declarate câştigătoare.

Prin adresa nr. 64/10.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 17892/10.05.2017, SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL cu sediul în Bucureşti, şos. Alexandriei nr. 156, sector 5, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J40/5574/2004 şi Cod Unic de Înregistrare 16310393, în numele Asocierii SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL – SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în calitate de câştigătoare a procedurii la lotul 1, formulează cerere de intervenţie în cadrul procedurii antemenţionate, prin care solicită respingerea contestaţiei formulată de către SC METALBAC & FARBE SA şi menţinerea deciziei autorităţii contractante.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările şi completările ulterioare, contestaţiile care fac obiectul dosarelor nr. 1021/2017, nr. 1035/2017, nr. 1036/2017 şi nr. 1037/2017 au fost conexate pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC METALBAC & FARBE SA, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și dispune reevaluarea ofertei depuse de Asocierea SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL – SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în urma solicitării de clarificări referitoare la expertul desemnat Coordonator tehnic pentru aplicarea marcajelor rutiere și includerea amorsei în prețul materialului.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC VESTA INVESTMENT SRL, în ceea ce privește rezultatul procedurii pentru loturile 4 și 5, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC ANDUNA SERVIMOB SRL în calitate de membru al Asocierii SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL – SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și dispune reevaluarea ofertei depusă de SC METALBAC & FARBE SA, pentru loturile 2 și 3, după solicitarea de clarificări referitoare la cheltuielile cu reparaţiile necesare pentru utilajele închiriate, suportarea tuturor cheltuielile ocazionate de folosirea acestora (plata combustibililor, a pieselor de schimb, verificări

ITP, RCA roviniete, obţinerea licenţei de transport, etc.), poliţa de asigurare a bunurilor valabilă pe toată perioada de închiriere, care să acopere toate daunele, în caz de furt sau de pierdere în timpul transportului.

În temeiul art. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate celelalte critici din contestațiile formulate de SC METALBAC & FARBE SA și SC ANDUNA SERVIMOB SRL.

În temeiul art. 66 din codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție principală formulată de la SC METALBAC & FARBE SA în contradictoriu cu SC VESTA INVESTMENT SRL.

În temeiul art. 66 din codul de procedură civilă, respinge ca nefondată cererea de intervenție principală formulată de la SC METALBAC & FARBE SA în contradictoriu cu SC ANDUNA SERVIMOB SRL.

În temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardivă cererea de intervenție formulată de SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL în contradictoriu cu SC METALBAC & FARBE SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.