



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 178/C11/83

Data: 26.01.2021

Prin contestația transmisă prin poșta electronică (e-mail) la ora 17:10, înregistrată la Consiliu cu nr. 1820/13.01.2021, formulată de ASOCIEREA SRL, prin asociat împuternicit SRL, cu sediul în comuna, atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 1034/07.01.2021, de către MUNICIPIUL, cu sediul în, str. ..., jud., cod poștal ..., *PT 6V, PT Ocsko Terezia - PT PASAJ»* cod CPV: Servicii de proiectare tehnica pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), inițiată prin publicarea anunțului de participare având codul de identificare/10.09.2020, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor și emiterea unui nou raport al procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ...SRL critică rezultatul procedurii comunicat de autoritatea contractantă prin adresa nr.

1034/07.01.2021, apreciind că se impune anularea acestuia și reevaluarea ofertelor.

Prin adresa nr. 3049/83/C11/19.01.2021, Consiliul solicită contestatoarei transmiterea dovezii privind constituirea cauțiunii până în data de 19.01.2020 potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, *adică 2% din valoarea estimată a contractului, [...], dar nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).*

Prin corespondența electronică, transmisă în data de 21.01.2021 ora 14:36 înregistrată la Consiliu cu nr. 3486/21.01.2021, contestatoarea a precizat că „... nu am constituit cauțiunea în termenul legal Înțelegem, că neconstituirea cauțiunii, va atrage respingerea contestației formulate”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

MUNICIPIUL, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de elaborare proiect tehnic de execuție și asistență tehnică din partea proiectantului pentru «Modernizare rețele termice aferente punctelor termice PT 5 Grădiște, PT 2 Lac, PT 4 Macul Roșu, PT Pasaj, PT 6V, PT Ocsko Terezia - PT PASAJ»” cod CPV: Servicii de proiectare tehnica pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), prin publicarea anunțului de participare având codul de identificare/10.09.2020. Valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este de 202.469,31 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui, în cauză, potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită la 2% din valoarea estimată a contractului, [...], dar nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Astfel, raportat la valoarea de 202.469,31 lei a contractului ce urmează a se atribui, și la data de 12.01.2021 când a transmis prin fax contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr. 1820/13.01.2021, contestatoarea avea obligația să trimită la dosarul cauzei dovada privind constituirea, cel mai târziu la data de 18.01.2021, a unei cauțiuni în cuantum de 4.049,39 lei.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii a avut loc la data de 12.01.2021, prin transmiterea acesteia prin poșta electronică (e-mail) la ora 17:10, înregistrată la Consiliu cu nr. 1820/13.01.2021, constituirea

cauțiunii trebuia să fie făcută în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului și anume, cel mai târziu, la data de 18.01.2021.

Cu toate acestea, contestatoarea nu a înțeles să constituie cauțiunea în termenul legal, astfel cum a precizat în corespondența electronică, transmisă în data de 21.01.2021 ora 14:36 înregistrată la Consiliu cu nr. 3486/21.01.2021 și anume: „ ... nu am constituit cauțiunea în termenul legal Înțelegem, că neconstituirea cauțiunii, va atrage respingerea contestației formulate”.

Consiliul stabilește că termenul de maximum 5 zile prevăzut la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, este un termen de decădere, a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatoarei. În plus, legiuitorul a prevăzut termenul de 5 zile de la sesizarea Consiliului sub sancțiunea respingerii contestației, neconstituirea cauțiunii sau constituirea acesteia în afara termenului legal fiind un impediment pentru soluționarea acesteia.

În aceste condiții, Consiliul constată că SRL nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, la dosarul cauzei neexistând o dovadă privind constituirea cauțiunii cel mai târziu la data de 18.01.2021.

Având în vedere cele precizate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL, ca inadmisibilă.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.