

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 938/C2/880,881

Data: 07.04.2025

I. Prin contestația nr. 556/20.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17934/21.03.2025, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr. 18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva Clarificării documentației de atribuire din 14.03.2025, a Clarificării ca urmare a extinderii termenelor din 17.03.2025, a Anunțurilor de schimbare/participare nr. SCH008468/17.03.2025 și nr. SCH008520 /19.03.2025, a Caietului de sarcini modificat după decizia CNSC nr. 3457/C2/3744, 3745, 3796, 4108, 4109/2024, publicat în SEAP în 14.03.2025 și a Caietului de sarcini modificat din 17.03.2025, elaborate de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, Calea București nr. 25-27, județul Brașov, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, împărțită pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect „*Prestație/Servicii de catering pentru pacienții internați în Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov*” - **Lotul nr. 1**, s-a solicitat:

1. În principal, realizarea următoarelor măsuri de remediere, în baza art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016 actualizată:

- eliminarea din Anunțul de schimbare, pct.5.1.9. - Criterii de selecție, din Clarificarea documentației de atribuire, Secțiunea II - Criterii de atribuire, din Caietul de sarcini modificat, a factorului de evaluare - Emisii de poluanți atmosferici;

- eliminarea din Anunțul de schimbare, pct.5.1.9. - Criterii de selecție, din Clarificarea documentației de atribuire, Secțiunea II - Criterii de atribuire, din Caietul de sarcini modificat, a cerinței privind introducerea autovehiculelor electrice, cu punctaj diferit față de vehiculele Euro 6 și refacerea algoritmului de calcul;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, în baza art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr.101/2016 actualizată;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC.

II. Prin contestația nr. 557/20.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17935/21.03.2025, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr. 18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva Clarificării documentației de atribuire din 14.03.2025, a Clarificării ca urmare a extinderii termenelor din 17.03.2025, a Anunțurilor de schimbare/participare nr. SCH008468/17.03.2025 și nr. SCH008520 /19.03.2025, a Caietului de sarcini modificat după decizia CNSC nr. 3457/C2/3744, 3745, 3796, 4108, 4109/2024, publicat în SEAP în 14.03.2025 și a Caietului de sarcini modificat din 17.03.2025, elaborate de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri- **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

1. În principal, realizarea următoarelor măsuri de remediere, în baza art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016 actualizată:

- eliminarea din Anunțul de schimbare, pct.5.1.9. - Criterii de selecție, din Clarificarea documentației de atribuire, Secțiunea II - Criterii de atribuire, din Caietul de sarcini modificat, a factorului de evaluare - Emisii de poluanți atmosferici;

- eliminarea din Anunțul de schimbare, pct.5.1.9. - Criterii de selecție, din Clarificarea documentației de atribuire, Secțiunea II - Criterii de atribuire, din Caietul de sarcini modificat, a cerinței privind introducerea autovehiculelor electrice, cu punctaj diferit față de vehiculele Euro 6 și refacerea algoritmului de calcul;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, în baza art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr.101/2016 actualizată;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC.

Prin cererea de intervenție nr. C88/31.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 20745/01.04.2025, MEGANOVA SRL, cu sediul social în Brașov, strada Gării nr. 7, Hotel Kronwel, parter, Birou 1, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/383/1993, având CUI RO7848750, reprezentată legal prin administrator Daniel Popescu, solicită respingerea celor 2 contestații ca fiind nefondate și tardiv introduse, cu menținerea continuării procedurii de atribuire în condițiile actualizate ale procedurii.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenient.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de AMRITA COM SRL, în contradictoriu cu SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de SC MEGANOVA SRL și o admite.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.