

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 948/C6/62

Data: 08.04.2025

Prin contestația nr. 03/08.01.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 724/09.01.2025, formulată de către RODALI CARGO SRL, cu sediul în comuna Giubega nr. 545, județul Dolj, cu sediul procedural ales în municipiul Craiova, Drumul Industriilor nr. 70-72, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/722/2009, având CIF RO 25575357, reprezentat legal de Constantinescu Costinel - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, Calea Severinului nr. 95, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Întreținere curentă pe timp de iarnă pentru drumurile naționale din administrarea DRDP Craiova, anul I – IV: lot 1 – SDN Craiova”*, cod CPV 90620000-9 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1076892/31.12.2024, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016;

În subsidiar:

- în măsură în care CNSC va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Prin Încheierea nr. 131/C6/62/17.01.2025, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către societatea RODALI CARGO SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra

cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea RODALI CARGO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, cu respectarea principiului transparenței stabilit de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016 și cu aplicarea dispozițiilor art. 55 alin. (1) din HG nr. 395/2016, în ceea ce privește:

- modificarea cerinței: *„Beneficiarul poate modifica perioada de închiriere, numărul de autovehicule și utilaje cu deservent, numărul de ore/ utilaj și locația, în funcție de fondurile repartizate sau de apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului”* în: *„Beneficiarul poate modifica perioada de închiriere, numărul de autovehicule și utilaje cu deservent, numărul de ore/utilaj și locația, în funcție de fondurile repartizate sau de apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului, dar nu mai puțin de limita minimă impusă prin Anexa 2A – Minim – necesarul de autoutilaje pentru deszăpezire”*;

- eliminarea cerinței de la cap. 4.2.7 din caietul de sarcini.

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. 1763/C1/1701/1704/1705 din data de 26.06.2024.

Respinge ca neîntemeiată solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire, întrucât remediile ce se impun a fi efectuate respectă principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în 10 zile, în temeiul art. 29 din același act normativ.