



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2/20.05.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25988/20.05.2022, formulată de SC SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., reprezentată de ..., având funcția de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022 și a comunicărilor nr. 17244, 17243/10.05.2022, documente emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „*Prestări servicii de pază și serviciu privat de pompieri de tip P1 fără autospecială*” - lotul nr. 1 - „*Servicii de pază*”, s-a solicitat *admiterea contestației și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse Asocieria SC SRL, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei Asocierii SC ... SRL, inclusiv a raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17244, 17243/10.05.2022.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 2/20.05.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25988/20.05.2022, formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii pentru lotul 1 „*Servicii de pază*”, se solicită admiterea contestației și obligarea autorității

contractante la reevaluarea ofertei depuse Asocieria SC ... SRL, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei privind declararea câștigătoare a ofertei Asocierii SC ... SRL, inclusiv a raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17244 și nr. 17243/10.05.2022.

Petenta învederează că, potrivit raportului procedurii, comisia de evaluare nu a solicitat nicio clarificare ofertantului declarat câștigător, privind justificarea prețului, care în opinia sa este cu mult sub prețul pieței și format fără respectarea tarifelor minime stabilite prin codul muncii. Astfel, apreciază că nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 19771/27.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 27487/30.05.2022, ... învederează faptul că, la data de 27.05.2022, comisia de evaluare a procedat la analiza conținutului contestației depusă de SC ... SRL și a adresei din data de 17.05.2022 depusă de Asocieria SC ... SRL, prin care a solicitat ajustarea prețului contractului în raport cu HG nr. 1071/04.10.2021, astfel că a decis că se impune ca măsură de remediere reevaluarea ofertelor financiare depuse de cei doi ofertanți, anularea raportului de atribuire nr. 17242 din 10.05.2022 și a comunicărilor transmise către ofertanți.

Având în vedere demersul său, autoritatea contractantă apreciază ca fiind rămasă fără obiect contestația nr. 2/20.05.2022, depusă de SC ... SRL.

Autoritatea contractantă a atașat Procesul verbal nr. 19665/27.05.2022, prin care, la data de 27.05.2022: *„(...) a decis că se impune ca măsură de remediere reevaluarea ofertelor financiare depuse de SC ... SRL, motiv pentru care se decide anularea Raportului de atribuire nr. 17242 din 10.05.2022 și a comunicărilor transmise către ofertanți în urma acestuia. (...)*

Președintele comisiei de evaluare declară închise lucrările ședinței de evaluare a conformității propunerilor financiare, urmând să se procedeze la transmiterea solicitărilor de clarificare/dacă este cazul, respectiv într-o ședință viitoare la evaluarea răspunsurilor și finalizarea etapei de evaluare.”

Consiliul, prin adresa nr. 27751/1206/C4/02.06.2022, a pus în discuția petentei excepția invocată de autoritatea contractantă, privind rămânerea fără obiect a contestației, ca urmare a măsurilor de remediere dispuse.

SC SRL a transmis adresa nr. 2/03.06.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 28326/06.06.2022, prin care învederează următoarele *„(...) Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad a decis să remedieze evaluarea financiară. Subscrisa nu deține procesul verbal nr. 19665/27.05.2022, cu toate că am făcut solicitare autorității pentru a intra în posesia acestuia. Comisia de evaluare a făcut solicitări pentru fundamentarea prețului conform Hotărâre nr. 1071/2021 din 4*

octombrie 2021, dar subscrisa a făcut această fundamentare la depunerea ofertei, considerăm că cerând aceasta acum celorlalte firme se consideră modificare substanțială de ofertă. Dacă remedierea nu corespunde cerințelor contestației, de ce rămâne fără obiect? (...)”.

Împotriva rezultatului procedurii aferent lotului nr. 1, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând Recipisa de consemnare nr. 208076253/1 în valoare de 96.723 lei, emisă de CEC Bank –, în data de 25.05.2022.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de licitație deschisă, pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Prestări servicii de pază și serviciu privat de pompieri de tip P1 fără autospecială”, prin publicarea în SEAP a anunțului nr. 1, respectiv Lotul 1 – Servicii de pază și Lotul 2 – Serviciu privat de pompieri de tip P1 fără autospecială.

Valoarea totală estimată a acordului-cadru este 13.964.272,80 lei fără TVA, valoarea estimată a Lotului 1 fiind de 9.678.832,80 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, potrivit procesului – verbal, anexat punctului de vedere nr. 19771/27.05.2022, autoritatea contractantă a anulat raportul procedurii nr. 17242/10.05.2022 și comunicările rezultatului procedurii, aferent lotului 1, și a dispus reevaluarea ofertelor financiare, făcând dovada comunicării acestei măsuri prin publicarea în SEAP în data de 27.05.2022.

Astfel, Consiliul constată că prin contestația formulată SC SRL a solicitat *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse Asocieria SC ... SRL, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei Asocierii SC ... SRL, inclusiv a raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17244, 17243/10.05.2022.*

În luarea deciziei Consiliul va reține că autoritatea contractantă a hotărât anularea raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022, conform căruia oferta Asocierii SC ... SRL a fost declarată declarată câștigătoare a lotului nr. 1, iar în urma acestei hotărâri a dispus reevaluarea propunerilor financiare depuse la lotul 1 de SC ... SRL și Asocieria SC ... SRL.

Astfel, Consiliul constată că autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere în sensul solicitat de contestatoare, respectiv anularea raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022, a comunicărilor rezultatului

procedurii pentru lotul 1, urmând a proceda la reevaluarea propunerii financiare depuse de Asocierea SC ... SRL și de SC ...SRL.

În acest sens, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitarea contestatoarei (*obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse Asocierea SC ... SRL, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei Asocierii SC SRL, inclusiv a raportului procedurii nr. 17242/10.05.2022 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17244, 17243/10.05.2022*) a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, întrucât concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

În ceea ce privește critica contestatoarei din cadrul adresei nr. 2/03.06.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 28326/06.06.2022, **referitoare la o eventuală modificare substanțială a ofertei Asocierii SC ... SRL, ca urmare a solicitării de fundamentare a prețului conform Hotărârii nr. 1071/2021, aceasta nu face obiectul acțiunii prezentei cauze**, întrucât fiind o măsură dispusă de către autoritatea contractantă ulterior formulării contestației, o eventuală decizie de declarare ca admisibilă a ofertei Asocierii SC ... SRL, va putea face obiectul unei acțiuni viitoare. Măsura în sine, a reevaluării ofertelor, nu o vatămă pe contestatoare, autoritatea aplicând nediscriminatoriu măsura anulării raportului procedurii de atribuire. Doar o eventuală declarare câștigătoare a procedurii a unei oferte neconforme o poate vătăma pe contestatoare, or până în momentul de față, procedura se regăsește în etapa de reevaluare a ofertelor. Având în vedere că autoritatea contractantă a adus la îndeplinire toate măsurile solicitate de contestatoare, respectiv anularea raportului procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea financiară a ofertei Asocierii SC ... SRL, orice critică referitoare la actul autorității nr. 19665/27.05.2022 trebuie materializată printr-o nouă contestație cu o nouă cauțiune.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția rămânerii fără obiect a contestației SC ...SRL și, pe cale de consecință, o va respinge.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.