



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2683/C6/3005**

**Data: 18.08.2026**

Prin contestația din data de 23.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55560/23.07.2026, formulată de SC ..... SA, cu sediul social în ....., județul ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ...., având CUI RO ....., reprezentată legal prin Președintele Consiliului de Administrație - ....., împotriva raportului procedurii și a comunicării rezultatului nr. 3684/13.07.2026, emise de SC ..... SA, cu sediul în ....., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicarea unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect Achiziționare: Bitum rutier 50/70 și 70/100, stația de asfalt de la Dragomirești, județul ....., s-a solicitat admiterea contestației ca fiind introdusă în termenul legal de 10 zile libere (calculat de la data luării la cunoștință, 13.07.2026) și declararea acesteia ca fiind pe deplin fondată, ..... în ceea ce privește declararea admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de operatorul economic ALMATAR TRANS SRL, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare și a documentelor de calificare ale câștigătorului, cu aplicarea strictă a normelor privind verificarea prețului neobișnuit de scăzut și a obligativității depunerii documentelor de trasabilitate impuse prin documentația de atribuire și clarificarea nr. 1.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SA solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând următoarele:

1. Temeiul juridic aplicabil: art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 136 din HG nr. 395/2016, art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și art. 69 din Directiva 2014/24/UE.

2. Neîndeplinirea cerinței eliminatorii privind prezentarea contractului cu producătorul.

În concluzie, prin acceptarea unei oferte lipsite de documentul obligatoriu de trasabilitate și care prezintă un preț nesustenabil, comisia de evaluare a încălcat flagrant principiile legalității, transparenței și tratamentului egal.

Astfel, SC ..... SA solicită admiterea contestației.

În probațiune a depus înscrisuri.

SC ..... SA, prin adresa nr. 3999/ 30.07.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 57619/31.07.2026, a transmis copia dosarului achiziției la care a atașat și punctul de vedere nr. 3998/ 30.07.2026, raportat la contestația depusă de SC ..... SA.

Prin punctul de vedere aceasta solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, menținerea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii ca fiind legale și temeinice, precum și menținerea ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei desemnate de comisia de evaluare.

Cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 61720/14.08.2026, autoritatea contractantă a transmis dovada comunicării punctului de vedere nr. 3998/30.07.2026 și SC ..... SA.

Ulterior primirii acestui punct de vedere, prin corespondența electronică adresa din data de 16.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 62069/ 17.08.2026, SC ..... SA a transmis renunțare la contestația formulată în dosarul nr. 3005/2026.

SC ..... SA a constituit cauțiunea în sumă de 145.470,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 212555328/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ....., la data de 27.07.2026, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 57392/30.07.2026.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că SC ..... SA renunță la soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 55560/23.07.2026, ce formează obiectul dosarului nr. 3005/2026.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația cu înregistrată la CNSC cu nr. 55560/23.07.2026, formulată de către SC ..... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ..... SA.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC ..... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ..... SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.