str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., formulată de... cu sediul..... nr...., etaj..., camera... jud...., având CUI:... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr..... și a raportului procedurii nr...., emise de către autoritatea contractantă..., cu sediul....., sector..... cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului, având drept obiect: „...”, cod..., s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr....;
- anularea... parte a raportului procedurii nr...., atât... ceea ce privește respingerea ofertei depuse de..., cât și... ceea ce privește declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de...;
- obligarea autorității contractante la reluarea etapei de evaluare a ofertelor, cu reevaluarea ofertei depuse de... și a ofertei depuse de..., cu aplicarea uniformă a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente privind clarificările, admisibilitatea și conformitatea ofertelor;
-... subsidiar... măsura... care Consiliul apreciază că restabilirea legalității procedurii impune reluarea operațiunilor de evaluare... limite mai largi, anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la adoptarea tuturor măsurilor de remediere necesare, inclusiv reevaluarea ofertelor... limitele și... termenul ce vor fi stabilite prin decizia Consiliului.

... luarea deciziei, **CONSILIU**L**,** legal investit, a avut... vedere următoarele:

I. Preliminar, contestatorul face o scurtă prezentare a situației de fapt.

II. Interesul și admisibilitatea contestației.

Contestatorul precizează că justifică un interes direct, personal, legitim și actual... promovarea prezentei contestații... sensul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016... a participat la procedura de atribuire... calitate de ofertant, iar prin actele atacate autoritatea contractantă a dispus respingerea ofertei sale și desemnarea ofertei depuse de... drept ofertă câștigătoare. Prin urmare, actele contestate produc... mod nemijlocit un efect juridic defavorabil asupra sa, constând... excluderea sa din procedură și... înlăturarea posibilității de a i se atribui contractul.

... speță, precizează că comunicarea rezultatului procedurii nr.... și raportul procedurii nr.... cuprind... mod simultan, atât respingerea ofertei sale, cât și desemnarea ofertei... drept câștigătoare, iar societatea sa le atacă pe ambele prin prezenta contestație.... consecință, societatea sa nu este definitiv exclusă din procedură, iar interesul său de a critica admisibilitatea ofertei declarate câștigătoare este pe deplin caracterizat.

III. Motivele de nelegalitate privind respingerea ofertei....

1. Autoritatea contractantă a aplicat ofertei sale un standard probator mai sever decât cel prevăzut... documentația de atribuire.

... opinia sa, respingerea ofertei sale a fost formal circumscrisă de autoritatea contractantă dispozițiilor art. 215 din Legea nr. 98/2016, însă, aprecierea caracterului conform sau neconform al ofertei nu putea fi făcută decât prin raportare strictă la cerințele publicate... documentația de atribuire și la normele metodologice care reglementează limitele clarificărilor și noțiunea de ofertă neconformă.

Consideră că, regimul juridic relevant... speță, este dat de art. 134, art. 135 și art. 137 din HG nr. 395/2016.

Or, prin raportare la aceste dispoziții, autoritatea contractantă nu era îndreptățită să considere că oferta sa ar fi devenit neconformă pentru simplul fapt că... etapa clarificărilor, a indicat punctual unde se află... oferta inițială înscrisurile relevante sau a transmis înscrisuri confirmatorii referitoare la aceiași experți și la aceleași experiențe deja declarate. O asemenea conduită a sa consideră că se înscrie exact... sfera clarificărilor și completărilor de confirmare avute... vedere de art. 134 alin. (1) și (3) din HG nr. 395/2016, iar nu... sfera modificării de ofertă la care se referă art. 134 alin. (6).

Precizează că documentația de atribuire nu a limitat demonstrarea experienței experților-cheie exclusiv la procese-verbale de recepție sau recomandări provenite de la beneficiarul final al contractelor. Dimpotrivă, fișa de date distinge expres între experiența similară a ofertantului și experiența profesională specifică a experților-cheie.

Astfel, la.....a, pct.1 (pag.9) din fișa de date... partea referitoare la experiența similară a ofertantului, autoritatea cere, pentru Formularul nr.... a), înscrisuri semnate de beneficiarul contractului și certificări de bună execuție emise sau contrasemnate de beneficiarul public sau privat.

... schimb... aceeași secțiune III.....a, (pag.10)... Nota aferentă experților-cheie, documentația prevede că pentru demonstrarea experienței specifice „se vor prezenta... relevante pentru poziția

precizată”, care „vor detalia poziția deținută (...), contribuția personală efectivă și rezultatele activității desfășurate, recomandări, copii ale proceselor verbale ale evenimentelor, ale rapoartelor de eveniment emise de angajatori sau referințe care să probeze experiența solicitată și durata de lucru”, iar ofertanții „vor prezenta hotărâri, decizii, note de numire emise de conducătorul/angajatorul persoanei propuse ca expert cheie”.

Aceeași soluție rezultă și din Caietul de sarcini.... 9, subsecțiunea „Modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind personalul” (pag. 18 din Caiet), se prevede expres că pentru demonstrarea experienței specifice a managerului de proiect/experților se vor prezenta „... relevante pentru poziția precizată”, respectiv „recomandări, copii ale proceselor verbale ale evenimentelor, ale rapoartelor de eveniment emise de angajatori sau referințe”, iar la Secțiunea... se cere ca propunerea tehnică să fie însoțită inclusiv de „hotărâri, decizii, note de numire de către conducerea entității a persoanei propuse... poziția respectivă”.

Prin urmare, consideră că autoritatea contractantă nu putea restrânge ulterior... etapa evaluării, mijloacele de probă admise pentru experți doar la „proces-verbal de recepție/recomandare din partea beneficiarului”, deoarece această exigență mai restrictivă apare... documentație numai pentru experiența similară a ofertantului, nu și pentru experiența profesională specifică a experților-cheie.

... acest context, arată că solicitarea ulterioară a autorității contractante, prin care i s-a impus să dovedească experiența experților-cheie exclusiv prin recomandări ori procese-verbale provenind „din partea beneficiarului”, nu se mai înscrie... sfera clarificărilor admisibile, astfel cum aceasta este delimitată de art. 134 alin. (1) și alin. (3) din HG nr. 395/2016, ci echivalează cu instituirea... etapa evaluării, a unui standard probator nou și mai restrictiv decât cel publicat inițial.

Potrivit acestor dispoziții, comisia de evaluare poate solicita numai clarificări și completări formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea ofertei, iar comunicarea transmisă ofertantului trebuie să definească explicit... ce constă solicitarea comisiei, nu să modifice regimul juridic al probelor admise.

Or... speță, documentația de atribuire permitea expres, pentru experiența profesională specifică a experților-cheie, o pluralitate de mijloace de probă, incluzând recomandări, referințe, copii ale proceselor-verbale ale evenimentelor, rapoarte de eveniment emise de angajatori, precum și hotărâri, decizii sau note de numire emise de conducătorul/ angajatorul persoanei propuse, astfel cum a arătat și mai sus.

... consecință, autoritatea contractantă nu putea reduce ulterior această pluralitate de înscrisuri admise la un unic standard, respectiv... emise exclusiv de beneficiarul final, fără a altera însăși regula de evaluare pe care o stabilise prin fișa de date și caietul de sarcini.

..., testul legal al conformității nu este raportarea ofertei la exigențe probatorii create ulterior de comisie, ci raportarea ei la cerințele minime efectiv prevăzute... documentația de atribuire....

măsura... care documentația admitea și... emise de angajator, referințe ori rapoarte de eveniment, autoritatea nu putea declara oferta neconformă pentru simplul motiv că nu a fost prezentat exact tipul de înscris pe care l-a preferat ulterior, dar pe care nu îl impusese anterior.

Or... speță, exigența ca experiența profesională specifică a experților-cheie să fie dovedită exclusiv prin înscrisuri emise de beneficiarul final nu figurează nici... fișa de date, nici... caietul de sarcini, care admit expres o pluralitate de mijloace de probă, inclusiv... emise de angajatorul expertului. Aplicarea acestei exigențe abia... etapa evaluării echivalează cu o modificare a regulilor procedurii ulterior depunerii ofertelor, contrară art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Mai mult, nici regimul viciilor de formă nu permite o asemenea schimbare de standard. Art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016 definește viciile de formă ca fiind acele erori sau omisiuni a căror corectare/ completare este susținută neechivoc de sensul și conținutul altor informații existente inițial... documentele ofertei ori a căror corectare are rol de clarificare sau de confirmare, fără a produce un avantaj incorect. Prin urmare, legea permite confirmarea sau explicarea conținutului unei oferte existente, nu înlocuirea regulii de probă aplicabile acelei oferte.

Or, exact asta a făcut autoritatea contractantă: nu a solicitat doar lămurirea unor înscrisuri deja admise de documentație, ci a pretins furnizarea unui anumit tip de dovadă, mai restrictiv pe care documentația nu îl impunea exclusiv.

2.... conținea deja...-suport pentru fiecare dintre cei trei experți, iar răspunsurile ulterioare au avut caracter confirmator, nu modificator.

Contestatorul susține că din... său la Solicitarea de clarificări nr...., înaintat sub nr...., rezultă că documentele justificative privind experiența experților-cheie existau deja... oferta inițială, societatea sa limitându-se la indicarea punctuală a paginilor și a înscrisurilor relevante din propunerea tehnică. Astfel, arată că a depus... cadrul ofertei:

(a) pentru expertul..., au fost depuse adeverința emisă de...<26 (pag. 49-51 din Propunerea tehnică) și extrasul Revisal (pag.72-81);

(b) pentru expertul..., scrisorile de recomandare emise de... și EAD.RO (pag. 85-87);

(c) pentru expertul..., adeverința emisă de...<26, (pag. 98-99), CV pag. (1...-102)... de studii (....)

..., susține că experiența experților nu a fost declarată pur formal, ci a fost susținută prin... depuse încă din ofertă.

Prin același răspuns nr...., susține că a arătat că... cazul anumitor... detaliate aferente contractelor... care au fost implicați experții propuși, precum contracte, liste de participanți ori alte înscrisuri interne, accesul persoanei fizice la aceste... este limitat de caracterul lor confidențial, motiv pentru care ele nu pot fi obținute întotdeauna direct de la angajator ori de la entitatea emitentă pentru a fi depuse de salariat... cadrul procedurii. Contestatorul precizează că nu a invocat inexistența documentelor și nici nu a urmărit completarea ofertei

cu experiențe noi, ci a explicat imposibilitatea practică de a obține... mod direct anumite înscrisuri exhaustive și a indicat autorității contractante posibilitatea verificării lor nemijlocite, prin solicitare adresată direct entităților emitente.

Ulterior, prin... nr.... la solicitarea de clarificare nr...., susține că a arătat expres că formularele 5a și 5b retransmise au fost completate pe baza informațiilor deja existente... ofertă și că nu modifică nici propunerea tehnică, nici personalul propus, nici modalitatea de îndeplinire a contractului. Prin urmare, chiar din perspectiva art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, nu se poate reține existența unei modificări de ofertă, ci numai a unei corelări formale și confirmatorii solicitate de însăși autoritatea contractantă.

Pe acest fond, apreciază că calificarea ofertei sale ca neconformă este nelegală... nu exista o neîndeplinire a cerințelor caietului de sarcini... sensul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, ci doar o reinterpretare restrictivă, ulterioară și nepublicată a mijloacelor de probă admise pentru experiența experților-cheie.

3. Motivul de neconformitate privind evenimentul....ro din... este nelegal.

Contestatorul arată că autoritatea contractantă a reținut că experiența expertului propus pe poziția de specialist... relații publice, doamna..., nu ar fi fost demonstrată, deoarece, nu ar fi fost identificate contractul, denumirea contractului și data... baza căruia s-a desfășurat evenimentul....ro din....

... opinia sa, această critică nu se susține nici... fapt, nici... drept.

... fapt, din oferta sa inițială rezultă că experiența doamnei... nu a fost prezentată generic, ci a fost susținută prin înscrisuri concrete depuse încă din propunerea tehnică. La pag. 85 din Propunerea tehnică se regăsește scrisoarea de recomandare emisă de..... care sunt menționate explicit....ro... și....ro..., împreună cu activitățile relevante de promovare, comunicare și relații publice și cu indicarea numărului de participanți. La pag. 86-87 se regăsește scrisoarea de recomandare emisă de EAD.RO, depusă tot... oferta inițială, pentru experiențele relevante ale aceluiași expert.

Este adevărat că documentația de atribuire impunea ca documentele privind experiența specifică a experților să conțină informații referitoare la contractele la care aceștia au participat. Totuși, documentația nu impunea... mod expres indicarea numărului contractului și a datei exacte a contractului, sub sancțiunea excluderii. Exigența publicată privea identificarea suficientă a experienței prin raportare la contractul relevant, la denumirea sa, la perioada/anii de implementare, la rolul expertului și la activitatea efectiv desfășurată, nu reproducerea tuturor elementelor formale ale înscrisului contractual subsecvent evenimentului.

... aceste condiții, consideră că autoritatea contractantă nu putea transforma lipsa numărului contractului ori a datei exacte a contractului într-un motiv autonom de neconformitate, atât timp cât din documentele

depuse de societatea sa rezultau denumirea evenimentului, data evenimentului, rolul expertului, activitățile prestate și celelalte elemente care permiteau verificarea experienței specifice solicitate.

... consecință... măsura... care se va constata că solicitările de clarificări adresate nu au vizat... mod explicit, lipsa numărului și a datei contractului... baza căruia s-a desfășurat evenimentul....ro din..., respingerea ofertei pentru acest motiv este nelegală și pentru acest considerent autonom, fiind dispusă cu depășirea limitelor dialogului de evaluare fixate de însăși autoritatea contractantă. Solicită Consiliului să verifice acest aspect pe baza solicitărilor de clarificări aflate la dosarul achiziției.

4. Recomandarea nr.... emisă de EAD.... nu este document nou... sensul unei modificări de ofertă.

Prin... nr.... la Solicitarea de clarificări nr...., societatea sa a depus și recomandarea nr.... emisă de EAD..... Acest înscris nu a introdus o experiență nouă și nu a schimbat expertul propus ori evenimentul invocat, ci a confirmat experiența deja menționată... oferta tehnică și deja susținută prin recomandarea... aflată la pag. 85 din propunerea tehnică.

... opinia sa, a trata o asemenea recomandare drept „document nou, ”... sens eliminatoriu, înseamnă a confunda confirmarea unei împrejurări deja afirmate și documentate cu adăugarea unei experiențe noi.

Pentru expertul..., experiența relevantă, inclusiv evenimentul....ro..., se regăsea deja... oferta inițială.

Astfel, arată că oferta sa conținea, pentru expertul propus pe poziția de specialist... relații publice, scrisoarea de recomandare emisă de... din.... Din această recomandare rezultau explicit....ro... și....ro..., cu numărul de participanți și cu activitățile relevante de promovare, comunicare și relaționare.

Prin urmare, experiența referitoare la....ro nu a apărut abia... etapa clarificărilor, ci făcea deja parte din oferta inițială. Recomandarea nr.... emisă ulterior de EAD.... nu a introdus o experiență nouă, ci a confirmat, la solicitarea expresă a autorității, experiența deja declarată și documentată, inclusiv... raport cu beneficiarul care a comandat efectiv acele evenimente.

5. Recomandările nr.... și nr.... emise de...<26 sunt admisibile și confirmă experiența deja dovedită pentru... și....

... ceea ce o privește pe..., oferta inițială conținea adeverința...<26 și extrasul Revisal, iar... ceea ce o privește pe..., oferta inițială conținea adeverința...<26, CV-ul și documentele de studii. Recomandările nr.... și nr.... nu au schimbat situația de fapt prezentată inițial, ci au structurat și detaliat, la cererea autorității, informațiile deja existente... adeverințele depuse inițial.

Faptul că aceste recomandări au fost emise de angajatorul expertului nu le lipsește de valoare probatorie, câtă vreme documentația nu interzicea o asemenea probă, iar dimpotrivă admitea expres recomandări,

rapoarte de eveniment emise de angajatori și hotărâri, decizii ori note de numire emise de conducătorul/angajatorul persoanei propuse ca expert-cheie. Prin urmare, motivul de respingere întemeiat pe faptul că recomandările nu provin de la beneficiarul final este contrar chiar documentației de atribuire.

... plus, pentru..., prin... nr.... la solicitarea de clarificări a autorității, precizează că a depus suplimentul la diplomă al licenței... „Comunicare și...", din care rezultă explicit parcurgerea disciplinei „Organizarea de evenimente", promovată cu nota 10 și 5 credite ECTS. Prin urmare, chiar și pe dimensiunea competențelor aferente poziției, a răspuns punctual și concludent solicitării de clarificare, fără a înlocui expertul propus și fără a modifica oferta.

6. Autoritatea a creat și întreținut o confuzie între cerință minimă de calificare și factorii de evaluare.

Din solicitarea nr.... rezultă că autoritatea a cerut contestatorului retransmiterea formularelor 5a și 5b corect completate, cu informațiile prezentate... ofertă, atât pentru cerința minimă de calificare, cât și pentru factorii de evaluare. Contestatorul precizează că a dat curs acestei solicitări exact... limitele fixate de comisie, menționând că, pentru formularele 5b, a inclus numai contractele sau evenimentele suplimentare față de cele utilizate pentru demonstrarea cerinței minime de calificare.

Această succesiune procedurală arată că însăși autoritatea a considerat... timpul evaluării, că problema putea fi remediată prin corelare și clarificare formală. Nu este admisibil ca, după ce a cerut și a primit exact aceste corelări, autoritatea să transforme ulterior propriul demers de clarificare într-un argument pentru excludere. O astfel de conduită este contradictorie și incompatibilă cu obligația de evaluare efectivă, serioasă și nediscriminatorie a ofertelor.

IV. Nelegalitatea declarării ofertei depuse de... ca admisibilă și câștigătoare.

... opinia sa, nelegalitatea evaluării ofertei depuse de... rezultă... principal, din două abateri grave de la documentația de atribuire și de la regimul juridic al clarificărilor, respectiv din acceptarea transmiterii ulterioare a Graficului de îndeplinire a contractului și din validarea, pentru expertul-cheie 2, a unei experiențe care nu era dovedită... forma exactă cerută prin fișa de date și caietul de sarcini. Aceste vicii atrag neconformitatea ofertei ori, cel puțin, anularea evaluării ca fiind efectuată cu încălcarea documentației de atribuire și a art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), art. 134 și art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016.

Înainte de a analiza punctual abaterile ofertei..., consideră că se impune a reține conținutul exact al documentației de atribuire. Astfel, Fișa de date, la pag. 12-13, prevede expres că propunerea tehnică „va fi însoțită de" „Graficul de îndeplinire a contractului", iar Caietul de sarcini reia aceeași exigență la pag. 19, arătând că propunerea tehnică „va fi însoțită de... Graficul de îndeplinire a contractului care va conține programarea activităților pentru..."..... același loc, Caietul de sarcini

precizează că nerespectarea oricăreia dintre specificațiile tehnice minime atrage neconformitatea ofertei conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

..., arată că... materia personalului-cheie, Fișa de date, la pag. 10-11, și Caietul de sarcini, la pag. 16-18, impun, pentru fiecare expert-cheie, nu doar existența unor competențe generale... domeniul respectiv, ci demonstrarea unei experiențe specifice într-un contract de organizare de evenimente cu minimum 50 de participanți... cadrul căruia persoana să fi deținut chiar poziția cerută de documentație, documentele justificative trebuind să fie „relevante pentru poziția precizată" și să conțină informații privind contractul, inclusiv titlul/denumirea acestuia și anul/anii de implementare, precum și detalii privind poziția deținută, contribuția personală efectivă și rezultatele activității desfășurate.

Pentru expertul-cheie 2, Fișa de date, la pag. 10, cere expres „experiență specifică demonstrată prin implicarea... derularea a cel puțin un contract de organizare de evenimente, cu cel puțin 50 de participanți... cadrul căruia să fi deținut poziția de specialist... relații publice", iar Caietul de sarcini reia aceeași formulare la pag. 16.

1. Graficul de îndeplinire a contractului, document obligatoriu al propunerii tehnice, a fost transmis ulterior... etapa clarificărilor.

Precizează că prima abatere, de natură să atragă neconformitatea ofertei..., privește Graficul de îndeplinire a contractului. Autoritatea contractantă a arătat ea însăși, prin solicitarea de clarificare nr...., că... raport cu cerința de la pct.... din caietul de sarcini, solicită ofertantului... „să transmită graficul de îndeplinire a contractului care va conține programarea activităților pentru evenimentele care fac obiectul contractului". Prin însăși formularea folosită de autoritate rezultă că documentul nu era tratat ca fiind identificat și verificabil... oferta tehnică depusă inițial, ci ca document ce autoritatea îl cerea... etapa clarificărilor.

... confirmă caracterul ulterior al acestei transmiteri. Astfel... documentul intitulat „Răspuns solicitare clarificare _...", ofertantul arată textual că, urmare a solicitării, „vă rugăm să regăsiți documentul solicitat anexat prezentei", iar... continuare precizează că „orice omisiune sau eroare din graficele prezentate va fi corectată/interpretată... conformitate cu caietul de sarcini". Cu alte cuvinte... nu indică locul din oferta inițială unde s-ar fi aflat deja graficul, ci îl transmite ca anexă la... de clarificare și, suplimentar, lasă deschisă chiar posibilitatea corectării unor omisiuni sau erori din acel document.

... aceste condiții, consideră că nu mai poate fi vorba despre o simplă clarificare, despre o lămurire formală ori despre corectarea unui viciu de formă susținut neechivoc de conținutul ofertei... sensul art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016. Se află... ipoteza transmiterii ulterioare a unui document pe care documentația îl cerea... mod expres ca anexă a propunerii tehnice, iar o asemenea completare depășește limitele art. 134 alin. (1) și alin. (3) din HG nr. 395/2016 și intră sub incidența art. 134 alin.

(6), potrivit căruia oferta devine inacceptabilă atunci când prin răspunsurile la clarificări ofertantul modifică propunerea tehnică.... același timp, din perspectiva conținutului ofertei, devine incident și art. 137 alin. (3) lit. a)..., oferta nu satisface... mod corespunzător cerințele caietului de sarcini... forma... care acestea trebuiau îndeplinite la momentul depunerii ofertei.

Invocă... susținere, cauzele..., Manova și Archus și Gama.

2. Pentru expertul-cheie 2, autoritatea a constatat lipsa corespondenței dintre poziția dovedită și poziția cerută, dar a validat totuși oferta pe baza unei simple susțineri de „asimilare" formulată de....

... opinia sa, a doua abatere majoră privește expertul-cheie propus de... pentru poziția de specialist... relații publice. Prin solicitarea de clarificare nr...., autoritatea contractantă a reținut expres că, pentru contractele nr.... și nr...., din scrisoarea de recomandare nr.... emisă de ANES rezultă că doamna... ocupa poziția de „coordonator/expert implementare", poziție care... aprecierea explicită a autorității, „nu poate fi asimilată cu poziția de specialist... relații publice/comunicare".... același act, autoritatea a solicitat pentru contractul nr.... încheiat cu ANFP „un proces verbal de recepție/o recomandare din partea beneficiarului... din care să reiasă poziția expertului, numărul de participanți la eveniment și activitățile derulate... cadrul evenimentului", tocmai... vederea demonstrării îndeplinirii cerinței minime privind experiența specifică a expertului propus.

Susține că această solicitare este esențială, deoarece, dovedește că însăși comisia de evaluare a constatat... timpul evaluării, că documentele depuse de... nu demonstrau... forma cerută de documentație, deținerea de către expert a poziției cerute pentru expertul-cheie 2.

Consideră că autoritatea a sesizat exact problema juridică relevantă: documentația nu cerea simple activități conexe comunicării, ci experiență... care persoana „să fi deținut poziția de specialist... relații publice", astfel cum rezultă din Fișa de date, și din caietul de sarcini.

Cu toate acestea, prin... depus de... la..., acesta nu a înlăturat această lipsă printr-un înscris al beneficiarului ANES din care să rezulte exact poziția cerută de documentație, ci a susținut chiar el că poziția de „coordonator/expert implementare" „poate fi asimilată cu poziția de specialist comunicare/relații publice", motivând prin faptul că expertul ar fi coordonat activități de promovare și comunicare și ar fi menținut comunicarea internă și externă..... locul dovezii cerute de autoritate și impuse de documentație... a oferit o argumentație proprie de echivalare funcțională a unor atribuții cu poziția procedurală solicitată.

Nici sub aspectul contractului ANFP... nu acoperă cerința... forma... care aceasta fusese solicitată. In același răspuns din..., ofertantul arată că atașează „raportul final aferent contractului nr...., precum și procesul verbal de acceptanță calitativă și procesul verbal cantitativ", iar anexele corespunzătoare se regăsesc la pag. 13-17 din același document. Aceste

înscrisuri privesc recepția și acceptarea la nivelul contractului și al livrabilelor, însă nu sunt identice cu înscrisul individualizat cerut de autoritate prin solicitarea de clarificare, respectiv un proces-verbal sau o recomandare din partea beneficiarului „din care să reiasă poziția expertului, numărul de participanți la eveniment și activitățile derulate... cadrul evenimentului”.

Prin urmare, după ce a constatat ea însăși că poziția rezultată din recomandarea ANES „nu poate fi asimilată” poziției de specialist... relații publice/comunicare, autoritatea nu mai putea... mod legal, să mențină oferta... ca admisibilă... lipsa unei dovezi documentare clare, individualizate și conforme cu documentația de atribuire.

3. Din dosarele individuale depuse de... rezultă că o parte dintre înscrisurile invocate nu puteau fi valorificate pentru demonstrarea experienței specifice relevante.

Chiar dacă s-ar trece peste cele două vicii majore de mai sus, înscrisurile depuse de... pentru anumite persoane din echipa propusă relevă că o parte din experiențele invocate nu îndeplinesc exigența minimă de 50 de participanți impusă de documentația de atribuire. Această observație este relevantă cel puțin... măsura... care autoritatea a valorificat asemenea înscrisuri fie pentru demonstrarea experienței specifice minime, fie pentru acordarea punctajului aferent factorilor de evaluare.

Astfel... dosarul „...-semnat.pdf”, recomandarea de la pag. 17 privește o tabără culturală pentru 45 de persoane, deci, sub pragul minim de 50 de participanți impus de documentația de atribuire. Un asemenea înscris nu putea fi valorificat, dacă a fost luat... considerare, nici pentru îndeplinirea cerinței minime privind experiența specifică, nici pentru punctajul suplimentar aferent factorilor de evaluare.

... același sens... dosarul „...-semnat.pdf”, o parte semnificativă a recomandărilor aflate la pag. 15-16, 17-18...-20, 21-22, 23-24, 25-26 și 29-30 privesc evenimente cu 29..., 30, 37, 16, 45 și, respectiv, 47 de participanți.... măsura... care, asemenea înscrisuri au fost valorificate de autoritate... analiza experienței relevante, evaluarea este contrară cerinței documentației de atribuire privind pragul minim de 50 de participanți.

4. Concluzia asupra ofertei...

... opinia sa, declararea ofertei depuse de... ca admisibilă și câștigătoare este nelegală și impune anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei acesteia prin aplicarea strictă a documentației de atribuire și a dispozițiilor art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), art. 134 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

V. Autoritatea a aplicat un tratament inegal, permisiv față de... și eliminatoriu față de oferta sa.

Față de..., autoritatea a acceptat depunerea ulterioară a graficului obligatoriu și a purtat un dialog succesiv de clarificări pe aspecte privind experiența experților. Față de oferta sa, autoritatea a adoptat... schimb,

un standard eliminatoriu, calificând ca... noi sau necorespunzătoare înscrisuri care confirmau date și împrejurări deja existente... ofertă.

Această conduită contravine principiilor tratamentului egal și transparenței, astfel cum acestea guvernează întreaga procedură de atribuire și astfel cum au fost interpretate constant... jurisprudența CJUE.

VI. Menținerea ca admisibilă a ofertei... afectează legalitatea întregului rezultat al procedurii.

Contestatorul arată că raportul procedurii reține că oferta... ar fi fost singura ofertă care îndeplinea cerințele minime din caietul de sarcini. Această concluzie este infirmată chiar de înscrisurile de evaluare, din care rezultă necesitatea transmiterii ulterioare a graficului de îndeplinire a contractului și existența unor clarificări succesive privind experiența personalului.

O ofertă care nu cuprinde... mod efectiv, toate elementele tehnice obligatorii la data depunerii nu poate dobândi ulterior conformitate prin simpla voință a autorității contractante de a accepta completarea sa post factum.

Prin urmare... măsura... care Consiliul apreciază că restabilirea legalității procedurii necesită reluarea evaluării, acesta este pe deplin îndreptățit să anuleze rezultatul procedurii și să oblige autoritatea contractantă la adoptarea măsurilor de remediere necesare, cu indicarea limitelor reevaluării, a actelor care trebuie refăcute și a termenului de îndeplinire a acestor măsuri... conformitate cu art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016.

... drept, își întemeiază prezenta contestație pe dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a), art. 10 și art. 26 alin. (2) lit. a)-c), alin. (5) și alin. (10) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 2 alin. (2) și art. 215 din Legea nr. 98/2016, precum și cu art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (1)-(3), art. 134 alin. (1), alin. (3), alin. (4), alin. (5) și alin. (6), art. 135 alin. (3) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului [CN1... /...1...]... _ semnat.pdf, din anexă anunț de participare publicat... SEAP.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere, solicitând respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Preliminar, autoritatea contractantă face o scurtă prezentare a situației de fapt.

1. Referitor la argumentele utilizate de contestator privind respingerea ofertei depuse de..., face următoarele precizări:

... caietul de sarcini la Capitolul 9 „Cerințe privind personalul și sarcinile acestuia... cadrul proiectului” (pag. 18), demonstrarea experienței specifice a experților cheie presupune prezentarea: „documentelor relevante pentru poziția precizată... cadrul acestei proceduri de atribuire. Acestea vor conține informații referitoare la

contractele la care managerul de proiect/experții au participat, indicând domeniul de activitate, titlul/denumirea contractului, anul/anii de implementare a contractului, etc. și vor detalia poziția deținută de managerul de proiect/experți, contribuția personală efectivă și rezultatele activității desfășurate, recomandări, copii ale proceselor verbale ale evenimentelor, (...). Pentru demonstrarea experienței specifice... organizarea evenimentelor, se vor lua... considerare doar evenimentele, cu cel puțin 50 de participanți... cadrul cărora s-au prestat minim 3 activități similare cu cele solicitate... prezentul caiet de sarcini (...)".

... urma analizei răspunsului transmis de ofertant la solicitarea de clarificări nr...., arată că membrii comisiei de evaluare au constatat că evenimentul „....ro din...", completat de ofertant... formularul nr.... a) „Lista principalelor servicii prestate", pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime de calificare privind experiența similară a experților propuși, nu este susținut de... doveditoare din care să reiasă poziția expertului, numărul de participanți la eveniment și activitățile derulate... cadrul evenimentului.

... opinia sa, depunerea Scrisorii de recomandare nr...., emisă de EAD.... (... timpul evaluării, dovadă fiind data emiterii acesteia) ca răspuns la solicitarea de clarificare nr. 2376... din data de..., reprezintă o modificare de ofertă... sensul că nu este un document din care să reiasă completarea și/sau clarificarea unor informații prezentate la nivelul ofertei tehnice și a documentelor ce o însoțesc, operatorul depunând un document nou prin intermediul căruia se modifică oferta tehnică, aspect ce nu este permis de legislația privind achizițiile publice, conducând la declararea ofertei ca fiind neconformă... baza art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016. Înscrisul depus ulterior nu a fost o simplă clarificare de formă... sensul art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, ci o încercare de a acoperi lipsa documentelor/ informațiilor cerute prin caietul de sarcini din oferta inițială, fapt ce încalcă principiul tratamentului egal și transparenței.

Autoritatea contractantă precizează că, prin Instrucțiuni pentru ofertanți/candidați (Fișa de date)... secțiunea III....) „Capacitatea tehnică și profesională" la punctul 1, a stabilit... mod expres obligația ofertanților de a demonstra experiența similară prin... emise sau contrasemnate de beneficiarul contractului ori de autoritatea/entitatea contractantă, din care să rezulte prestarea corespunzătoare a serviciilor.

Prin solicitarea de clarificări nr. 2376... din data de... comisia de evaluare a solicitat transmiterea unui proces verbal de recepție/o recomandare din partea beneficiarului, pentru un eveniment finalizat... cadrul contractelor prezentate... Formularul 5 a), ca experiență similară a experților propuși, din care să reiasă poziția expertului, numărul de participanți la eveniment și activitățile derulate... cadrul evenimentului.

Ofertantul a prezentat următoarele...:

- RECOMANDAREA nr.... eliberată de...<26 - angajatorul expertului propus, nu de beneficiarul contractului, respectiv... - Autoritatea de Management pentru... și Ocupare;

- RECOMANDAREA nr.... eliberată de...<26 - angajatorul expertului propus, nu de beneficiarul contractului, respectiv... - Autoritatea de Management pentru... și Ocupare.

Comisia de evaluare, analizând atât documentele transmise până la termenul limită de depunere al ofertelor cât și documentele transmise ca răspuns la solicitarea de clarificări nr...., a concluzionat că... transmis de ofertant este neconcludent... recomandările nr.... și nr...., nu sunt eliberate de beneficiarul contractelor (așa cum a fost solicitat prin Instrucțiuni pentru ofertanți/candidați - Fișa de date -... secțiunea III....), respectiv... - Autoritatea de Management pentru... și Ocupare, ci de angajatorul experților propuși.

..., potrivit căreia anumite... nu puteau fi prezentate din cauza obligațiilor contractuale de confidențialitate, este lipsită de relevanță juridică. Obligația demonstrării îndeplinirii cerințelor de calificare revine exclusiv ofertantului, iar eventualele raporturi contractuale de drept privat nu pot exonera operatorul economic de obligațiile stabilite prin documentația de atribuire.

Pentru toate argumentele menționate anterior, rezultă... mod neechivoc faptul că oferta depusă de... nu a respectat specificațiile minime obligatorii din caietul de sarcini.

Prin urmare, consideră că decizia comisiei de evaluare de a declara oferta neconformă... temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 este legală și temeinică.

2. Referitor la argumentele utilizate de contestator privind acceptarea ofertei depuse de..., face următoarele precizări:

Propunerea tehnică inițială a... (Capitolul 2 Descrierea activităților ce vor fi prestate) conținea descrierea detaliată a tuturor celor 10 seminarii, cu termenele, duratele și corelările de resurse asumate necondiționat conform caietului de sarcini.

Solicitarea de clarificări nu a permis... să introducă termene noi sau strategii noi, ci doar să transpună informațiile deja existente într-un format vizual/tabelar (grafic).

Graficul de realizare al contractului, depus la solicitarea comisiei de evaluare, reprezintă o completare formală a unei omisiuni, care este susținută... mod neechivoc de sensul și de conținutul informațiilor existente inițial... formularul de ofertă tehnică prezentat de ofertant, la capitolul 2 „Descrierea activităților ce vor fi prestate”

Astfel, arată că, potrivit prevederilor art. 134, alin. (7) lit. a) din HG nr. 395/2016 „oferta va fi considerată admisibilă... măsura... care modificările operate de ofertant... legătură cu propunerea sa tehnică se încadrează... categoria viciilor de formă” iar potrivit prevederilor art. 135, alin. (3) din HG nr. 395/2016 „viciile de formă reprezintă acele erori sau

omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută... mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial... alte... prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, ne fiind susceptibile de a produce un avantaj incorect... raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire".

... aceste condiții, consideră că completarea solicitată reprezintă exclusiv remedierea unei omisiuni de formă și nu conduce la modificarea propunerii tehnice sau la acordarea unui avantaj competitiv ofertantului.

Referitor la Experiența expertului 2, privind îndeplinirea cerinței minime de calificare, susține că reiese din coroborarea... privind prestarea serviciilor din cadrul contractului nr.... și a documentului constatator nr.... din..., elaborat de..., din care rezultă fără echivoc:

- poziția ocupată de expert;
- activitățile desfășurate;
- numărul participanților;
- finalizarea corespunzătoare a contractului.

Critica formulată de... cu privire la personalul tehnic... opinia sa este, de asemenea, nefondată..., persoanele nominalizate de către... nu reprezintă experți-cheie și nu fac obiectul factorilor de evaluare, fiind solicitate exclusiv pentru organizarea executării contractului. Pentru personalul tehnic propus, respectiv doamna... și doamna..., autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini doar nominalizarea acestora.

Față de cele precizate arată că comisia de evaluare a considerat admisibilă oferta depusă de....

Pe cale de consecință, solicită Consiliului:

- respingerea... totalitate, ca nefondată, a contestației formulate de...;

- menținerea actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind legale și temeinice.

Prin adresa nr..... înregistrată la CNSC sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției... format electronic pe stick.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... depune... original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de... valoare de... emisă de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, C**ONSILIUL** c**onstată următoarele:**

... de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului, având drept obiect: „...".

Prin contestația care face obiectul prezentei... este nemulțumit atât de faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta, ca neconformă, cât și de modalitatea de evaluare a ofertei desemnată câștigătoare, aparținând..., despre care, susține că nu a fost evaluată cu aceeași rigurozitate ca și oferta sa.

..., criticile formulate de... cu privire la respingerea propriei sale oferte se raportează... totalitate, la modalitatea de demonstrare a

conformității propunerii tehnice din perspectiva experienței specifice a experților-cheie, Consiliul va reține, cu titlu prealabil, conținutul exact al documentației de atribuire sub acest aspect.

La secțiunea III.....a), punctul 1 (pag. 9 din fișierul *„Instructiuni ofertanti_FisaDate_DF1....pdf"),* autoritatea contractantă a stabilit referitor la experiența similară a ofertantului, că declarația privind lista principalelor servicii prestate, întocmită potrivit Formularului nr.... a), se susține prin „or*ice înscrisuri semnate de beneficiarul contractului",* respectiv prin „ce*rtificări de bună execuție/recomandări (...) emise sau contrasemnate de o autoritate/entitate publică sau de clientul beneficiar privat",* contractele neînsoțite de asemenea certificări urmând a nu fi luate... considerare.

... schimb, la aceeași secțiune III.....a) (pag. 10 din fișierul menționat)... Nota aferentă experților-cheie, pentru demonstrarea experienței profesionale specifice a acestora, autoritatea contractantă a prevăzut că *„se vor prezenta... relevante pentru poziția precizată", care* „vor det*alia poziția deținută (...), contribuția personală efectivă și rezultatele activității desfășurate, recomandări, copii ale proceselor verbale ale evenimentelor, ale rapoartelor de eveniment emise de angajatori sau referințe care să probeze experiența solicitată și durata de lucru", pre*cizând... că ofertanții „vor prezenta *hotărâri, decizii, note de numire emise de conducătorul/angajatorul persoanei propuse ca expert cheie".*

Informațiile reproduse mai sus se regăsesc și... caietul de sarcini, secțiunea 9 (pag. 18 din fișierul *„CS_SAH_-_PS__FINAL-signed.pdf*"), care reia identic enumerarea mijloacelor de probă solicitate pentru experiența specifică a managerului de proiect și a experților, inclusiv rapoartele de eveniment emise de angajatori.

Consiliul reține..., că documentația de atribuire a instituit două cerințe distincte:

- una, mai strictă, la punctul 1, pentru experiența similară a ofertantului, care impune înscrisuri provenind de la beneficiarul contractului,

și

- a doua, mai largă/generică/permisivă... Nota privind experții-cheie, care precizează expres că vor fi acceptate o multitudine de mijloace de probă, între care recomandările și rapoartele de eveniment emise de angajator, precum și hotărârile, deciziile ori notele de numire emise de conducătorul sau angajatorul persoanei propuse.

Consiliul apreciază că această distincție nu este întâmplătoare, ci decurge din natura diferită a celor două cerințe: experiența similară privește capacitatea operatorului economic de a executa contracte de aceeași natură, ceea ce justifică cerința confirmării din partea beneficiarului... timp ce experiența profesională specifică privește parcursul individual al unei persoane fizice, care este atestat... mod firesc, și de entitatea... cadrul căreia aceasta și-a desfășurat activitatea.

Or, din adresa nr....., prin care comisia de evaluare a solicitat contestatorului, pentru toți cei trei experți propuși, „un proces verb*al de recepție/o recomandare din partea beneficiarului", precum și d*in punctul de vedere transmis Consiliului... care autoritatea contractantă invocă expres punctul 1 al secțiunii III....) ca temei al acestei solicitări, rezultă că membrii comisiei de evaluare au extins asupra cerinței privind experiența specifică a experților-cheie regula stabilită... mod limitativ pentru experiența similară a ofertantului.

Consiliul reține că această extindere nu își regăsește corespondent... documentația de atribuire, deoarece, punctul 1 al secțiunii III.....a) privește exclusiv experiența similară a ofertantului, iar cerința ca înscrisurile să fie emise de beneficiarul contractului este circumscrisă, prin formularea sa, Formularului nr.... a) și contractelor prezentate de operatorul economic, nu documentelor privind experții-cheie, pentru care documentația a prevăzut separat... Nota de la pag. 10, o multitudine de alte mijloace de probă.

Prin urmare, Consiliul constată că restrângerea... etapa evaluării, a mijloacelor de probă admise pentru experiența specifică a experților-cheie la înscrisuri emise exclusiv de beneficiarul final a introdus o exigență care nu figura... documentația de atribuire la momentul depunerii ofertelor, urmând ca analiza motivelor concrete de respingere a ofertei... să fie efectuată pornind de la această concluzie intermediară.

... acest sens, Consiliul va reține că... privința experților... și..., comisia de evaluare a consemnat... procesul-verbal de evaluare tehnică nr...., lipsa de concludență a răspunsului contestatorului..., recomandările nr.... și nr.... au fost eliberate de...<26... calitate de angajator al experților propuși, iar nu de beneficiarul contractelor, respectiv Autoritatea de Management pentru... și Ocupare.

Prin urmare, Consiliul reține că singurul motiv pentru care aceste înscrisuri au fost înlăturate de comisie privește calitatea emitentului lor, nu conținutul acestora și nici concordanța cu informațiile din oferta inițială.

Or, documentația de atribuire precizează expres că vor fi acceptate, pentru experiența specifică a experților-cheie, atât recomandările, cât și rapoartele de eveniment emise de angajatori, precum și hotărârile, deciziile ori notele de numire emise de conducătorul sau angajatorul persoanei propuse.... consecință, înlăturarea unor înscrisuri pentru simplul motiv că provin de la angajator contravine regulii de probă a conformității pe care autoritatea contractantă a stabilit-o prin fișa de date și prin caietul de sarcini.

Se mai reține că oferta inițială a contestatorului cuprindea, pentru..., adeverința emisă de...<26 și extrasul Revisal, iar pentru..., adeverința emisă de aceeași asociație, curriculum vitae și actele de studii, astfel încât, recomandările transmise ulterior nu au introdus experți noi ori evenimente noi, ci au detaliat, la cererea expresă a comisiei de evaluare, informații deja aflate la dosarul ofertei.

... privința expertului..., comisia de evaluare a reținut că evenimentul „....ro din...” nu *ar fi susținut de... doved*itoare și că scrisoarea de recomandare nr...., emisă de EAD...., ar constitui un document nou, prin care se modifică oferta tehnică, incident fiind art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Procedând la verificarea ofertei contestatorului, Consiliul constată că această premisă este contrazisă de conținutul propunerii tehnice depuse la termenul-limită de depunere a ofertelor.

Astfel, la pag. 82 din fișierul *„Propunere_tehnica.pdf*”, cuprins... folderul *„..../4_OT” din dosarul achiziție*i transmis de autoritatea contractantă... format electronic la dosarul cauzei, se află Formularul nr.... b), întocmit pentru demonstrarea experienței expertului-cheie specialist... relații publice... care, la poziția nr...., figurează un contract având ca obiect organizarea unui eveniment desfășurat la..., cu beneficiarul EAD...., cu 250 de participanți, expertul nominalizat fiind..., iar, la rubrica privind perioada de derulare a contractului, fiind înscrisă mențiunea „...”.

..., la pag. 85 din același fișier se află scrisoarea de recomandare emisă la... de..... care, la punctul 1, este menționat evenimentul „....ro - anul..., eveniment cu 250 de *participanți, desfășurat la... Hotel”.*

Rezultă, prin urmare, că evenimentul *„....ro din...” nu a fost in*trodus... etapa clarificărilor, ci figura... oferta inițială, cu indicarea datei desfășurării, a beneficiarului, a numărului de participanți și a expertului implicat.

Este adevărat că, scrisoarea de recomandare emisă de EAD...., depusă la pag. 86-87 din propunerea tehnică, enumeră și alte evenimente decât cel... discuție, însă acest aspect nu poate conduce la concluzia că experiența invocată lipsea din ofertă, câtă vreme ea era declarată... Formularul nr.... b) și susținută prin recomandarea emisă de....

... aceste condiții, scrisoarea de recomandare nr...., emisă de beneficiarul evenimentului la solicitarea expresă a comisiei de evaluare, nu adaugă experiență similară nouă, ci confirmă un eveniment deja declarat și documentat prin oferta inițială cu privire la experiența expertului, ceea ce corespunde întocmai celei de a doua ipoteze alternative prevăzute la art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, potrivit căreia constituie vicii de formă și acele omisiuni „a căror cor*ectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare”.*

Consiliul reține că aceeași concluzie se impune și... privința informațiilor a căror lipsă a fost reținută de comisia de evaluare, respectiv numărul contractului și data încheierii acestuia deoarece aceste detalii reprezintă elemente de identificare formală a unui înscris ale cărui elemente principale (obiectul, beneficiarul, data desfășurării evenimentului, numărul de participanți și poziția expertului) erau deja cuprinse... ofertă, astfel încât completarea lor este susținută... mod neechivoc de sensul și de conținutul informațiilor existente inițial... sensul primei ipoteze a aceluiași text legal.

Consiliul reține că art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016 stabilește două ipoteze alternative, iar nu cumulative, legate prin conjuncția *„sau”*, fiecare dintre acestea trebuind însă să îndeplinească cerința ca îndreptarea să nu fie susceptibilă de a produce un avantaj incorect... raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

... speță, niciuna dintre completările transmise de societatea contestatoare nu era de natură să producă un asemenea avantaj..., nu au schimbat expertul propus, nu au adăugat evenimente sau contracte care să nu fi fost declarate... ofertă și nu au modificat elementele pe bază cărora oferta urma a fi punctată.

Se mai reține că art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, temei pe care autoritatea contractantă și-a întemeiat soluția, operează sub rezerva expresă a excepțiilor prevăzute la alin. (7) al aceluiași articol, între care se numără, la litera a), modificările ce pot fi încadrate... categoria viciilor de formă.

Prin urmare, calificarea unui înscris drept *„document nou”* nu poate fi făcută... abstract, prin simpla raportare la data emiterii sale, ci presupune verificarea prealabilă a raportului dintre conținutul acelui înscris și conținutul ofertei inițiale, verificare pe care comisia de evaluare nu a efectuat-o.

Documentația de atribuire este obligatorie deopotrivă pentru ofertanți, la elaborarea ofertelor, și pentru autoritatea contractantă... exercitarea atribuțiilor exclusive prevăzute la art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare neputând aplica alte cerințe decât cele stabilite prin fișa de date și caietul de sarcini.... jurisprudența Curții de Justiție a... s-a statuat constant că principiile egalității de tratament și transparenței impun ca toate condițiile procedurii să fie formulate clar... documentația de atribuire și să fie aplicate ulterior astfel cum au fost publicate, fără ca autoritatea contractantă să le poată modifica sau completa... etapa evaluării ofertelor.

Pentru aceste considerente, Consiliul constată că respingerea ofertei..... 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, este nelegală, criticile formulate de contestatoare sub acest aspect urmând a fi reținute ca întemeiate.

... ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, Consiliul va analiza... primul rând, critica privind transmiterea ulterioară a Graficului de îndeplinire a contractului.

... acest sens, va reține că, potrivit secțiunii... din caietul de sarcini (pag. 19 din fișierul *„CS_SAH_-_PS__FINAL-signed.pdf”*), propunerea tehnică trebuia să fie însoțită, între altele, de *„Graficul de îndeplinire a contractului care va conține programarea activităților pentru...”, aceeași cerință* fiind reluată la secțiunea 3 din același caiet de sarcini, unde se prevede că „... cadrul propun*erii tehnice, ofertantul va prezenta Graficul de prestare a activităților (acesta va deveni Anexă la contractul de servicii)”.... 1 de la fi*nalul secțiunii 10, autoritatea contractantă a stabilit că nerespectarea oricăreia dintre

specificațiile tehnice minime atrage neconformitatea ofertei, conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr....., comisia de evaluare a solicitat ofertantului..., cu trimitere expresă la această cerință, „să transmiteți graficul de îndeplinire a *contractului care va conține programarea activităților pentru evenimentele care fac obiectul contractului".*

Prin corespondența înregistrată sub nr.... 237...4/..., ofertantul a răspuns că „vă ru*găm să regăsiți documentul solicitat anexat prezentei", pr*ecizând... că „orice omisi*une sau eroare din graficele prezentate va fi corectata/interpretata in conformitate cu caietul de sarcini", iar... f*işierul încărcat... SEAP sub identificatorul „[CN1..._...0*79]gantt madr 10 seminarii-semnat", a atașat gr*aficul propriu-zis, sub forma unei diagrame Gantt.

De menționat este că..., copia graficului transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei, la pag. 3 din fișierul „1_ Rasp*uns solicitare clarificare _....pdf" era ilizibil*, completul de soluționare a procedat la descărcarea acestuia direct din SEAP, din contul destinat autorităților statului (ANAP, CNSC, Curți de Apel, Curtea de Conturi etc.)... forma... care a fost acesta încărcat de ofertant.

Autoritatea contractantă susține, prin punctul de vedere, că acest document nu ar reprezenta decât transpunerea într-un format vizual sau tabelar a informațiilor deja existente... propunerea tehnică inițială, la capitolul 2 „*Descrierea activităților ce vor fi prestate*", fiind vorba despre completarea unei omisiuni susținută... mod neechivoc de sensul și de conținutul acelor informații, deci, despre un viciu de formă... sensul art. 134 alin. (7) lit. a) și al art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Procedând la compararea graficului transmis... la clarificări cu conținutul propunerii tehnice, Consiliul constată că această susținere se verifică numai... parte... sensul că... partea scrisă a propunerii tehnice, ofertantul declarat câștigător și-a însușit termenele stabilite prin caietul de sarcini, respectiv, durata contractuală de maximum 26 de luni, din care maximum 24 de luni pentru implementarea activităților și maximum 2 luni pentru depunerea și aprobarea raportului final, organizarea a 3 seminarii... anul 2026, a 5 seminarii... anul... și a 2 seminarii... anul..., durata unui eveniment de 3 zile cu 2 nopți de cazare, numărul maxim de 50 de participanți pe eveniment și numărul total de maximum 10 evenimente, precum și termenele de raportare, verificare și plată, iar aceste elemente se regăsesc, într-adevăr, și... coloana „Observații / cer*ință CS" a graficului.*

Consiliul reține, însă, că graficul transmis la... cuprinde și elemente care nu se regăsesc... propunerea tehnică inițială.

Astfel, graficul individualizează 111 activități, pentru fiecare dintre acestea fiind indicate săptămâna de început, durata exprimată... săptămâni și săptămâna de finalizare, pe o scală de 114 săptămâni. Propunerea tehnică depusă la termenul-limită nu cuprinde, însă, nicio

programare exprimată... săptămâni și nicio corelare temporală între activități.

Graficul stabilește... continuare, momentul concret al desfășurării fiecăruia dintre cele 10 seminarii, respectiv săptămânile 16, 21, 26..., 48, 53, 58, 84, 89 și 97, precum și intervalele dintre acestea. Propunerea tehnică se limitează la a indica numărul de seminarii aferent fiecărui an calendaristic, fără nicio precizare privind poziționarea lor... timp.

Graficul cuprinde, de asemenea, o coloană intitulată *„Responsabil*”, prin care fiecare activitate este alocată unui anumit membru al echipei propuse (manager de proiect, organizator de evenimente, specialist... relații publice, personal tehnic) ori autorității contractante, alocare care nu se regăsește... propunerea tehnică, unde sunt descrise numai atribuțiile generale ale fiecărei poziții, fără corelarea acestora cu activități determinate... timp.

Nu... ultimul rând, graficul introduce activități configurate ca atare, cu durată alocată, precum *„Planificare implementare și proceduri de lucru*”, prevăzută pentru săptămânile 2-3, *„Management contract și coordonare continuă*”, prevăzută pentru săptămânile..., și pachetele de pregătire de câte 5 săptămâni aferente seminariilor 2-10.

Consiliul reține că tocmai elementul solicitat... mod expres prin caietul de sarcini, respectiv *„programarea activităților*”, este cel care lipsea din propunerea tehnică și care a fost adus... procedură prin... la solicitarea de clarificări.

... aceste condiții, nu este îndeplinită prima dintre ipotezele alternative prevăzute la art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016... programarea pe săptămâni a celor 111 activități, poziționarea temporală a fiecărui seminar și repartizarea nominală a responsabilităților nu sunt susținute... mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial... documentele prezentate de ofertant, ci reprezintă un aport de conținut nou.

..., Consiliul reține că nu este îndeplinită nici cea de a doua ipoteză, deoarece transmiterea unui document care lipsea... întregime din ofertă și care aduce informații ce nu puteau fi deduse din aceasta nu are rol de clarificare sau de confirmare... sensul textului legal.

Consiliul constată..., că ofertantul declarat câștigător nu a indicat locul din oferta inițială unde s-ar fi aflat graficul, ci l-a transmis ca anexă la... de clarificare, rezervându-și expres posibilitatea corectării ulterioare a unor omisiuni sau erori din cuprinsul acestuia, ceea ce confirmă că documentul nu exista... ofertă.

Se mai reține că... procesul-verbal de evaluare tehnică nr...., comisia de evaluare a consemnat că ofertantul „a transmis grafi*cul de îndeplinire a contractului, care corespunde tuturor activităților și subactivităților asumate prin oferta tehnică”, considerând...* concludent și cerința minimă îndeplinită.

Această consemnare nu este însă susținută de vreo verificare efectivă, deoarece, comisia de evaluare nu a identificat, cu privire la

niciuna dintre cele 111 activități, elementul din propunerea tehnică inițială care ar fi susținut programarea din grafic, după cum nu a analizat nici dacă documentul transmis se încadrează... vreuna dintre ipotezele art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, deși aceasta era operațiunea pe care o impunea calificarea juridică pe care autoritatea contractantă o susține... prezent.

Verificarea de către autoritatea contractantă a propunerilor tehnice depuse de ofertanți nu se limitează la simpla inventariere a documentelor primite, ci presupune un proces efectiv de analiză, constând... confruntarea fiecărui element al ofertei cu cerințele minime din caietul de sarcini... identificarea corespondenței dintre documentele transmise ulterior și informațiile existente inițial... ofertă, precum și... încadrarea juridică a eventualelor completări... categoriile permise de norma metodologică iar constatarea că un document a fost transmis nu echivalează cu verificarea conținutului său.

Prin urmare, Consiliul reține că modificarea propunerii tehnice a ofertantului..., operată prin transmiterea graficului de îndeplinire a contractului... etapa clarificărilor, nu se încadrează... excepția prevăzută la art. 134 alin. (7) lit. a) din HG nr. 395/2016, fiind incidentă regula stabilită la art. 134 alin. (6) din același act normativ.

Prin urmare, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu ar fi trebuit sa desemneze drept admisibilă și câștigătoare oferta..., deoarece, nu îndeplinește cumulativ toate condițiile stipulate la art. 207 din Legea nr. 98/2016, ci, ar fi trebuit să o respingă... baza normei juridice indicată mai sus.

Cu privire la critica întemeiată pe tratamentul diferențiat aplicat celor două oferte, Consiliul reține că aceasta este confirmată de propriile acte ale procedurii.

Astfel... privința ofertantului declarat câștigător, autoritatea contractantă a acceptat, calificându-l drept viciu de formă, un document care lipsea... întregime din ofertă și care aducea o programare inexistentă... propunerea tehnică însă... privința contestatorului, aceeași autoritate contractantă a înlăturat, calificându-le drept... noi ori neconcludente, înscrisuri care confirmau experiența declarate... ofertă și care proveneau de la emitenți admiși expres prin documentația de atribuire.

Aplicarea unor standarde diferite unor situații similare/comparabile... cadrul aceleiași proceduri și... raport cu aceleași dispoziții ale normei metodologice, contravine principiului tratamentului egal consacrat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

... ceea ce privește criticile referitoare la expertul-cheie propus de... pentru poziția de specialist... relații publice, și cele privind personalul tehnic, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât, din cauza motivelor antemenționate, nu

poate fi înlăturat caracterul de neconformitate al ofertei depusă de..., rezultatul fiind același.

Față de toate considerentele expuse... temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația formulată de..., să anuleze raportul procedurii nr.... și comunicarea rezultatului procedurii nr.... și să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de... și de....

... temeiul art. 26 alin. (101) din Legea nr. 101/2016, Consiliul indică limitele reevaluării, astfel: reevaluarea privește ofertele depuse de... și de... și vizează etapa de verificare a propunerilor tehnice, respectiv verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare privind experții-cheie și a conformității propunerilor tehnice cu cerințele caietului de sarcini.

... cadrul reevaluării, autoritatea contractantă va relua analiza documentelor depuse de... pentru demonstrarea experienței specifice a celor trei experți-cheie, cu aplicarea modalității de demonstrare prevăzută... Nota de la secțiunea III.....a) din fișa de date și... secțiunea 9 din caietul de sarcini, iar nu a celor prevăzute la punctul 1 al aceleiași secțiuni pentru experiența similară a ofertantului.

Autoritatea contractantă va reanaliza..., oferta depusă de..., stabilind consecințele transmiterii graficului de îndeplinire a contractului ulterior termenului-limită de depunere a ofertelor, prin raportare la art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Măsurile de remediere vor fi duse la îndeplinire... termen de 10 de zile de la data comunicării prezentei decizii, termen stabilit... condițiile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive
... baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Admite contestația formulată de..... contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Anulează raportul procedurii nr.... și comunicarea rezultatului procedurii nr.....

Obligă autoritatea contractantă ca... termen de 10 de zile de la data comunicării prezentei decizii, să reevalueze ofertele depuse de... și de..., de la etapa de verificare a propunerilor tehnice, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute... considerentele prezentei, urmând a întocmi un nou raport al procedurii și a comunica ofertanților rezultatul astfel stabilit.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere... termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a...
... domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare ...
...

... .

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei
...

... 4 (patru) exemplare originale, conține 24 (douăzecișipatru) pagini