Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1130/C9/666
Data: 08.04.2026

Prin contestația datată 25.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13228/26.02.2026, depusă de ALPINA BLAZNA SRL, lider al asocierii ALPINA BLAZNA SRL – CONFERIC SRL – ROADS DESIGN SRL, cu sediul în comuna Șanț, sat Șanț, nr. 685, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001000306062, având CUI 14193947, cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați LĂPUȘAN & PARTNERS, în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, reprezentată convențional prin avocat George Rus din cadrul SCA Lăpușan & Partners, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare și execuție „POD DN 19 km 232+686 județul Maramureș"*, cod CPV 45221111-3 Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 128, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

(i) Admiterea cererii de studiu a dosarului achiziției la Consiliu și invitarea sa la studiul dosarului de achiziție publică la Consiliu în vederea completării contestației promovate;

(ii) Repunerea în termenul legal pentru formularea și completarea contestației și, consecutiv, recunoașterea curgerii termenului legal de formulare de la data luării la cunoștință a întregului dosar de achiziție publică, având în vedere refuzul vădit nelegal autorității contractante de a permite accesul legal la informațiile aferente ofertelor contestate, în ciuda inexistenței vreunui caracter confidențial dovedit conform legii 98/2016;

(iii) În subsidiar cererii de repunere în termen, solicită cenzurarea refuzului autorității contractante de a permite accesul integral și neîngrădit la toate documentele dosarului de achiziție publică, în special la documentele aferente ofertelor depuse de DACIA FABER SRL și asocierea CML - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, obligarea autorității la furnizarea integrală a documentelor acestor oferte și recunoasterea dreptului de a formula contestație în termenul legal care va curge de la data obținerii accesului la dosarul achiziției publice.

Pe fond:

Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (nr. 4775/18.02.2026), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

(i) DACIA FABER SRL;

(ii) Asocierea CML.RO SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL;

și, pe cale de consecință: obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care Consiliul le va reține în motivarea deciziei de admitere a contestației.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea actelor de evaluare a ofertei asocierii CML.RO – SC COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea actelor de evaluare a ofertei DACIA FABER SRL și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, din contestația ALPINA BLAZNA SRL, lider al asocierii ALPINA BLAZNA SRL – CONFERIC SRL – ROADS DESIGN SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CLUJ.

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.