str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr. 1245/C5/832, 854**
**Data: 21.04.2026**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16031/09.03.2026, formulată de către ANTREPRIZA DE REPARAȚII Șl LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J1997000953120, având cod unic de înregistrare RO9478840, reprezentată convențional de avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a tuturor actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, împotriva comunicării rezultatului procedurii, emisă de către MUNCIPIUL BISTRIȚA, cu sediul Piața Centrală nr. 6, Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *„Proiectare (DTAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul execuției lucrărilor și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții «Pasaj denivelat pe DN 17 intersecție cu acces la zona Altex, municipiul Bistrița»”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1083814/23.07.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta ARL CLUJ SA a fost declarată inacceptabilă și neconformă și respinsă din procedura de atribuire;
3. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire, cât și cu privire la clasamentul actual;
4. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 21353/ 25.02.2026, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 21350/ 25.02.2026, sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a

ofertei depuse de către asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL și sub aspectul deciziei de declarare drept inacceptabilă, neconformă și de respingere a ofertei ARL CLUJ SA, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ARL CLUJ SA și, pe cale de consecință, reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

6. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

La 20.03.2026, asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, prin FRASINUL SRL, în calitate de lider de asociere, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș, str. Principală nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, CUI RO12337680, număr de înregistrare în registrul comerțului J19/278/2000, reprezentată legal Larionesi Pavel -administrator și convențional de avocat Mădălin Jijie, cu sediu profesional în București, str. Săgeții nr. 5, et. 1, birou 4, sector 2, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 20360/23.03.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu consecința:

2. Respingerea contestației formulate ca inadmisibilă și în subsidiar ca netemeinică, ca urmare a respingerii ca neîntemeiate a tuturor criticilor formulate de aceasta pe fondul cauzei, cu consecința:

3. Menținerii actelor atacate ca fiind temeinice și legale;

4. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16507/10.03.2026, formulată de către MIS GRUP SRL, lider al asocierii MIS GRUP SRL - DP PROIECT SRL, cu sediul social în Anieș, nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J06/325/1999, având cod unic de înregistrare RO12472562, reprezentată legal de Farcaș Ioan - administrator și convențional de avocat Buda Daniela Corina, având domiciliul ales pentru comunicarea corespondenței și a actelor de procedură, la biroul avocatului din București, Piața Alba Iulia nr. 5, bl. 14, sc. A, et. 12, ap. 57, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 21352/25.02.2026 și a raportului procedurii nr. 21350/25.02.2026, emise de către MUNCIPIUL BISTRIȚA, cu sediul Piața Centrală nr. 6, Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Proiectare (DTAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul execuției lucrărilor și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții «Pasaj denivelat pe DN 17 intersecție cu acces la zona Altex, municipiul Bistrița»”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1083814/23.07.2025, s-a solicitat:

1. Anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 21352/25.02.2026 și a raportului procedurii nr. 21350/25.02.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură, inclusiv pentru motivul că anumite informații au fost calificate în mod eronat și nelegal drept confidențiale;

2. În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la informațiile calificate de către autoritatea contractantă, în mod eronat și nelegal, drept confidențiale, din oferta depusă de ofertantul asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL și din celelalte oferte depuse în procedură, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte care au fost în mod eronat și nelegal calificate drept confidențiale;

3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de MIS GRUP SRL și continuarea procedurii în condiții de legalitate, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a principiilor prevăzute de legislația în materia achizițiilor publice, prin constatarea caracterului admisibil (acceptabil, adecvat și conform) al ofertei contestatoarei în raport de informațiile și documentele conforme și suficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire;

4. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, respectiv oferta depusă de ofertantul asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, atât sub aspectul celor prezentate în prezenta contestație, cât și sub aspectul motivelor care vor fi prezentate ca urmare a obținerii de către subscrisa a accesului la documentele din cadrul ofertelor depuse de către acest ofertant, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte, în conformitate cu prevederile legale aplicabile accesului la acest tip de informații și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate prin decizia ce se va pronunța în prezenta cauză;

5. Repunerea MIS GRUP SRL în termenul de a motiva prezenta contestație, având în vedere refuzul autorității contractante de a îi pune la dispoziție informații pe care le-a calificat în mod eronat și nelegal ca fiind confidențiale, termenul pentru motivare neîncepând să curgă decât de la momentul accesului efectiv la ansamblul informațiilor care au fost declarate în mod eronat ca fiind confidențiale;

6. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea prezentului litigiu.

La 20.03.2026, asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, prin FRASINUL SRL, în calitate de lider de asociere, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș, str. Principală nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, CUI RO12337680, număr de înregistrare în registrul

comerțului J19/278/2000, reprezentată legal Larionesi Pavel -administrator și convențional de avocat Mădălin Jijie, cu sediu profesional în București, str. Săgeții nr. 5, et. 1, birou 4, sector 2, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 20360/23.03.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate ca inadmisibilă și în subsidiar ca netemeinică, ca urmare a respingerii ca neîntemeiate a tuturor criticilor formulate de aceasta pe fondul cauzei;

3. Menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite în parte contestațiile formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și MIS GRUP SRL ambele în contradictoriu cu MUNCIPIUL BISTRIȚA și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL și obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta depusă de asocierea FRASINUL SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în prezenta motivare, în termen de 10 zile.

Respinge ca nefondate criticile formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și MIS GRUP SRL cu privire la modalitatea de evaluare a propriilor oferte.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.