



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1305/C6/960

Data: 24.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18557/17.03.2026, formulată de CONSTRUCTIM SA, cu sediul social în Timișoara, Piața Unirii nr. 3, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/219/1991, având CUI RO 1802843, reprezentată prin Perescu Lucian Eugen - Director General, cu sediul procesual ales la MUNTEAN, MIRON-SOJKA SCPA, cu sediul în Târgu Mureș, str. Târgului nr. 12/1, județul Mureș, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3076/09.03.2026 și a raportului procedurii nr. 3072/09.03.2026, emise de COMUNA MIHAIL KOGĂLNICEANU, cu sediul în localitatea Mihail Kogălniceanu, str. Tudor Vladimirescu nr. 42, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări în cadrul proiectului „Renovarea și extinderea grădiniței Piticot, comuna Mihail Kogălniceanu, județul Constanța*, s-a solicitat admiterea contestației, anularea comunicării nr. 3076/09.03.2026, privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care oferta sa este considerată în mod nelegal inacceptabilă, a raportului procedurii de atribuire nr. 3072/09.03.2026, ca nelegal și netemeinic, și anularea tuturor actelor subsecvente, respectiv obligarea autorității contractante la luarea de măsuri de remediere în sensul reluării procedurii de atribuire de la etapa de verificare a cerințelor/criteriilor de calificare, respectiv de la etapa analizei și reevaluării ofertelor tehnice depuse de asocieria CONSTRUCTIM SA - DRAFT ACTIV CONSTRUCT SRL și constatarea caracterului neconform al ofertei tehnice și financiare depuse de GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL, cu continuarea procedurii de atribuire prin stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile în urma aplicării criteriului de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în integralitate, ca urmare a neconformității ofertei tehnice depuse de GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL (oferta declarată câștigătoare) în raport de documentația de atribuire, respectiv

acordarea cheltuielilor generate de necesitatea demarării prezentei căi administrative de atac, constând în onorariu avocațial în aplicarea art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016.

Prin adresa din data de 27.03.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 22488/30.03.2026, societatea GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL, cu sediul în Constanța, str. 1 Mai nr. 96, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/1028/2013, având CUI RO 31598924, reprezentată legal de Zăbavă George-Emilian, cu sediul profesional ales la FOLODI A. DORIN MIHAI - CABINET DE AVOCAT, situat în municipiul Cluj- Napoca, str. Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie, prin care solicită, cu prioritate, admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante și, pe cale de excepție, admiterea excepției lipsei de interes în formularea contestației împotriva ofertei sale, cu consecința respingerii contestației ca fiind formulată de o persoană fără interes născut și actual, iar pe fond, respingerea ca nefondată și neîntemeiată a contestației, respectiv admiterea, pe fond, a cererii de intervenție, corelativ cu, obligarea societății CONSTRUCTIM SA la plata, în favoarea sa, a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecare cauzei, în cuantumul și specificația pe care le va preciza ulterior.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a societății CONSTRUCTIM SA în formularea contestației invocată de societatea GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea CONSTRUCTIM SA, în contradictoriu cu COMUNA MIHAIL KOGĂLNICEANU, și anulează raportul procedurii nr. 3072/09.03.2026 și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, în ceea ce privește respingerea ca inadmisibilă a ofertei asocierii CONSTRUCTIM SA - DRAFT ACTIV CONSTRUCT SRL și declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei societății GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea ofertelor, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare, după cum urmează:

- reevaluare ofertei depusă de asocieria CONSTRUCTIM SA - DRAFT ACTIV CONSTRUCT SRL în ceea ce privește documentul constatator publicat în SEAP

cu nr. AD1193847/08.01.2026 și solicitarea de clarificări conform celor stabilite în motivare;

- reevaluare ofertei societății GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL cu aplicarea prevederilor art. 137 alin. (1) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție înaintată de societatea GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL.

Respinge solicitarea contestatoarei CONSTRUCTIM SA de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, precum și pe cea a intervenientei GERICOM INDUSTRY SUPPORT SRL de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.