



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1450/C9/1078, 1085

Data: 07.05.2026

Prin contestația datată 23.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20696/24.03.2026, **obiect al dosarului nr. 1078/2026**, depusă de asocieria DIMEX-2000 COMPANY SRL – DAROCONSTRUCT SRL – MANSART CORPORATE SRL – CUBICON INVEST SRL – CON-A OPERATIONS SRL, prin liderul asocierii DIMEX-2000 COMPANY SRL, cu sediul în localitatea Rebrișoara nr. 315, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2000000153061, având CUI RO13027407, reprezentată legal prin Scurtu Ioan, și convențional prin avocat Mădălin Jijie, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la adresa apărătorului ales din București, str. Săgeții nr. 5, et. 1, ap. 4, sectorul 2, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiție: „Construire Stadion, localitatea Unirea, Str. Aerodromului, nr. 33, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”*, cod CPV 45212224-2 Lucrări de construcții de stadioane (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, str. Piața Națiunilor Unite nr. 9, bloc 107, sectorul 5, și punct de lucru în București, str. Povernei nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

I. În principal:

1. În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) – b) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 479L/13.03.2026 sub aspectul (i) clasării pe locul al II-lea și declararea necâștigătoare a ofertei asocierii DIMEX-2000 COMPANY SRL – DAROCONSTRUCT SRL – MANSART CORPORATE SRL – CUBICON INVEST SRL – CON-A OPERATIONS SRL și (ii) declarării ofertei asocierii STRABAG SRL – SDC PROIECT SRL

admisibilă și câștigătoare și, drept urmare, (iii) declararea ofertei asocierii DIMEX-2000 COMPANY SRL – DAROCONSTRUCT SRL – MANSART CORPORATE SRL – CUBICON INVEST SRL – CON-A OPERATIONS SRL câștigătoare;

2. Anularea rezultatului procedurii aferent, comunicat prin raportul procedurii nr. 479L/13.03.2026, precum și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 482L/13.03.2026 și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la (i) reevaluarea ofertelor depuse de asocieria DIMEX-2000 COMPANY SRL – DAROCONSTRUCT SRL – MANSART CORPORATE SRL – CUBICON INVEST SRL – CON-A OPERATIONS SRL și de către asocieria STRABAG SRL – SDC PROIECT SRL și la (ii) emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea hotărârii ce va fi pronunțată în dosar;

II. În subsidiar:

3. În temeiul art. 26 alin. (7) al Legii nr. 101/2016, anularea procedurii de atribuire;

4. Constatarea lipsei caracterului confidențial al documentelor din cadrul ofertei depuse de asocieria STRABAG SRL – SDC PROIECT SRL, drept urmare;

5. Constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a acorda acces la documente lipsite de caracter confidențial;

6. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat (inclusiv și acces la oferta asocierii STRABAG SRL – SDC PROIECT SRL) și repunerea în termenul de a contesta motivele noi cunoscute după studierea întregului dosar, potrivit art. 186 Cod procedură civilă;

7. Obligarea intimatului la plata tuturor cheltuielilor de judecată avansate în legătură cu soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 24555/06.04.2026, depusă de STRABAG SRL, în dosarul nr. **1078/2026**, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CUI RO 6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, în calitate de administratori, și convențional de Neagu Dinu SPRL, cu sediul în str. Alexandru Bălășanu nr. 6, ap. 2, sector 4, București, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și, pe cale de consecință, în principal, respingerea contestației DIMEX 2000 COMPANY SRL ca neîntemeiată; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate de STRABAG SRL.

Prin contestația nr. 435/23.03.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 20741/24.03.2026, **obiect al dosarului nr. 1085/2026**, depusă de ACI CLUJ SA, în calitate de lider al asocierii ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ - PRODESING ENGINEERING & CONSTRUCTION SRL, cu sediul social în Cluj- Napoca, str. Dorobanților nr. 70, județul Cluj, înregistrată la

Registrul Comerțului sub nr. J199100020012, având CUI RO200513, reprezentată legal prin Ioan Aschilean, președinte, și convențional de Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestatoarea a solicitat: în principal, anularea raportului procedurii nr. 479L/13.03.2026 și a tuturor proceselor verbale și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în ce privește evaluarea ofertei asocierii ACI Cluj și a celorlalte două oferte din clasament; anularea inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a adresei emise în data de 13.03.2026 și a procesului - verbal nr. 253L/17.02.2026; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii ACI și a celor două oferte din clasament, respectiv a ofertei asocierii Strabag SRL- SDC Proiect SRL și a ofertei asocierii Dimex 2000 Company SRL, Darocostruct SRL, MANSART CORPORATE SRL, CUBICON INVEST SRL, CON - A OPERATIONS SRL; refacerea clasamentului prin aplicarea criteriului de atribuire menționat în anunțul de atribuire asupra ofertelor admisibile; în subsidiar, anularea procedurii de atribuire/obligarea autorității contractante la anularea procedurii.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la dosarul achiziției publice aflat pe rolul Consiliului, în vederea studierii acestuia și efectuării de copii de pe documentele necesare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 24469/06.04.2026, depusă în dosarul nr. **1085/2026**, STRABAG SRL a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate și, pe cale de consecință, respingerea ca neîntemeiată a contestației ACI CLUJ SA și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate de STRABAG SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 24472/06.04.2026, depusă în dosarul nr. **1085/2026**, asocierea DIMEX-2000 COMPANY SRL – DAROCONSTRUCT SRL – MANSART CORPORATE SRL – CUBICON INVEST SRL – CON-A OPERATIONS SRL, prin liderul asocierii DIMEX-2000 COMPANY SRL, a solicitat: admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației formulate de către ACI CLUJ SA ca netemeinică cu privire la susținerile privind (i) legalitatea și temeinicia deciziei de respingere a ofertei contestatoarei ACI CLUJ SA și (ii) caracterul inacceptabil și neconform al ofertei asocierii DIMEX și pretinsa aflare a asocierii DIMEX într-una dintre situațiile de excludere reglementate de dispozițiile art. 167 din Legea nr. 98/2016; conexarea dosarelor 1078/2026 și 1085/2026.

Totodată solicită, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, permiterea accesului la dosarul achiziției.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1078/2026 și 1085/2026 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația asocierii Dimex 2000 Company SRL – Daroconstruct SRL - Mansart Corporate SRL - Cubicon Invest SRL - CON-A Operations SRL, prin liderul asocierii Dimex 2000 Company SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA.

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Strabag SRL (dosar nr. 1078/2026) și o admite.

Admite cererea Strabag SRL de obligare a contestatoarei asocierii Dimex 2000 Company SRL – Daroconstruct SRL - Mansart Corporate SRL - Cubicon Invest SRL - CON-A Operations SRL la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și o obligă pe aceasta din urmă la plata către Strabag SRL a sumei de 17.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea actelor evaluării în partea ce privește ofertele asocierii ACI Cluj SA – Imsat Service Cluj SRL – Prodesign Engineering & Construction SRL și oferta asocierii Strabag SRL - SDC Proiect SRL și dispunerea reevaluării acestor două oferte și, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind anularea actelor evaluării în partea ce privește oferta asocierii Dimex 2000 Company SRL – Daroconstruct SRL - Mansart Corporate SRL - Cubicon Invest SRL - CON-A Operations SRL și dispunerea reevaluării acestei oferte, din contestația ACI Cluj SA, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA.

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Strabag SRL și asocierii Dimex 2000 Company SRL – Daroconstruct SRL - Mansart Corporate SRL - Cubicon

Invest SRL - CON-A Operations SRL, în dosarul nr. 1085/2026, și le admite.

Admite cererea Strabag SRL de obligare a contestatoarei ACI Cluj SA la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă pe aceasta din urmă la plata către Strabag SRL a sumei de 17.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.