



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1510/C5/934, 1118

Data: 13.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18146/16.03.2026, formulată de către DRUPO GRUP SRL, cu sediul social în București, sectorul 6, str. Lujerului nr. 2, parter, bloc 22, scara D, apartament 139, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J2003000450402, având cod unic de înregistrare RO15131985, reprezentată de Gheorghe Dugaia - administrator, împotriva raportului procedurii nr. AAPS1897 din 03.03.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. AAPS1918 din 03.03.2026, emise de către AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ, cu sediul în București, str. Apolodor nr. 17, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractatului având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Consolidarea, amenajarea și reabilitarea termică a sediului ANAF din str. Caransebeș, nr. 1, sector 1, București – corp C4, cu regim de înălțime D+P+3E+ET»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1085868/26.09.2025, s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr. AAPS1897/03.03.2026;
2. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. AAPS1918/03.03.2026;
3. Reevaluarea ofertei DRUPO GRUP SRL în ceea ce privește acordarea punctajului aferent factorului de evaluare tehnic „Experiența deținută de Manager de contract”;
4. Reevaluarea ofertei depuse de ofertantul asocierea BĂICULESCU CONSTRUCT SRL - DAROCONSTRUCT SRL în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare;
5. Reevaluarea ofertei depuse de ofertantul asocierea ATHENAEUM CONSTRUCT SRL - LIFE SECURITY SRL în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare.

La 27.03.2026, BĂICULESCU CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, șos. Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2, CUI RO42825119, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/8637/2020, reprezentată de Baiculescu Marius George - administrator, lider al asocierii BĂICULESCU CONSTRUCT SRL - DAROCONSTRUCT SRL, a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 22417/30.03.2026, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea solicitării formulate de DRUPO GRUP SRL de consultare a dosarului achiziției în ceea ce privește documentele confidențiale care compun oferta intervenientei;
3. Respingerea contestației formulate de DRUPO GRUP SRL ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea propriei oferte și evaluarea ofertei clasate pe locul II;
4. Respingerea contestației formulate de DRUPO GRUP SRL în principal ca lipsită de interes, iar în subsidiar ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea ofertei DRUPO GRUP SRL, pentru următoarele considerente.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu 21341/25.03.2026 formulată de către CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul social în București, sector 1, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, parter, ap. 1 (camerile 2 și 4), ap. 2, bloc XXIIA, sector 1, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J1991002205407, având cod unic de înregistrare RO430008, reprezentată de Romeo-Cristian Erbașu - director general, împotriva rezultatului procedurii, emis de către AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ, cu sediul în București, str. Apolodor nr. 17, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractatului având ca obiect *„Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Consolidarea, amenajarea și reabilitarea termică a sediului ANAF din str. Caransebeș, nr. 1, sector 1, București – corp C4, cu regim de înălțime D+P+3E+ET»”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1085868/26.09.2025, s-a solicitat:

1. Anularea adresei nr. A_APS 1919/03.03.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;
2. Anularea raportului procedurii nr. AAPS 1897/03.03.2026 și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește respingerea ofertei CONSTRUCȚII ERBAȘU SA ca inacceptabilă și a ofertelor asocierea BĂICULESCU CONSTRUCT SRL și DAROCONSTRUCT SRL, asocierea ATHENAEUM CONSTRUCT SRL și LIFE SECURITY SRL și DRUPO GRUP SRL, ca admisibile;
3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA sub

aspectul conformității ofertei și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în material achizițiilor publice;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocierea BĂICULESCU CONSTRUCT SRL și DAROCONSTRUCT SRL, asocierea ATHENAEUM CONSTRUCT SRL și LIFE SECURITY SRL și DRUPO GRUP SRL, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și cu respectarea prevederilor în materia achizițiilor publice.

La 25.03.2026, HYATT DEVELOPMENT 2011 SRL, cu sediul în Pitești, Alea Duiliu Zamfirescu nr. 5, et.1, județul Argeș, CUI RO28953180, număr de înregistrare în registrul comerțului J2011001087037, reprezentată de Mihailescu Dragos Ionut - administrator, lider al asocierii formate din HYATT DEVELOPMENT 2011 SRL (lider) și RIOLA-MODULE LTD (asociat 1) a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 21496/26.03.2026, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul contestatorului CONSTRUCȚII ERBAȘU SA;

2. Pe fond, admiterea contestației formulate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu consecința anulării raportului procedurii nr. AAPS 1897/03.03.2026 și a tuturor actelor subsecvente;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării propunerilor financiare pentru toate ofertele declarate conforme din punct de vedere tehnic, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, inclusiv a obligației de motivare concretă a deciziilor de respingere;

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de intervenție, în cuantumul dovedit.

La 01.04.2026, DRUPO GRUP SRL, cu sediul în București, sectorul 6, str. Lujerului nr. 2, parter, bloc 22, scara D, apartament 139, CUI 15131985, număr de înregistrare în registrul comerțului J2003000450402, reprezentată de Gheorghe Dugaia - administrator, a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 23466/01.04.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie;

2. Respingerea integrală a contestației CONSTRUCȚII ERBAȘU SA ca tardiv introdusă și/sau nefondată;

3. Admiterea contestației depuse de DRUPO GRUP SRL în cadrul acestei proceduri de achiziție.

La 01.04.2026, BĂICULESCU CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, șos. Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2, CUI RO42825119, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/8637/2020, reprezentată de Baiculescu Marius George - administrator, lider al asocierii BĂICULESCU CONSTRUCT SRL - DAROCONSTRUCT SRL a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 24921/07.04.2026, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea solicitării formulate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA de consultare a dosarului achiziției în ceea ce privește documentele confidentiale care compun oferta subscrisei;

3. Respingerea contestației formulate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea propriei oferte;

4. Respingerea contestației formulate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA împotriva ofertelor clasate pe locurile III și II ca neîntemeiată;

5. Respingerea contestației formulate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA împotriva evaluării ofertei subscrisei în principal ca lipsită de interes și inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de DRUPO GRUP SRL și CONSTRUCȚII ERBAȘU SA în contradictoriu cu AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ și pe cale de consecință admite cererile de intervenție formulată de BĂICULESCU CONSTRUCT SRL și respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de DRUPO GRUP SRL.

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de HYATT DEVELOPMENT 2011 SRL.

Obligatorie

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.