

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1583/C6/1180/1206

Data: 18.05.2026

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 22705/30.03.2026 (dosar 1180/2026), formulată de către INTEGRATED ENGINEERING SYSTEMS SRL, cu sediul în municipiul București, str. George Missail nr. 50, sector 1, având CIF RO 17690711, reprezentat de Iacobiță Andrei - administrator, împotriva adresei nr. 37713/20.05.2026, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și împotriva raportului procedurii nr. 9/3021/20.03.2026, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Sisteme integrate de inspecție rutieră în vederea asigurării unei monitorizări efective a traficului, inspecția siguranței traficului și cântărirea vehiculelor destinate transportului de mărfuri”*, cod CPV 34970000-7 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1082214/13.06.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 37713/20.05.2026 și a raportului procedurii nr. 9/3021/20.03.2026, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ALTIMATE SA și ELEKTRA INVEST SRL, iar oferta contestatoarei neconformă, precum și a oricăror acte subsecvente încheiate în baza acestui raport;

- obligarea autorității contractante să remedieze încălcările legislației privind achizițiile publice intervenite în legătură cu procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, cu consecința reluării procedurii de atribuire a contractului și reevaluării ofertelor depuse, inclusiv a conformității ofertei depuse de INTEGRATED ENGINEERING SYSTEMS SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 24917/07.04.2026, formulată de către societatea ALTIMATE SRL, cu sediul în municipiul București, Șoseaua Olteniței nr. 107A, corp C1, camera 1613,

etaj 6, sector 4, având sediul de corespondență ales la STOICA & ASOCIAȚII SCA din municipiul București, str. Dr. N. Staicovici nr. 2, Opera Center II, etaj 2, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014014079406, având CIF RO 33870323, reprezentat de Claudiu Bălan – Director General, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației, ca neîntemeiată și pe cale de consecință, menținerea raportului procedurii nr. 9/3021/20.03.2026.

II. Prin contestația nr. 140/30.03.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 22940/31.03.2026 (dosar nr. 1206/2026) formulată de către asocieria TECHNOHUB SRL – FLASH LIGHTING SERVICES SRL prin liderul de asociere TECHNOHUB SRL, cu sediul în municipiul București, B-dul. Doina Cornea 2P, etajul 3, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J201401245440, având CIF RO 33737336, reprezentat de Neacșu Răzvan Ionuț – Director General, împotriva raportului procedurii nr. 9/3021 din 20.03.2026 și împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 92/37708 din 20.03.2026, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 9/3021/20.03.2026, în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei asocierii TECHNOHUB SRL - FLASH LIGHTING SERVICES SRL, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 92/37708/20.03.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestora, ca nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 9/3021/20.03.2026 în ceea ce privește declararea ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocieria ALTIMATE SA - ELEKTRAINVEST SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestuia, ca nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, constând în reevaluarea ofertei asocierii TECHNOHUB SRL - FLASH LIGHTING SERVICES SRL, de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, constând în reevaluarea ofertei ALTIMATE SA - ELEKTRA INVEST SRL, de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea 101/2016, TECHNOHUB SRL solicită CNSC să-i aprobe cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul C.N.S.C., precum și xerocopiarea acestuia;

- având în vedere refuzul autorității contractante de a pune la dispoziția contestatoarei documentele solicitate din dosarul achiziției,

permiterea accesului TECHNOHUB SRL la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care TECHNOHUB SRL urmează să ia cunoștința odată cu studierea dosarului, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedură Civilă;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 25749/08.04.2026, formulată de către societatea ALTIMATE SRL, cu sediul în municipiul București, Șoseaua Olteniței nr. 107A, corp C1, camera 1613, etaj 6, sector 4, având sediul de corespondență ales la STOICA & ASOCIAȚII SCA din municipiul București, str. Dr. N. Staicovici nr. 2, Opera Center II, etaj 2, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014014079406, având CIF RO 33870323, reprezentat de Claudiu Bălan – Director General, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului următoarele:

- cu titlu de intervenție accesorie în susținerea autorității contractante, respingerea contestației, ca neîntemeiată și pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii de atribuire, întrucât propunerea tehnică a TECHNOHUB SRL este inacceptabilă și neconformă, așa cum rezultă din raportul procedurii nr. 9/3021/20.03.2026;

- cu titlu de intervenție principală, suplimentar față de motivele pentru care autoritatea contractantă a reținut neconformitatea propunerii tehnice a TECHNOHUB SRL și independent de soluția pe care CNSC o va pronunța cu privire la criticile contestatoarei, ALTIMATE SA solicită CNSC să constate că propunerea tehnică a TECHNOHUB SRL este oricum neconformă, întrucât nu respectă cerințele obligatorii din documentația de atribuire privind obligativitatea ca Instalația de cântărire să fie certificată metrologic pentru determinare atât masa totală, cât și masa aferentă fiecărei axe al vehiculului.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1180/2026 și nr. 1206/2026, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție depuse de către societatea ALTIMATE SA.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea INTEGRATED ENGINEERING SYSTEMS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către TECHNOHUB SRL, în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă.

Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de către societatea ALTIMATE SA, în cadrul ambelor dosare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.