



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1617/C6/1031

Data: 19.05.2026

Prin contestația nr. 63/19.03.2026, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 20004/20.03.2026, formulată de către asocieria EURAS SRL – PROFESIONAL CONSTRUCT SRL prin liderul de asociere EURAS SRL, cu sediul în municipiul Satu Mare, B-dul Sănătății, bl. K7, județul Satu Mare, cu sediul procedural ales la Avocat Vlad Jinaru din municipiul București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1978/1994, având CIF RO 6661206, reprezentat de Mircea Lețiu - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 17271/09.203.2026 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 17347/09.03.2026, acte emise de către MUNICIPIUL SIBIU, cu sediul în municipiul Sibiu, str. Brukenthal Samuel nr. 2, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Execuția lucrărilor aferente proiectului «Reabilitare imobil Maria Tereza - strada Gladiolelor nr. 4 și nr. 6, Sibiu», Cod SMIS 305342”*, cod CPV 45210000-2 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1085280/08.09.2025, s-au solicitat următoarele:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 17271 din 09.03.2026 și a comunicării cu privire la rezultatul procedurii nr. 17347 din 09.03.2026 în ceea ce privește declararea ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocieria TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL - PRO HART GROUP SRL - REAL DECO SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestora, inclusiv comunicările adresate ofertanților, ca nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de

remediere constând în reevaluarea ofertei asocierii TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL - PRO HART GROUP SRL - REAL DECO SRL, de la etapa analizării propunerii tehnice / propunerii financiare;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea 101/2016, EURAS SRL solicită CNSC să-i aprobe cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul C.N.S.C., precum și xerocopiarea acestuia;

- având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție documentele solicitate din dosarul achiziției, permiterea accesului EURAS SRL la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care aceasta urmează să ia cunoștința odată cu studierea dosarului, în conformitate cu prevederile art. 186 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 22744/30.03.2026, formulată de către societatea TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Sibiu, str. Podului nr. 131, județul Sibiu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet de Avocat Marius Stănciulescu-Ilie din Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 80, bl. 3, ap. 4, jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J32/1267/20156, având CIF RO 36594214, reprezentat de Eugen Mihai Roman - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

Pe cale de excepție:

- admiterea excepției inadmisibilității contestației EURAS SRL, ca urmare a lipsei motivării în fapt și în drept a criticilor formulate, acestea fiind pur formale și pe cale de consecință, respingerea contestației ca atare;

Pe fondul cauzei:

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de EURAS SRL, ca nefondată și

- pe cale de consecință, continuarea procedurii cu menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

- în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție depusă de către TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL.

Respinge excepția inadmisibilității contestației, invocată de către intervenientă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea EURAS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL SIBIU, inclusiv cererea de plată a cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție aparținând societății TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL.

Respinge solicitarea intervenientei referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată. Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect, solicitarea contestatoarei de *„respingere ca inadmisibilă a cererii intervenientului privind acordarea cheltuielilor de judecată”*.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.