Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 1645/C10/1417
Data: 21.05.2026

1. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 26667/15.04.2026, formulată de EUSKADI SRL, cu sediul în Municipiul Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 12, ap. 11, județul Timiș, înregistrată la O.R.C. sub nr. J35/3692/2004, având CUI ROI7021083, reprezentată de avocat Radu Simionovici, cu sediul procesual ales în Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 5, ap. 8, județul Timiș, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 325/25/01.04.2026 și Comunicarea nr. 326/25/01.04.2026, privind procedura de licitație deschisă accelerată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări în cadrul proiectului EXTINDEREA REȚELELOR DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI ÎNFIINȚARE REȚEA DE CANALIZARE MENAJERĂ ÎN COMUNA BURJUC, JUDEȚUL HUNEDOARA”, cod CPV 45231300-8, de către COMUNA BURJUC, cu sediul în localitatea Burjuc, str. Principală nr. 59, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea adresei nr. 326/25/01.04.2026, prin care oferta contestatorului a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă;
2. anularea raportului procedurii nr. 325/25/01.04.2026 și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește respingerea ofertei contestatorului și declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei Asocierii CLAU SPRINT CONSTRUCT S.R.L. - GEVIS PROTEAM S.R.L. - DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. - CALORIA S.R.L. - AQUA TECHNOLOGY DESIGN S.R.L. - AQUA PLAN WEST S.R.L.;
3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului și a ofertei Asocierii CLAU SPRINT CONSTRUCT S.R.L. - GEVIS PROTEAM S.R.L. - DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. - CALORIA S.R.L. - AQUA TECHNOLOGY DESIGN S.R.L. - AQUA PLAN WEST S.R.L., cu respectarea legislației și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțe CNSC și continuarea procedurii;

4. obligarea autorității contractante la plata către contestator a cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

CLAU SPRINT CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii CLAU SPRINT CONSTRUCT SRL, GEVIS PROTEAM SRL, DIMEX 2000 COMPANY SRL, CALORIA SRL, AQUA TECHNOLOGY DESIGN SRL și AQUA PLAN WEST SRL, cu sediul în sat Săvârșin, str. Regina Elena nr. 77A, județul Arad, având CUI R031487365, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad sub nr. J2024000673020, reprezentată legal de administrator Andrica Claudiu Dănuț, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* nr. 121/27.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30091 din 27.04.2026, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, formulată în sprijinul autorității contractante și, pe cale de consecință, respingerea contestației EUSKADI SRL, ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de EUSKADI SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BURJUC, în partea privind anularea deciziei de atribuire a contractului, cuprinsă în raportul procedurii de atribuire nr. 325/25/01.04.2026. Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă, ca nefondate.

Admite în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de CLAU SPRINT CONSTRUCT SRL, pe care o respinge pe fond, ca nefondată.

Respinge contestația EUSKADI SRL, în partea privind anularea deciziei de respingere a ofertei proprii, precum și în privința solicitării de continuarea procedurii prin reevaluarea ei.

Anulează procedura de atribuire, pentru imposibilitatea remedierii ei.

Obligă autoritatea contractantă la plata către EUSKADI SRL a sumei de 2000 lei, onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.