

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1815/C10/1888,1922,1934

Data: 04.06.2026

1. Prin contestația nr. 44/15.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35669/15.05.2026, formulată de INTECO HOLDING SRL, cu sediul în localitatea SIRIA, Str. GARII, Nr. 15, jud. Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J02/909/2002, având cod de înregistrare fiscală RO 14989507, reprezentată legal prin PALCU TEODOR NICOLAE, și convențional prin avocat Beatrice ILIOIU, cu sediul în București, str. Turnu Măgurele nr. 270D, corp A, et. 3, birou 4, sector 4, împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare DJ 708C km 0+000 - 4+100 Sâmbăteni - Ghioroc (pasaj) si amenajare piste de biciclete” Lot 1 si „Modernizare DJ682 km 63+800 - km 69+500 Lipova-Neudorf Lot 2.”, cod CPV 45233120-6, de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, jud. Arad în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință, să se dispună:
- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 24087/10.10.2025 emise de Consiliul Județean Arad, cât și a procesului verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 19479/12.08.2025 și a procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 22453/22.09.2025 în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocieria PIATRĂ BALAST IMPEX SRL-TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL, cât și a tuturor actelor subsecvente acestora;
- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria PIATRĂ BALAST IMPEX SRL-TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date;

Prin adresa nr. 474/25.05.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 38212/25.05.2026, PIATRĂ BALAST IMPEX SRL, având sediul social în

Localitatea Săvârșin, str. Gării, FN, jud. Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2/12/2008, având CUI RO23024181, reprezentată prin NICULA SEBASTIAN RAUL, având funcția de Administrator, lider al Asocierii PIATRA BALAST IMPEX SRL și TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii – lot 1, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de INSPET SA, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

1. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție,
- respingerea în tot a Contestației formulată de INTECO HOLDING SRL, ca nefondată și, în consecință:

2. respingerea solicitării contestatorului privind anularea Adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 24276/14.10.2025 și a Raportului Procedurii nr.24087/10.10.2025 în ceea ce privește evaluarea ofertei cât și a tuturor proceselor verbale intermediare care au stat la baza emiterii actelor contestate și a tuturor actelor subsecvente acestora;

3. respingerea solicitării contestatorului privind obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei;

4. menținerea măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de Autoritatea Contractantă în legătură cu această procedură.

2. Prin contestația nr. 441/18.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36364/19.05.2026, formulată de PIATRĂ BALAST IMPEX SRL, având sediul social în Localitatea Săvârșin, str. Gării, FN, jud. Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2/12/2008, având CUI RO23024181, reprezentată prin NICULA SEBASTIAN RAUL, având funcția de Administrator, lider al Asocierii PIATRA BALAST IMPEX SRL și TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL, împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare DJ 708C km 0+000 - 4+100 Sâmbăteni - Ghioroc (pasaj) și amenajare piste de biciclete” Lot 1 și „Modernizare DJ682 km 63+800 - km 69+500 Lipova-Neudorf Lot 2.”, cod CPV 45233120-6, de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, jud. Arad în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației cu consecința următoarelor măsuri:
- anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire prin care oferta depusă de INTECO HOLDING SRL a fost declarată conformă și acceptabilă;

- anularea în parte a Raportului procedurii nr. 24087/10.10.2025 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de INTECO HOLDING SRL;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de INTECO HOLDING SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;

- constatarea inadmisibilității și neconformității ofertei depuse de INTECO HOLDING SRL, cu consecința adoptării de măsuri suplimentare în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire;

Dat fiind faptul că apreciază că emiterea de către Autoritatea Contractantă a Raportului procedurii nr. 24087/10.10.2025 în ceea ce privește oferta depusă de INTECO HOLDING SRL, precum și a actelor subsecvente, cu referire la Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire prin care oferta depusă de INTECO HOLDING SRL a fost declarată conformă și acceptabilă s-a făcut cu

încălcarea sau ignorarea unor prevederi imperative ale legii și ale Documentației de Atribuire,

3. Prin contestația nr. 778/18.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36436/19.05.2026, formulată de SYLC CON TRANS SRL, având sediul social în Arad, Str. Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, jud. Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, având CUI RO16356935, reprezentată prin domnul Faur Bogdan Ioan, și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu si Irimia” cu sediul în București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare DJ 708C km 0+000 - 4+100 Sâmbăteni - Ghioroc (pasaj) si amenajare piste de biciclete” Lot 1 si „Modernizare DJ682 km 63+800 - km 69+500 Lipova-Neudorf Lot 2.”, cod CPV 45233120-6, de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, jud. Arad în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 24281/14.10.2025 și a Raportului procedurii nr. 24087/10.10.2025, cât și a actelor anterioare și subsecvente acestora prin care oferta PORR CONSTRUCT SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei PORR CONSTRUCT SRL, cu consecința stabilirii caracterului neconform și inacceptabil al acesteia;

- asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016; totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicităm amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 40373/02.06.2026, PORR CONSTRUCT SRL, având sediul social în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, et. 3, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2004011341404, având CUI RO16601724, în calitate de ofertant câștigător al procedurii – lot 2, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de SYLC CON TRANS SRL, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

(1) Interesul de a interveni în procedura soluționării contestației formulate în legătură cu Procedura de Atribuire se justifică prin raportare la:

- (i) calitatea de ofertant desemnat câștigător în cadrul Procedurii de Atribuire,

- (ii) susținerea Autorității Contractante în dovedirea legalității actului de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei, în vederea apărării intereselor proprii și pentru a preveni compromiterea acestora prin decizia ce urmează a fi pronunțată, având în vedere că posibila admitere a contestației ar

putea conduce la respingerea ofertei noastre și/sau la pierderea calității de ofertant câștigător,

(iii) respectarea dreptului la apărare și la un proces echitabil al Subscrisei, prin posibilitatea formulării unor apărări corespunzătoare care să dovedească lipsa de temeinicie a criticilor Contestatarei cu privire la actul Autorității și la ofertă.

(2) Astfel, sunt îndeplinite condițiile generale în vederea justificării „interesului” în formularea și susținerea acestei cereri, întrucât:

- interesul este legitim - urmărind menținerea ca temeinică și legală a deciziei Autorității prin care oferta a fost declarată câștigătoare;
- interesul este născut și actual - fiind direct afectată de contestația formulată prin care se cere anularea deciziei Autorității prin care oferta a fost declarată câștigătoare și anularea raportului Procedurii;
- interesul este direct - folosul practic urmărit prin formularea cererii de intervenție constând în respingerea criticilor privind nelegalitatea rezultatului Procedurii și menținerea ca temeinică și legală a deciziei de stabilire a ofertei ca fiind câștigătoare.

(3) Prin urmare, avem interesul și dreptul, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul Procedurii de Atribuire, de a fi introdusă în cauză pentru a asigura apărarea interesului legitim în ceea ce privește legalitatea rezultatului Procedurii de Atribuire și implicit a deciziei de atribuire a contractului în favoarea PORR CONSTRUCT SRL.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 3 contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de INTECO HOLDING SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de PIATRA BALAST IMPEX SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SYLC CON TRANS SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD.

Președinte,

Membru,

Membru,

Redactată în 7 (șapte) exemplare originale.