Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 1867/C6/1305
Data: 10.06.2026

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 24577/06.04.2026, formulată de către societatea VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, având sediul de corespondență ales la STAICU DANIELA – CABINET DE AVOCAT din municipiul București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), str. Barajul Argeș, nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament 3105, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CIF RO 11719703, reprezentat de Iancu Marius Paul - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 927/26.03.2026 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 929/26.03.2025, acte emise de COMUNA SĂCENI, cu sediul în comuna Săceni, str. Dunării nr. 1, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii „simplificată", în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: „*Proiectare și executare: Înființare sistem de alimentare cu apă în comuna Săceni, județul Teleorman*", cod CPV 45231300-8 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1126405/13.06.2023, s-au solicitat următoarele:

„- anularea comunicării rezultatului procedurii a raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocierea VEGAMAR SRL (lider) - EUPRO SRL (asociat) a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusa de Asocierea VEGAMAR SRL (lider) - EUPRO SRL (asociat), a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă;

- anularea raportului procedurii, a comunicărilor rezultatelor procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluare ofertei depusă de Asocierea E.M.

PRIME CONSTRUCT SRL (Leader) - NICONS SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL (Leader) - NICONS SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL a fost declarată ca fiind admisibilă și conformă, cu motivarea că aceasta se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, coroborate cu dispozițiile art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016, 215 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/2016, precum și cu normele cuprinse în art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea VEGAMAR SRL (lider) - EUPRO SRL (asociat) și Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL (Leader) - NICONS SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusa de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL (Leader) - NICONS SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL."

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 27520/17.04.2026, formulată de către Asocierea EM PRIME CONSTRUCT SRL – NICONS SRL – INGAZ FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL, prin asociat INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Rotari, comuna Ceptura, str. Principală nr. 238, județul Prahova, având sediul ales pentru comunicarea actelor la Petre Tănase – Cabinet de Avocat cu sediul în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1517/2014, având CUI 33818546, reprezentată legal prin administrator Adrian Crețu, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației ca nefondată, iar pe cale de cale de consecință menținerea, ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, prin care oferta depusă de VEGAMAR SRL a fost respinsă;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:
Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL.

Admite excepția lipsei de interes, invocată de către intervenienta INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, și respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de către societatea VEGAMAR SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SĂCENI.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Respinge solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.