Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1888/C10/4473
Data: 10.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 79234/11.11.2025, depusă de GP SAGEATA PROD SRL, având sediul social în Municipiul Tulcea, Aleea Albatros nr. 2, camera 2, bloc C5, scara B, apartament 2, județul Tulcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Tulcea sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată legal prin dl. Alexan Sorin Gheorghe, în calitate de administrator, cu sediul procesual ales la sediul MAXIM/Asociații din Cluj-Napoca, str. Dimitrie Cantemir nr. 5, jud. Cluj, unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură reprezentată convențional prin MAXIM/Asociații SCPA, prin avocat Andrei MAXIM, împotriva raportului procedurii nr. 35924/03.11.2025 și rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr. 35931/03.11.2025, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Consolidare corp drum pe DN 19B km 36+500 – km 41+000, județul Bihor”*, cod 45233142-6, de către COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin DRDP CLUJ, cu sediul în localitatea Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 128, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 35924/03.11.2025, a Proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr. 35931/03.11.2025, prin care: (i) oferta depusă de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare și a fost punctată cu 100 puncte; (ii) oferta GP SAGEATA PROD SRL a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;
2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia, dar și a punctajului acordat, cu

aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;

3. Obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

4. Accesul la dosarul achiziției: în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, se solicită acces la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 82299/20.11.2025, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, persoană juridică română, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județ Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub număr J12/953/1997, având CUI RO9478840, legal reprezentantă prin Director General Dan Lucian Mihancea, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județ Cluj, prin avocat Horia BORA și avocat Lucian IRIMIE, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL, la aceeași procedură de licitație deschisă, Intervenientul a solicitat:

(1) Admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de GP SAGEATA PROD SRL ca neîntemeiată.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, se solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice, după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL contestația formulată de GP SĂGEATA PROD SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CLUJ, anulează raportul procedurii atacat și toate actele subsecvente referitoare la oferta câștigătoare și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, astfel cum rezultă din motivarea prezentei în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, cererea de intervenție formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale.