



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1915/C10/1459,1464

Data: 12.06.2026

1. Prin contestația nr. 104/16.04.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 27515/17.04.2026 (DOSAR 1459), depusă de PSG ONE SRL, cu sediul în București Sectorul 5, Strada SAMUIL VULCAN, Nr. 12D, Corp B, Biroul nr. 3, adresa de corespondență: str. 23 august nr. 1B, parter Tg Jiu, jud. Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului J40/1932/31.01.2024, având CUI RO31293660, reprezentată de administrator Mihăilă Ioan, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru servicii de pază și intervenție la sediile aparținând D.G.R.F.P. Craiova, pentru 24 luni ” - COD CPV: 79713000-5, de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în Localitatea Craiova, str. Mitropolitul Firmilian nr. 2, jud. Dolj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală contestația formulată de PSG ONE SRL;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. CRR DSI 1415/09.04.2026, raportul procedurii nr. CRR DSI 1412/09.04.2026, toate actele subsecvente și procesele verbale în ceea ce privește declararea ca admisibilă a ofertei prezentată de către DRAGOSTAL TITAN GAURD SRL pentru lotul 1, cât și în ceea ce privește respingerea ofertei depusă de PSG ONE SRL pentru lotul 2;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de DRAGOSTAL TITAN GAURD SRL și a PSG ONE SRL în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;

- permiterea accesului la dosarul achiziției publice în vederea formulării concluziilor scrise;

- Continuarea procedurii de atribuire.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 27536/17.04.2026 (DOSAR 1464), depusă de TMG GUARD SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, jud. Gorj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.

J2016000076185, având CIF RO35469698, cu sediul procesual ales la "Gociu și Asociații Societate Civilă de Avocați", cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu nr. 17, ap. 12, jud. Timiș, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru servicii de pază și intervenție la sediile aparținând D.G.R.F.P. Craiova, pentru 24 luni” - COD CPV: 79713000-5, de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE CRAIOVA cu sediul în Localitatea Craiova, str. Mitropolitul Firmilian nr. 2, jud. Dolj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. În temeiul art. 19 din Legea 101/2016, încuviințarea accesului TMG GUARD SRL la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei, inclusiv la documentele ofertantului clasat pe locul 1 și 2 de pe lotul 1, respectiv ofertantului clasat pe locul 1 pe lotul 3, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale, rezervându-ne în acest sens dreptul de a formula Concluzii scrise pe baza documentelor puse ulterior la dispoziție;

2. Anularea în parte a Raportului Procedurii CRR-DSI 1412/09.04.2026, și a actelor subsecvente în ceea ce privește LOTUL 1 - DOLJ prin care ofertele tehnice și financiare ale DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL și PSG ONE SRL au fost declarate admisibile și conforme în mod —netemeinic și nelegal, respectiv LOTUL 3 - OLT, prin care oferta PSG ONE SRL a fost declarată admisibilă și conformă în mod netemeinic și nelegal.

3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoarei dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată din prezenta procedură.

Prin adresa nr. 111/21.04.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 28810/22.04.2026, PSG ONE SRL, având sediul în București Sectorul 5, Strada SAMUIL VULCAN Nr. 12D, Corp B, Biroul nr. 3, adresa de corespondență: str. 23 august nr. 1B, parter Tg Jiu, jud. Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului J2024001932401, având CUI RO31293660, reprezentată de administrator Mihăilă Ioan, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 la lotul 1 și locul 1 la lotul 3 al procedurii, a depus cerere de intervenție, privind contestația formulată de TMG GUARD SRL, solicitând:

- respingerea cererii contestatorului privind accesul la dosarul achiziției publice;

- respingerea ca nefondată/neîntemeiată contestația formulată de TMG GUARD SRL;

- menținerea admisibilă și câștigătoare oferta prezentată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de PSG ONE SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE CRAIOVA și dispune reevaluarea ofertei DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, în partea dedicată lotului 1.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de TMG GUARD SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE CRAIOVA, în partea dedicată lotului 1 și 3 și va dispune anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor clasate pe locul 1 și 2, în partea dedicată lotului 1, și a ofertei clasată pe locul 1, în partea dedicată lotului 3.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de PSG ONE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale.