Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1922/C9/1695, 1746
Data: 15.06.2026

Prin contestația nr. 243/04.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32140/04.05.2026, obiect al dosarului nr. **1695/2026**, depusă de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, cu sediul în localitatea Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, județul Ialomița, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/396/2018, având CUI RO39656907, reprezentată legal prin Simoiu Florian, în calitate de administrator, privind procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază, supraveghere, control acces persoane la obiectivele OCPI Brăila din strada Justiției nr. 1 și împrejurimile obiectivului, BCPI Făurei și BCPI Însurăței,* cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), de OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ BRĂILA, cu sediul în Brăila, str. Justiției nr. 1, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației; suspendarea procedurii de atribuire a contractului pe toată perioada contestației până la soluționarea definitivă a cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016; anularea adresei nr. 2926/29.04.2026, precum și a actelor subsecvente, privind comunicarea rezultatului achiziției, înregistrarea de către autoritatea contractantă, prin care oferta sa a fost declarată neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale și a celorlalți ofertanți, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire din documentația tehnică.

Prin contestația nr. 389/06.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 32763/06.05.2026, obiect al dosarului nr. **1746/2026**, depusă de LEX PROTECT BUZĂU SRL, cu sediul în satul Stâlpu, str. Principală nr.248, comuna Stâlpu, județul Buzău, cu sediul ales pentru comunicare la punctul de lucru situat în Buzău, str. Prutului nr. 48, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1993001442108,

având CUI RO 4595335, reprezentată legal prin administrator Ibris Cristian Mădălin, contestatoarea a solicitat: anularea rezultatului procedurii și a comunicării nr. 2927/29.04.2026, precum și a tuturor actelor privind evaluarea ofertelor care conțin un tarif mai mic decât cel ofertat de către societatea sa în ceea ce privește desemnarea drept admisibile a acestor oferte; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către agenții economici care au oferat un tarif mai mic decât cel al societății sale, cu respectarea legislației aplicabile și a considerentelor deciziei și continuarea procedurii cu indicarea clară și precisă a operațiunilor pe care autoritatea contractantă urmează să le realizeze.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1695/2026 și 1746/2026 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de Dragostal Titan Guard SRL, în contradictoriu cu Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brăila, pentru neconstituirea cauțiunii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea rezultatului procedurii în privința ofertei Alfa Security Service SRL și dispunerea reevaluării acestei oferte și, ca lipsite de interese, capetele de cerere referitoare la anularea rezultatului procedurii în privința ofertelor Total Force MS SRL și Team Force Security SRL și dispunerea reevaluării acestor oferte, din contestația formulată de Lex Protect Buzău SRL, în contradictoriu cu Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brăila.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**