



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1929/C6/1225

Data: 15.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23076/31.03.2026, formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Str. Becaș, Nr. 7, Cod poștal 400478, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014003267122, CUI 33808062, reprezentată legal prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Iulia Maria Rus conform, cu sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap 12, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii simplificată privind achiziția sectorială, organizată de către APASERV SATU MARE SA, cu sediul în municipiul Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9/A, județul Satu Mare, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului sectorial de lucrări, având ca obiect „*NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE PRODUSĂ DIN SURSE REGENERABILE PENTRU AUTOCONSUM LA STAȚIA EPURARE SATU MARE*”, cod CPV 45261215-4 Lucrări de acoperire cu panouri solare (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1171619 din 12.01.2026, s-au solicitat următoarele: „*anularea raportului procedurii nr. AP234/20.03.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii precum și a celorlalte acte subsecvente, prin care entitatea contractantă a reținut că oferta depusă de contestatoare este neconformă; anularea raportului procedurii nr. AP234/20.03.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii precum și a celorlalte acte subsecvente, prin care entitatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către operatorii economici (1) Asocieria TEAMCON TEHNIC SRL & STAR ELECTRO SRL, (2) SERVELECT SRL, (3) XENERGY SRL, (4) AG ENERGOTEAM SRL și (5) Asocieria ATD BRO PROIECT SRL & MACO CONSTRUCT SRL & RCI PROJECT SRL sunt conforme, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente; obligarea entității contractante la reevaluarea*

ofertei depusă de subscrisa și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice; obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici (1) Asociera TEAMCON TEHNIC SRL & STAR ELECTRO SRL, (2) SERVELECT SRL, (3) XENERGY SRL, (4) AG ENERGOTEAM SRL și (5) Asociera ATD BRO PROIECT SRL & MACO CONSTRUCT SRL & RCI PROJECT SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate Legea 99/2016; obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu APASERV SATU MARE SA, în calitate de entitate contractantă, astfel:

- ca nefondate, criticile privind respingerea ofertei contestatoarei și cea desemnată câștigătoare;
- ca lipsite de interes, criticile privind ofertele clasate pe locurile 2 – 5.

Pe cale de consecință, respinge și solicitarea contestatoarei de „obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.